



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 9000-30/2025

Datum: 26. 1. 2026

PREDLOG

**ZAPISNIK**

**30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila v **ponedeljek, 26. januarja 2026**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je, na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Ptuj in 21. člena Poslovnika Mestnega sveta, sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

**Skupaj prisotni svetniki:** mag. Sonja Žibrat, Franjo Rozman, Eva Zorko, Luka Žižek, Miha Damiš, Nuša Vrabl Ferenčič, Dušan Fric, dr. Andrej Čuš, Milan Klemenc, Jernej Čuš, Ljudmila Grabar, Dejan Rožmarin, Sergej Ivanuša, mag. Vlasta Stojak, Metka Petek Uhan, Andrej Lazar, Šeruga Boštjan, mag. Sonja Purgaj, dr. Renata Debeljak, Sandra Pjanić, Štefan Petek, Maša Goričan, Blaž Prelog, Vladimir Koritnik, Alen Iljevec, Alen Hliš, dr. Uroš Vek in Lina Habjanič.

**Svojo odsotnost** je v skladu s prvim odstavkom 31. člena Poslovnika Mestnega sveta napovedala in opravičila: Sergeja Puppis Freebairn.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Alen Jevtovič, direktor mestne uprave, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Matej Gajser, vodja Oddelka za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, Pavel Magdič, podjetje Javne službe Ptuj d. o. o., Denis Hrga, Oddelek za splošne zadeve, Stanka Krajnc Letonja, Kabinet župana, Zdenka Ristič, Oddelek za splošne zadeve in Mirjana Ščavničar Orešek, Oddelek za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: David Breznik, Nina Držaj, Mojca Zemljarič, Tjaša Gajšek in Gregor Mlakar.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledajo v okviru programske sheme PeTV.

**DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za današnjo 30. redno sejo je županja predlagala 16 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 15. januarja 2026 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si) in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike.

Predlog za skrajšani postopek v 2. točki dnevnega reda:

#### **Osnutek (predlog) Sprememb Statuta Mestne občine Ptuj**

Glede na to, da gre za manj zahtevne spremembe, je županja mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem Sprememb Statuta Mestne občine Ptuj po skrajšanem postopku.

**Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirajo predlog za sprejem Sprememb Statuta po skrajšanem postopku.

**Statutarno pravna komisija:** Ker navedene spremembe in dopolnitve spreminjajo obstoječi predpis v manjši meri so, v skladu s 93. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, izpolnjeni pogoji za sprejem Sprememb Statuta po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o osnutku (predlogu) Sprememb Statuta Mestne občine Ptuj po skrajšanem postopku, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog za skrajšani postopek v 2. točki dnevnega reda, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

Predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda:

#### **Osnutek (predlog) Sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Glede na to, da gre za manj zahtevne spremembe, je županja mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem Sprememb Statuta Mestne občine Ptuj po skrajšanem postopku.

**Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirajo predlog za sprejem Sprememb Poslovnika po skrajšanem postopku.

**Statutarno pravna komisija:** Ker navedene spremembe in dopolnitve spreminjajo obstoječi predpis v manjši meri so, v skladu s 93. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, izpolnjeni pogoji za sprejem Sprememb Poslovnika po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o osnutku (predlogu) Sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj po skrajšanem postopku, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

Predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda:

#### **Osnutek (predlog) Odloka o spremembah Odloka o izdajanju medija Ptujčan**

Glede na to, da gre za manj zahtevne spremembe, je županja mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem osnutek (predlog) Odloka o spremembah Odloka o izdajanju medija Ptujčan po skrajšanem

postopku.

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirata predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

**Statutarno pravna komisija:** Ker navedene spremembe in dopolnitve spreminjajo obstoječi predpis v manjši meri so, v skladu s 93. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave osnutku (predlogu) Odloka o spremembah Odloka o izdajanju medija Ptujčan, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

Ker županja ni imela dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve, z vabili predlaganega dnevnega reda, je predlagala za 30. redno sejo mestnega sveta v sprejem naslednji:

**DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Sprememb Statuta Mestne občine Ptuj
3. Predlog Sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o izdajanju medija Ptujčan
5. Predlog Sklepa o podelitvi priznanja velika oljenka Mestne občine Ptuj
6. Predlog Sklepa o soglasju k ceni storitve Pomoč družini na domu v Mestni občini Ptuj
7. Predlog Sklepa o potrditvi cenika najema dvoran Kongresno-kulturnega središča Dominikanski samostan Ptuj
8. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj
9. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž v Mestni občini Ptuj
10. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2026
11. Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2164/3
12. Predlog Sklepa o pobudi za uvedbo omejitev tranzitnega in nočnega tovornega prometa na odseku državne ceste G1-2 Ptuj–Spuhlja
13. Predlog Sklepa o soglasju k poslovníkom četrtnih skupnosti Mestne občine Ptuj
14. Volitve in imenovanja:
  - a) Predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Ptuj
  - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj
15. Pobude in vprašanja
16. Informacije

Ker ni bilo pripomb na predlagani dnevni red seje, je predsedujoča predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani dnevni red.

**1. Predlog zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Ker na predlog zapisnika ni bilo pripomb, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani predlog zapisnika.

## **2. Predlog Sprememb Statuta Mestne občine Ptuj**

**Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirajo predlog sprememb Statuta.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog Sprememb Statuta, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sprememb Statuta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## **3. Predlog Sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirajo predlog sprememb Poslovnika.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog Sprememb Poslovnika, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sprememb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## **4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o izdajanju medija Ptujčan**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirata predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o izdajanju medija Ptujčan, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## 5. Predlog Sklepa o podelitvi priznanja velika oljenka Mestne občine Ptuj – Samo M. Strelec

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o podelitvi priznanja velika oljenka Mestne občine Ptuj – Samu M. Strelcu, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## 6. Predlog Sklepa o soglasju k ceni storitve Pomoč družini na domu v Mestni občini Ptuj

**Odbor za finance in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** soglasno podpirata predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda pozdravi vse prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da je pred njimi soglasje k dvigu cen in da so v svetniški skupini na to temo opravili debato. Pove, da bi želela opozoriti, da ta dvig cen ne bodo v tolikšni meri občutili občani, saj se je občina odločila, da bo dvignila tudi procent sofinanciranja, kar je zelo pohvalno in doda, da v svetniški skupini zadevo podpirajo. Direktorica CSD je na odboru tudi razložila, da gre samo za obdobje do pol leta, kasneje bo ta dejavnost prešla v dejavnost Doma upokojencev Ptuj, kar je še posebej velikega pomena in doda, da se zaposlitve prenesejo v Dom upokojencev Ptuj in iz tega vidika bo svetniška skupina cenik potrdila.

Županja Nuška Gajšek pove, da gre za socialno zadevo in da glede na to, da je dvig kar znaten, je tudi prav, da občina pretežni del tega sofinancira, predvsem zato, da ljudje, ki pomoč resnično potrebujejo, ne bodo tega dviga tako občutili. Pomembno je tudi, da ljudje ne bodo ostajali brez zaposlitev.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k ceni storitve Pomoč družini na domu v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## 7. Predlog Sklepa o potrditvi cenika najema dvoran Kongresno-kulturnega središča Dominikanski samostan Ptuj

**Odbor za finance in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** z večino glasov podpirata predlog sklepa.

**Hkrati odbor za finance soglasno predlaga**, da se ob pripravi predloga cenika za leto 2027 prouči varianta, da se cena za poroke (obred in slavje) poviša, za občane s stalnim prebivališčem v Mestne občine Ptuj (vsaj eden od mladoporočencev) pa se upošteva 20 % popust.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje svoboda Ptuj pozdravi prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da so v svetniški skupini na to temo opravili kar težko in dolgo debato in na koncu so izpostavili dve stvari, kateri bi želeli izpostaviti tudi na seji mestnega sveta. Kot prvo, predlog dviga cen oziroma sprememb cenika predvideva dvig cene storitev nekako za 20% oziroma 30 %. Pove, da je mnenje svetniške skupine, da bi v bodoče želeli pri vseh JZ oziroma pri vseh spremembah cen, da bi glasovanje potekalo na letni ravni, do neke višine uskladitve z letno inflacijo, saj je njihovo mnenje, da takšen dvig na pet letni osnovi za 20% oziroma 30 % lahko bistveno vpliva na odločitev posameznikov ali tudi organizacij glede možnosti najemov. Drugi razmislek, v bistvu sugestija ali pa mnenje pa gre v smeri, da si seveda za vse prostore, ki so v občinski lasti in za katere je Mestna občina Ptuj v preteklih letih namenila milijonske zneske svojih investicijskih sredstev, da si želijo v teh prostorih absolutno spodbujati maksimalen obseg dogajanja in ta korak vidijo mogoče ravno v neko napačno oziroma neko nasprotno smer in zato na tej točki tudi predlagajo poenotenje pogojev za trženje takšnih prostorov in doda, da dober primer takšnega poenotenja, bi kot predlog njihove svetniške skupine bil, da se to poenoti skupaj z določbami cenika za najem prostorov Stare steklarske, kjer je v obrazložitvah oziroma v skladu s 4. členom Pravilnika o uporabi prostorov Stare steklarske tudi malenkost bolj obširna dana možnost cenejšega najema, tudi določenim nevladnim organizacijam ali pa posameznikom. Doda, da je njihov predlog v smeri, da se takšna varianta, takšen ukrep omogoči tudi za najem prostorov v Dominikanskem samostanu Ptuj, še posebej, ko gre za tiste dogodke, ki so izobraževalne, kulturne, mogoče športne narave, v smislu nekih konferenc ali kakorkoli v povezavi s športno tematiko, pa so po naravi najemi brezplačni, se pravi, da se za ta najem ne jemlje najemnin. Pove, da so iz tega vidika absolutno mnenja, da se bo nabralo v današnjem glasovanju dovolj rok, ampak sami pa bodo kot svetniška skupina glasovali proti.

Dr. Uroš Vek iz svetniške skupine Slovenskega ljudska stranka pozdravi prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da so na Odboru za finance govorili na to temo, ne toliko v smeri nevladnih organizacij, temveč bolj o aktivnostih v Dominikanskem samostanu. Govorili so o tem, da bi lahko bile za občanke in občane Mestne občine Ptuj kakšne ugodnosti in doda da so sicer potem soglasno sprejeli cenik, ki ga tudi sami kot svetniška skupina podpirajo. Pove, da pa bi za naslednje leto lahko razmislili o tej možnosti, predvsem za poroke, ki so v zadnjem času zelo v porastu in na to temo je bil na odboru tudi sprejet sklep, ki so ga soglasno tudi vsi podprli.

Lina Habjanič iz svetniške skupine Levica pozdravi prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da se strinja s predhodnima govornikoma, sicer ne z drugim delom govora dr. Uroša Veka. Pove, da kar je Alen Hliš povedal v imenu svobode je v bistvu točno to, kje so bili pomisleki, eno je, da je cela kategorija nenaslovljena in da misli, da Dominikanski samostan nima tako visoke zasedenosti, da bi lahko pol to vse skupaj izpustili, doda da je eden izmed prostorov, ki bi ga morali dosti bolj angažirati, zato da bi lahko tudi vlagali, ne samo v čisto računico plus/minus, ampak v kulturni in v človeški kapital mesta Ptuj ter misli, da se tu res pušča ena luknja.

Alen Iljevec iz svetniške skupine Ptuj je naš se prav tako zahvali za besedo in pozdravi prisotne ter doda, da so vsi trije predhodniki že v bistvu povedali, kar je sam želel in pove, da bi pa predvsem poudaril, da gre za res izjemen objekt, ki so ga dobili in meni, da bi glede na to, kako se trudijo, že vsaj ta dva mandata in govorijo več ali manj iste besede, da nekako ne znajo obuditi tega mesta in turizma. Pove, da gre za objekt, ki daje vsemu izjemen pomen in meni, da bi morali, doda da so seveda neke izjeme, kot so vrtci in tako naprej, s popustom, ampak vseeno tako, kot so povedali vsi trije predhodniki, za ptujske ustvarjalce, za tiste, ki si na Ptujju dejansko prizadevajo obuditi mesto in pripeljati v mesto konference, festivale in podobno, ki so nekega lokalnega ali pa celo širšega lokalnega pomena. Seveda je to potrebno skrbno definirat, kako in kaj ter v bodoče razmisliti, da imajo ljudje, ki so iz Ptujja in ustvarjajo v mestu in si želijo prispevati k turizmu in dogajanju na Ptujju neke bonitete. Doda, da je samostan od Ptujčanov, obnavljal se je z denarjem Ptujčanov in misli, da ljudje, ki živijo na Ptujju in večina je takih, ki tudi kaj prispevajo prostovoljno in pri čem pomagajo, zato bi pričakoval da bi bila cena nekoliko ugodnejša.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ se prav tako zahvali za besedo in pozdravi prisotne. Pove, da je bilo že veliko povedanega ter doda, da je bil Dominikanski samostan, dokler se ni predal v upravljanje na tak način, kot je ta trenutek, da je bil bolj ali manj postavljen na nek stranski tir. Doda, da zadevo spremlja že kar nekaj časa in vidi, da se programski vodja izjemno trudi in da je našel

tržno nišo. Pove, da je bilo povedano na Odboru za finance, da so termini za leto 2026 bolj ali manj zasedeni, kar pomeni, da sama scena kot takšna ni tako problematična, se pravi, če sta ponudba in povpraševanje in če so tisti, ki najemajo pripravljene plačati, se bo iz tega naslova dejansko pokrilo kar nekaj stvari, za kar so vire mogoče ta trenutek črpali iz vira financiranja, proračuna. Pove, da pozdravlja, da se v bodoče razmisli, kako in kaj in zadevo peljati v smeri, da bi bili bližje občankam in občanom Ptuja in tako kot je tudi kolega Alen Iljevec pred tem povedal, treba je razmišljati v smeri, kako občankam in občanom Ptuja zadevo približati, konec koncev smo vsi lastniki teh objektov. Potrebno je dobro premisliti o zadevi s trezno pametno odločitvijo, kako zadevo speljati do te mere, da niso pristranski, saj se jim dokaj hitro lahko zmečejo polena pod noge in to je kot bumerang, ki se lahko hitro vrne. Doda, da bodo v svetniški skupini absolutno zadevo podprli in pozdravljajo pristop, ki ga je programski vodja zavzel.

Mag. Sonja Žibrat iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj se zahvali za besedo in pozdravi prisotne ter pove, da je mestni svetnik Milan Klemenc pravzaprav povzel to, kar so se pogovarjali na odboru, tako da kaj dosti ne bi dodajala. Pove, da dejansko gre za objekt res pomembnega kulturnega pomena na Ptuj in če se par let nazaj spomnijo, je bil ta v bistvu prazen, da zdaj, ko je prišel v upravljanje podjetja Javne službe Ptuj d. o. o. in programskega vodja, je objekt zaživel. Doda, da je seveda bilo treba postaviti neko relativno razumno ceno, zato da je začel spodbujati dejavnost in v zadnjih dveh, treh letih je Dominikanski samostan res zaživel in so lahko ponosni na dogodke, ki se dogajajo v tem objektu. Pove, da je posebej treba omeniti, da je poiskal tržno nišo, poroke in vse druge dogodke, ki jih prej ni bilo in najbolj zna oceniti, kakšne so vrednosti, po katerih se ta objekt da tržiti in doda, da misli, da mu je potrebno zaupati, da je prav, da še kakšno leto počakajo, da ta objekt res v polni meri zaživi, potem pa se seveda strinja, da imajo tudi Ptujčani ali kdorkoli kakšne popuste in da je potrebno povedati, da javni zavodi, se pravi Ptujčani, ki ustvarjajo, tako imajo na ta cenik že popust. Pove, da se ji ne zdi prav, da na mestnem svetu sprejemajo te cenike, da so dejansko dobili v upravljanje objekt s katerim se morajo obnašati na nek način tržno. Pove, da postaviti cenik in reči, da je cena prostora 20. decembra enaka ceni na primer 10. oktobra, je popolnoma neumno, ker ti dve ceni ne moreta biti enaki, v bistvu bi morali imeti možnost na nek način sami določati tržne cene, če so že ta objekt dobili v upravljanje, seveda z nekimi dogovori do katere meje se lahko gre ali do katere meje se lahko spusti in doda, da čestita programskemu vodji, da je v dveh, treh letih naredil tako velik obrat na tem kulturnem centru in se ji zdi, da mu je potrebno zaupati, da se mu pusti čas, še kakšno leto, da ta objekt še bolj zaživi, ne pa da mu energijo, ki jo ima ubijejo, ter da je prav, da mu omogočijo, da z objektom upravlja na način, kot ga upravlja. Pove, da v svetniški skupini predlog sklepa absolutno podpirajo in si želijo samo še več dogodkov in še večjo prepoznavnost tega objekta.

Županja Nuška Gajšek opozori razpravljavce, da so pozabili, da je bil Dominikanski samostan narejen z evropskim denarjem, da se je takratna oblast odločila, da si bo poračunala DDV, kar pomeni, da so se za naslednjih dvajset let zavezali, da se bodo tržno obnašali, kar pomeni, morajo zaradi poračunanega DDV-ja Dominikanski samostan Ptuj tržiti in to javljati ter s tem pokrivati stroške. Doda, da poleg tega, da Mestna občina Ptuj pokriva stroške v višini 165.000 evrov iz proračuna ter da glede na vse povedano, kaj vse bi še mogli, potem bi mogli k temu dodati še enkrat toliko sredstev, najmanj in vprašanje, kakšna bi bila poročila glede DDV-ja na komisijo in poročanja glede izvajanja tega, kar so zapisali v svojih projektih. Opozarja, da gre za evropska sredstva in da so zavezani zakonodaji, Zakon o stvarnem premoženju lokalnih skupnosti je jasen, točno se ve, kdaj se lahko kaj oddaja ali pa daje zastoj ali pa pomaga. Doda, da so iz tega vidika v ceniku najemi za občino, najemi za zavode ter še doda, da je pa ta zadeva glede stalnega prebivališča oziroma za občane absolutno za preveriti ampak, da je mnenja, da bodo pa naleteli na neke zakonodajne ovire. Pove, da vsekakor razpravo pozdravlja in da je za naprej zagotovo potrebno razmišljati širše. Dominikanski samostan Ptuj je tak objekt, da samo ogrevanje, ko ga enkrat vklopijo, je kar konkretno visoko, 5.000 evrov v kurilni sezoni, tako da se je treba tudi racionalno obnašati, da lahko pokrivajo stroške in že sedaj, kot je že rečeno 165.000 evrov gre v tem trenutku že iz proračuna. Pove, da gredo vedno nasproti vsem tistim, ki ustvarjajo v mestu in poskušajo čim boljše z njimi sodelovati. S tistimi, ki se mogoče grejo kakšnega enkratnega dogodka, vedno najdejo neke rešitve ter pove, da opozarja pa tudi na to, da marsikdo dobiva sredstva tudi iz proračuna, sredstva za svoje dogodke, za delovanje. Doda, da ni vse črno/belo in ni vse enoznačno. Doda, da se zagotovo strinja, da je treba iskati rešitve, da se je treba pogovarjati, da je treba gledati široko sliko, ampak ne smejo pa pozabiti na vse to, kar je naštel. Pove, da

je pa najpomembnejše, da gre za evropski denar in da se DDV poračunava.

Franjo Rozman iz svetniške skupine Slovenska demokratska stranka pove, da se dogodkov spomni, da misli, da je edini izmed prisotnih, ki je bil takrat v mestnem svetu ter da vse kar je županja rekla, drži. Doda, da predlog sklepa podpira in da se je potrebno vsaj malo tržno obnašati, tudi pri teh javnih službah.

Dr. Uroš Vek iz svetniške skupine Slovenskega ljudska stranka pove, da ni bil predlog z vidika popustov za občanke in občane mišljen v smislu, da se ne bi tržno obnašali in doda, da bi tudi na tem mestu pohvalil vodjo programa za, kot je že mestna svetnica Sonja Žibrat povedala, spodbuditev segmenta, ki raste v Dominikanskem samostanu. Pove, da je bil predlog mišljen zgolj v smislu, da nekaj vrnejo občankam in občanom, seveda če je to v skladu z nekimi pravnimi normami. Pove, da podpira idejo, ki jo je podala mestna svetnica Sonja Žibrat, da tega sploh ne bi sprejemali na mestnem svetu in da bi se v bistvu Dominikanski samostan tržil v skladu z nekimi tržnimi pogoji ter se zahvali za besedo.

Županja Nuška Gajšek pove, da je zadevo potrebno preveriti.

Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje svoboda Ptuj se prav tako zahvali za besedo in pove, da se vsebinsko v svetniški skupini niso želeli odzivati na delo programskega vodje in da so mnenja, da to delo ustrezno opravlja, tako da če se je v predhodnem nagovoru kdorkoli počutil užaljenega ali napadenega, to ni bil namen. Pove, da rečeno, ni letelo na samo vsebinsko delovanje. Doda, da se ve, kje je zaposlen programski vodja in ve se tudi kdo je tam operativni vodja, direktor, ve se kdo je tam v nadzornem svetu, tako da to prepuščajo strukturi upravljanja, ki je že vzpostavljena. Pove, da kar se tiče samega cenika, ta v predlogu že sedaj nekako predvideva sezonskost plačila, če je to možno, naj bo potem predlog v nadaljevanju še bolj sezonsko obarvan in zastopan, tako kot nekako predvidevajo, da se bodo iz tega vidika nekako približali čim večjemu iztržku na eni strani, na drugi strani, pa čim večji zasedenosti. Pove, da na seji niso veliko govorili o samem procentu zasedenosti, so pa slišali, da so stroški ogrevanja in vzdrževanja objekta visoki. Doda, da njihov predlog gre ravno v tej smeri in če je Dominikanski samostan odprt, da je v uporabi del objekta, zakaj se v tistih dneh ne poišče še maksimalnega iztržka v tem smislu, da se zapolnijo tudi preostali deli dvorane, saj če se ogreva je verjetno tako boljše, če se potem izstavijo trije računi za najem, kot pa en sam tako, da iz tega vidika so še vseeno mnenja, da se lahko poišče neka smer sestave cenika na način, da se približa tistemu ceniku iz Stare steklarske, kajti po njihovem mnenju, pa misli, da je to tudi pravilno razmišljanje, da je tudi Stara steklarska bila revitalizirana z denarjem iz evropskih skladov, natančneje Evropskega sklada za regionalni razvoj in če je kakšna razlika, prosi za pojasnilo. Pove, da bi si želel, če je skupno mnenje tega mestnega sveta, kar misli, da je kar večinsko, da si v nadaljevanju želijo razprave ali pa mogoče tudi nekega predloga v malo večji fleksibilnosti. Doda, da bi prosil programskega vodjo, da to na nek način pri pripravi naslednjega cenika tudi upošteva.

Županja Nuška Gajšek odgovori, da bodo vse to upoštevali in da se bo pripravila tudi statistika zapolnjenosti. Razloži, da je razlika med Dominikanskim samostanom in Staro steklarsko že v sami prijavi projekta, ko so prijavljali Dominikanski samostan, se je poračunaval DDV, poleg tega je šlo za kongresni center, kjer se je že predvidelo tako dejavnost. Stara steklarska je bila dejansko narejena za uporabo društev in ljubiteljske kulture mladinskega centra, na ta način je bil tudi projekt prijavljen in niso poračunavali DDV-ja, saj so se pri Dominikanskem samostanu naučili. Pove, da lahko pripravijo tudi razliko med Dominikanskim samostanom in Staro steklarsko, če želijo in doda, da se strinja, da bi mogli, tudi če ceniki ostanejo, te potrjevati enkrat letno, ker je to na mestu, ne pa da pet let niso potrjevali, potem pa pride do tega razpona ali pa preučiti, kar so rekli, malo drugačno obliko cenika oziroma bolj prosto, bolj tržno naravnano. Doda, da se ti predlogi dajo na mizo, pa se o tem predebatira in se zahvali za razpravo.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi cenika najema dvoran Kongresno-kulturnega središča Dominikanski samostan Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-4, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## **8. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Odbor okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda se zahvali za besedo in pove, da se cena pri tej točki dnevnega reda zelo malo zvišuje, v primerjavi s prejšnjo točko dnevnega reda, saj tam se za 30 %, zato podpirajo, da se to sproti dela.

Županja Nuška Gajšek pojasni, da je tu sicer malo drugačna podlaga in da o tem tudi konec koncev ne bi rabili odločat, če bi si v odloku zapisali, da se avtomatično, z dvigom življenjskih stroškov in doda, da bodo to popravili.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## **9. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ter Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## **10. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2026**

**Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance** soglasno podpirata predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Franjo Rozman iz svetniške skupine Slovenska demokratska stranka se zahvali za besedo in pozdravi prisotne ter pove, da je mnenje k letnemu programu športa že podala športna zveza in da upa, da so ga prebrali ter doda, da posebej želi izpostaviti pomen vlaganj v generacije otrok in mladih, ki so danes vključene v osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje, te generacije bodo v prihodnje nosile večje

družbene, gospodarske in socialne obremenitve, zato je ključno, da vanje vlagajo pravočasno in sistematično. Pove, da vlaganja v šport otrok in mladine niso strošek, temveč dolgoročna naložba v zdravje, socialno vključenost in odgovornost družbe. Pove, da več sredstev za šport danes, pomeni manj socialnih in zdravstvenih izdatkov v prihodnosti ter bolj povezano in aktivno skupnost.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2026, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

#### **11. Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2164/3**

**Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** soglasno podpirata predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2164/3, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

#### **12. Predlog Sklepa o pobudi za uvedbo omejitev tranzitnega in nočnega tovornega prometa na odseku državne ceste G1-2 Ptuj–Spuhlja ČISTOPIS**

V skladu s 27. členom poslovnika je točka uvrščena na dnevni red na predlog svetniške skupine Liste Andreja Čuša MI & ČUŠ.

**Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** soglasno podpirata predlog sklepa.

Hkrati odbora predlagata, da predlagatelj na sejo mestnega sveta predloži predlog sklepa v čistopisu v katerem se 1. člen spremeni na način, da se je mestni svet samo seznanil (in ne ugotavlja), s priloženo analizo virov delcev PM in poročilom o meritvah delcev PM10 ter benzo(a)pirena v delcih PM10 v Mestni občini Ptuj v letu 2024.

**Odbor za gospodarstvo** je predlagal še, da se v sklepu določi 30 dnevni rok za podajo odgovora.

V nadaljevanju je bil pripravljen ČISTOPIS predloga sklepa, ki je bil dne 22. 1. 2026 objavljen na spletni strani.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa v čistopisu, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Dr. Andrej Čuš iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ se zahvali za besedo in pozdravi

prisotne ter se zahvali županji, da se je točka uvrstila na sejo mestnega sveta. Pove, da so kot predlagatelj pripravili gradivo in pri tem so izhajali tako iz uradnih študij NIJZ in drugih institucij. Doda, da so pri tem, ko so to gradivo pripravljali upoštevali tako prometni vidik, okoljski vidik in pa tudi zdravstveni vidik. Pove, da pa seveda pride obdobje, ko ni več časa in da jim velikokrat iz Ljubljane sporočajo, da so zamude in problemi samo zato, ker se sami ne znajo poenotiti. Pove, da kolikor sam spremlja, že vsaj osem let, se mu zdi, da so bili vsi zelo enotni in korektni, da se je tudi celotna regija povezala, da prevladuje razumevanje, da to ni samo problem Četrtnke skupnosti Jezero, da je to problem celotnega Ptuja in tudi širše, tako da so potem na podlagi teh statistik, ki so jih tudi predložili, pripravili na koncu, v čistopisu, če se ne moti, pet členov, ki so po njegovem kar konkretni, vsaj ta drugi in tukaj je stvar precej bolj pereča, zato ker bo cesta Ormož-Markovci »de facto« zgrajena, rešitve za obvoznico pa še vedno ni, razgrnitev prostorskega načrta se je zamaknila za najmanj eno leto, ker bi že morala biti ta razgrnitev lani spomladi, če se ne moti, ker pa ni sprejetega državnega prostorskega načrta, pa to pomeni, po nekih statistikah in izkušnjah nadaljnjih osem let čakanja in usklajevanja, bolj verjetno pa še kakšnih deset let, preden bo obvoznica zgrajena. Pove, da so razmere ob tej cesti iz okoljskih vidikov, zdravstvenih, pa tudi prometnih vidikov (16.000 vozil vsak dan) postale nevzdržne. Pove, da so v EU tudi posebej opredeljeni koridorji za tranzit tovora in v naši državi poteka le ta po podravski avtocesti, tudi Republika Madžarska je s 1. 1. letos preusmerjala ves tranzit tovora na avtoceste. Doda, da se morajo vprašati, zakaj so gradili in zakaj gradijo avtoceste, če se potem vozijo po nižje rangiranih cestah. Pove, da so tudi v prejšnjem sklicu mestnega sveta imeli večkrat razprave o teh projektih, tudi izredno sejo, če se prav spomni in misli, da glede na to, da tudi lokalna skupnost kot taka, vsi čakajo, da tudi kot mestni svet sprejmejo neke sklepe in pokažejo enotnost, da grede tudi tukaj naprej, da je zdaj nek zadnji in skrajni rok, da stopijo še enkrat skupaj ter da preprečijo nadaljnje katastrofe, čakanja in zamude. Pove, da kar se konkretnosti tiče, da predlagajo naslednje prometne ukrepe: nočno prepoved tovornega prometa nad 7,5 tone, med 22. in 6. uro zjutraj, z izjemo vozil z dokazanim izvorom ali ciljem v Mestni občini Ptuj v neposredni okolici, prepoved mednarodnega tranzitnega tovornega prometa nad 7,5 tone po odseku G1-2 skozi naselje in da se tudi pripravi ustreznih akt in prometna signalizacija, ker danes ljudje, ki tam živijo in pa seveda tudi četrtna skupnost ugotavlja, da v bistvu razen ene table, potem to vsi izkoriščajo in niso to samo ciljne destinacije, ki bi naj bile dogovorjene in kot tako seveda to tudi, kar je pozitivno, da je Odbor za gospodarstvo potem tudi nekako dopolnil njihov predlog sklepa, da seveda pošljejo in da pritisnejo ne samo na Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet DRSI, ampak tudi na družbo DARS, da jim v 30. dnevih podajajo nek konkreten odgovor, ker čakanja imajo že vsi dovolj. Doda, da bi se rad zahvalil vsem svetnicam in svetnikom, ki so bili na teh odborih zelo konstruktivni in misli, da so skupaj poiskali najboljše primerne sklepe in rešitve.

Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje svoboda Ptuj ponovno pozdravi prisotne ter se zahvali za besedo in pove, da če se malo poheca s kolegom predhodnikom dr. Andrejem Čušem bi rekel, da je enkrat absolutno čas za to, po navadi pa še najboljše pred volitvami, tako da bo iz tega vidika absolutno svetniška skupina Gibanje svoboda Ptuj omenjen predlog sklepa podprla. Pove, da je prav, da tudi z njihove strani Ljubljana oziroma pristojne institucije dobijo nek enoten signal, da si enostavno želijo priti v najhitrejšem možnem času do obvoznice, kot tudi do ustreznih rešitev za omenjeno cesto. Doda, da kar se tiče same obvoznice, da bi pa vseeno povedal, da če povzame določene stvari, za katere pa je vesel, da so se premaknile, predvsem kar se tiče glede študija variante, ki trenutno poteka, v tem smislu so v zadnjih dveh letih kar nekaj ključnih stvari, ki so podlaga za izgradnjo te študije variant, pa vseeno uspeli premakniti. Zaključene so bile strokovne podlage, gradbeno-tehnični elaborat, razvojno-urbanistični elaborat, prometna študija, okoljsko poročilo, hidrološko-hidravlična študija in tudi nekatere druge študije in iz tega vidika verjame, da se stvari vseeno premikajo naprej, verjetno ne tako hitro, kot bi si vsi skupaj na Ptuj želeli, pa vendarle, iz tega vidika tudi absolutno upa, da se bo pristojna ministrica na to temo še večkrat oglasila na Ptuj, da bo prepoznala potrebo in da tudi tisti minister oziroma ministrica, ki jo bo nasledil od meseca marca naprej, da bo s še večjim tempom prijel za to temo. Pove, da so v mesecu novembru imeli zelo konstruktiven sestanek z gospodom Jožetom Novakom, ministrom za naravne vire in prostor, ki pa je tudi predstavil določene spremembe zakonodaje, ki pa jih ocenjujejo za koristne in dobre v tej smeri, da pridejo čimprej do same obvoznice. Za konec še enkrat poudari, da bodo predlog sklepa podprli, da pa si enostavno želijo, da enkrat, ko bo razgrnitev študije variante, ko bodo vedeli, v katero smer grede, da se bo

v naslednjih korakih tudi politika in lokalno prebivalstvo poenotilo in da pridejo čimprej do financiranja te ceste.

Andrej Lazar iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj se zahvali za besedo in pove, da bi samo opozoril, da če je bila na tem območju hidrološko-hidravlična študija narejena, potem bi jo lahko na občini pridobili, ker imajo eno odprto problematiko OPPN-ja Budina-Brstje, ki je v neposredni bližini, tako da bi lahko potem marsikaj iz te študije izvedeli za razvoj tega območja.

Županja Nuška Gajšek pove, da bo javna razgrnitev študij, da je predvidena v prihodnjih mesecih, tako da bodo takrat vse pridobili.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o pobudi za uvedbo omejitev tranzitnega in nočnega tovornega prometa na odseku državne ceste G1-2 Ptuj-Spuhlja, v predloženem ČISTOPISU.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

### **13. Predlog Sklepa o soglasju k poslovníkom četrtnih skupnosti Mestne občine Ptuj**

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpira predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k poslovníkom četrtnih skupnosti Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

### **14. Volitve in imenovanja:**

#### **a) Predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Ptuj, v katero predlaga Albino Hrncar Pečnik, za predsednico, Mojco Neudauer Meglič za podpredsednico, Majdo Volgemut za članico, Janez Rožmarina za namestnika članice, Gregorja Uhana za člana, Suzano Ivanuša za namestnico člana, Nejca Iljevca za člana in Urško Vek za namestnico člana.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Franjo Rozman iz svetniške skupine Slovenska demokratska stranka se zahvali za besedo in pove, da verjame, da vsi prisotni zadevo zelo dobro poznajo in da so pri upoštevanju predlogov in pri oblikovanju predloga sestave članov občinske volilne komisije v prvi vrsti upoštevali strokovnost, pluralnost in volilni rezultat in da so v osemčlanski sestavi kar štirje univerzitetni diplomirani pravniki.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 navzočih **z večino glasov** (ZA-21,

PROTI-0, VZDRŽAN-1) sprejel predlagani sklep.

## **b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je oblikovala predlog sklepa s katerim se Vladimirja Koritnika predlaga za predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj.

**Odbor za družbene dejavnosti** se je seznanil s predlogom sklepa.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-0, VZDRŽAN-2) sprejel predlagani sklep.

## **15. Pobude in vprašanja**

Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval pobudo št. 803/30 (foto):

Podajamo pobudo za ureditev in asfaltiranje pešpoti Ob Studenčnici za starim mlinom, ki predstavlja pomembno povezavo med dvema že asfaltiranima cestama. Pešpot v vsakodnevni rabi uporabljajo predvsem šoloobvezni otroci na poti v šolo ter številni sprehajalci, zato je njena ustrezna ureditev z vidika varnosti in kakovosti bivanja nujna.

Predlagamo, da se pešpot uredi in asfaltira v širini, ki je prostorsko in tehnično dopustna. S tem bi bistveno izboljšali varnost šolarjev. Večina otrok namreč ne uporablja Mariborske ceste kot pot za v šolo in domov, ker je pločnik zelo ozek, ob slabem vremenu pa dodatno nevaren zaradi škropljenja z vodo in blatom s strani motornega prometa. Takšne razmere so za otroke neprimerne in predstavljajo povečano tveganje za nezgode.

Ureditev pešpoti bi omogočila varnejšo in udobnejšo pot v šolo, izboljšala dostopnost za vse uporabnike ter prispevala k večji urejenosti in funkcionalnosti tega dela Mestne občine Ptuj. Pobuda je zato smiselna tako z vidika prometne varnosti kot tudi dolgoročnega urejanja javne infrastrukture v lokalnem okolju.

Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval pobudo št. 804/30:

Na MO PTUJ ponovno dajemo pobudo za ureditev ogledala na Mariborski cesti in sicer tam, kjer se Abramičeva ulica priključi na Mariborsko.

Na Mestno občino Ptuj smo že junija 2023 podali pobudo, povezano z izboljšanjem prometne varnosti na navedeni lokaciji. Zanima nas, ali je bila v zvezi s to pobudo v tem času izvedena kakršnakoli aktivnost oziroma sprejet kakšen ukrep, saj na terenu do danes ni zaznati nobenega napredka. Prometno ogledalo, na katerega se je pobuda nanašala, namreč še vedno ni nameščeno.

Prosil bi za informacijo o trenutnem statusu pobude, morebitnih izvedenih korakih ter, v kolikor pobuda še ni bila realizirana, tudi za pojasnilo razlogov in predviden časovni okvir za njeno izvedbo.

Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval pobudo št. 194/7:

MO Ptuj predlagamo postavitev ogledala, kjer se iz Abramičeve ulice priključuješ na Mariborsko cesto. Razlog je v tem, ker avtobusna postaja voznikom odvzema neposreden pogled na Mariborsko cesto. Z namestitvijo ogledala bi bistveno pripomogli k večji varnosti cestnega prometa na tem odseku.

Varno priključitev iz Abramičeve ulice na Mariborsko cesto ovira avtobusna postaja, ki v primeru, da na njej stoji avtobus (včasih se ustavijo tudi avtomobili) vozniku popolnoma odvzame pogled na Mariborsko cesto. Posledično je varna priključitev na Mariborsko cesto onemogočena. Mnenja smo, da bi namestitev ustreznega ogledala na nasprotni strani cestišča to tveganje odpravilo.

Odgovor: Predlagano pobudo bomo posredovali upravljavcu občinskih cest Javne službe Ptuj, d.o.o. v pregled in ustrezno ureditev v sklopu rednih vzdrževalnih del na območju občinskih cest. Za predlagano ureditev bo potrebno pridobiti še soglasje upravljavca državne ceste.

Pripravil: Aleš Gregorec

Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval

pobudo št. 805/30:

MO PTUJ dajemo pobudo za pojasnila glede Kurentovanja 2026 na temo sodelovanja javnega in zasebnega sektorja.

Na družbenih omrežjih sem zasledil promocijske objave dogajanja v Campusu v času Kurentovanja, pri katerih letos ni več uporabljen logotip Kurentovanja, kot je bilo to praksa v vseh preteklih letih. Res je sicer, da je logotip še vedno prisoten na uradni spletni strani Kurentovanja, vendar aktivnosti v Campusu letos niso komunicirane pod enotnim promocijskim »dežnikom« blagovne znamke Kurentovanje.

V primerjavi z lanskim letom je s tega vidika marketinška podpora dogodkom v Campusu in v drugih medijih opazno šibkejša, saj je bil logotip Kurentovanja v preteklosti bistveno bolj izpostavljen in enotno uporabljen. Poleg tega letošnje Kurentovanje nima uradnega medijskega partnerja, kakršno vlogo je lani opravljal Štajerski tednik. Posledično se odpira vprašanje obstoja, obsega in statusa partnerskega sodelovanja med organizatorji javnega in zasebnega dela prireditve.

Zato prosim za pojasnila glede naslednjih vprašanj:

1. Ali med javnim zavodom in zasebnim partnerjem za letošnje Kurentovanje obstaja pisna pogodba o sodelovanju?

– Če pogodba ne obstaja, prosim za pojasnilo, zakaj ni bila sklenjena.

– Ali sodelovanje v tem primeru poteka na podlagi kakršnihkoli neformalnih ali ustnih dogovorov?

2. Kakšen je finančni prispevek zasebnega partnerja javnemu zavodu v okviru letošnjega Kurentovanja ter kakšni so bili ti prispevki v preteklih letih?

3. V preteklih letih so kurenti/koranti praviloma prejeli brezplačno vstopnico za en dogodek, dodatno pa je bila zanje organizirana pogostitev v Campusu.

– Koliko brezplačnih vstopnic bo letos namenjenih kurentom in drugim upravičenim osebam ter koliko jih je bilo na voljo v lanskem letu?

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval

pobudo št. 806/30:

Podajam pobudo, da MO Ptuj pristopi k sofinanciranju e-oskrbe. E-oskrba je storitev katera starejšim, invalidom in kroničnim bolnikom pomaga ohranjati samostojnost in daje več varnosti pri bivanju doma. E-oskrba je od 1.7.2025 vključena tudi v zavarovanje za dolgotrajno oskrbo in je brezplačna za starejše od 80 let. Predlog se navezuje na sofinanciranje starejšim od 70 let, kateri niso vključeni v dolgotrajno oskrbo in bi jim takšno sofinanciranje omogočilo koriščenje e-oskrbe.

Osnovni paket katerega bi sofinancirala MO Ptuj zajema varovalni telefon z gumbom za klic na pomoč, zapestnico z gumbom za klic na pomoč, SIM-kartico z direktno povezavo v asistenčni center in asistenčne storitve 24 ur na dan.

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval

pobudo št. 807/30 (foto):

Podajam pobudo, da občina pristopi k ureditvi parkirnega prostora ob bloku na naslovu ulica 5. prekomorske 1. Zaradi pomanjkanja parkirnih mest v blokovskem naselju bi z ureditvijo parkirnega prostora dosegli večjo izkoriščenost parkirnih mest. Glede na to, da je urejen dovoz, je najverjetneje zemljišče predvideno kot uradno parkirišče.

Trenutno stanje prav tako kazi okolico blokovskega naselja.

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval pobudo št. 808/30 (foto):

Podajam pobudo za ureditev javne razsvetljave na delu pri katerem kolesarsko stezo prečka dovozna pot za zbirni center Gajke. V jutranjem in večernem času vozniki osebnih ter tovornih vozil ne vidijo kolesarjev ali uporabnikov električnih skirojev. Povečana je možnost, da pride do nesreče.

Z ureditvijo javne razsvetljave bi uporabniki kolesarske steze bili bolj vidni in posledično bi se zmanjšala možnost nesreče.

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval pobudo št. 809/30 (foto):

Na 22. redni seji mestnega sveta sem podal pobudo 590/22, katera se je navezovala na ureditev poti za pešce ter kolesarje na Dornavski cesti. Z odgovorom nisem zadovoljen, ker trenutno stanje dejansko predstavlja nevarnost za pešce in kolesarje. V takratni pobudi je bila med drugim predlagana rešitev tudi ureditev novega prehoda za pešce. Odgovor na to rešitev ni bil podan in prav tako, se predlagana rešitev ni izvedla.

S prometnim znakom je na koncu Čarmanove ulice označena prepoved za kolesarje oz. končanje kolesarske poti, kar pomeni, da morajo kolesarji stari most čez Rogoznico prečkati ob kolesu. Gre za izredno ozek pločnik in s takšnim načinom kolesarji dodatno ogrožajo svojo varnost. V kolikor bi se želeli izogniti nevarnemu prečkanju preko starega mostu čez Rogoznico, bi morali uporabiti prehod za pešce, kateri je oddaljen 260m v smeri proti novemu rogozniškemu pokopališču. Pločnik do oddaljenega prehoda za pešce ni namenjen kolesarjem kar pomeni, da v kolikor bi kolesar želel varno prečkati potok Rogoznico, bi moral ob kolesu prehoditi 260m in šele nato bi lahko pot nadaljeval po kolesarski stezi.

Ponovno podajam pobudo, da se uredi dodaten prehod za pešce na lokaciji, katera je bila vizualno prikazana pri pobudi 590/22. Ob uvedbi novega prehoda za pešce bodo izpolnjeni pogoji, da se lahko prečkanje starega mostu za kolesarje in pešce prepove.

Ne glede na podan odgovor na pobudo 590/22, da odstranitev pločnika oziroma izenačitev višine pločnika in cestišča ni mogoča zaradi poseganja v statiko obstoječega mostu se resno vprašam, kdo bo nosil odgovornost ob težji nesreči pešca ali kolesarja.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala vprašanje št. 810/30:

Projekta obvoznica in Ormoška. Iz seje v sejo podajam vprašanja in pobude v zvezi z obnovo Ormoške in razgrnitvijo prostorskega načrta za obvoznico, ki se skozi zamikata. Zanima me, kakšne so zadnje informacije v zvezi s tem (konkretne časovnice in financiranje) ter ali so se pristojne institucije že odzvale na vabilo Mestne Občine Ptuj za skupni sestanek?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 811/30:

Dopolnitev pobude 784/29 – problematika hitrosti v Brstju. Ne drži trditev v odgovoru na pobudo, da problematika predhodno ne bi bila znana komisiji za tehnično urejanje prometa, saj sem na občino naslovila več vprašanj in pobud v zvezi s to problematiko. Prav tako na to problematiko že več let opozarja Četrtna skupnost Jezero, ki je tudi podala več pisnih pobud. Od podane pobude pred mesecem dni do danes, je prišlo namreč do najmanj dveh resnih incidentov. Zgodila se je nova nesreča na istem mestu kot prejšnjič, kot tudi neljubi incident, kjer je objestni voznik s hrvaško registracijo skoraj povozil občanko, ki je pravilno prečkala cesto na prehodu za pešce. Obljub, da se bo pogledalo/preučilo/uredilo je bilo kar nekaj,

zato bi želela konkretno časovnico, kdaj se bodo namestile hitrostne ovire ter ali se bodo izvedli še kakšni drugi ukrepi za zagotavljanje prometne varnosti na tem področju.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 812/30:

Sistem oskrbe zapuščenih živali. Zaradi strožje zakonodaje in posledično nezadostnih kapacitet, so zavetišča zapuščenih živali nekaterim občinam začela odpovedovati pogodbe. Zanima me, kako je s tem na Ptuju, ter ali se v zvezi s tem kaj pogovarjate na kolegiju občin Spodnjega Podravja, saj na tem področju ni niti enega zavetišča.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 813/30:

Problematika parkiranja. Nekateri krajanj Volkmerjeve, Panonske in Rimske ulice so se obrnili name s predlogom, da bi se ponovno uvedlo dovolilnice za parkiranje, ki so jih že imeli v preteklosti in so se ukinile. Zanima me, zakaj so se dovolilnice ukinile na tem področju in predlagam, da se preuči možnosti, kako rešiti omenjeno problematiko.

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 814/30:

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj v sodelovanju z lastnikom in upravljavcem parkirišča, Cestnim podjetjem Ptuj, ponovno preuči in prilagodi višino mesečnega nadomestila za parkiranje na območju, ki ga zamejujejo Volkmerjeva, Panonska in Potrčeva cesta.

Trenutna višina mesečne parkirnine na omenjeni lokaciji znaša 30 evrov, kar po ocenah uporabnikov in primerjavah z drugimi podobnimi parkirnimi površinami predstavlja nesorazmeren finančni strošek.

Primerljivost s sosednjimi okolji: V večini primerljivih mest in na drugih zunanjih parkiriščih se povprečna mesečna parkirнина giblje do 20 evrov. Trenutna cena na Ptuju tako odstopa od uveljavljenih praks, kar postavlja naše občane v manj ugoden položaj.

Finančna obremenitev dnevni uporabnikov: Visoka parkirнина najbolj obremenjuje tiste, ki so od tega parkirišča življenjsko odvisni – zaposlene v bližnjih ustanovah in okoliške stanovalce. Nižja cena bi prispevala k večji dostopnosti in socialni vzdržnosti.

Dolgoročna ureditev: Čeprav je trenutno zapornica dvignjena in parkiranje začasno brezplačno, se zavedamo, da gre za začasno stanje. Cilj te pobude je vzpostaviti pravičen cenik še pred ponovno polno vzpostavitvijo plačljivega režima.

#### *Predlog rešitve*

Predlagam, da se pristojne službe občinske uprave sestanejo s predstavniki Cestnega podjetja Ptuj in dosežejo dogovor o znižanju mesečnega zneska na raven, ki bo:

- Bolj prijazna do denarnic občanov in obiskovalcev.
- Skladna s cenovno politiko primerljivih parkirišč v regiji.
- Še vedno omogočala kakovostno vzdrževanje in upravljanje parkirnih površin.

Verjamem, da bi takšen korak pokazal posluš mesta za vsakodnevne izzive občanov in prispeval k urejenosti mirujočega prometa na Ptuju.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 815/30:

Podajam pobudo, da se pojasni, na kakšen način se določajo faktorji onesnaženosti odvajanja in čiščenja na Centralni čistilni napravi Ptuj ter po katerih kriterijih se le-ti določajo. Čeprav svetnice in svetniki na mize prejemo elaborate in poročila, ugotavljamo, da so ti dokumenti pogosto polni končnih vrednosti brez jasnih podlag. Trenutno nam pot do nekaterih ključnih števil ni poznana, saj gradiva ne vsebujejo oprijemljivih podatkov o samem procesu izračuna. Brez poznavanja vhodnih podatkov in metodologije je nemogoče odgovorno presojati o pravičnosti in strokovnosti postavk.

Predstavi naj se izračunski model in natančno pojasnilo, kako se izmerjene vrednosti na terenu (vzorčenje) pretvorijo v faktorje onesnaženosti, ki se nato pojavijo v finančnih elaboratih.

Predstavi naj se strokovno utemeljitev kriterijev z jasno definicijo, kateri parametri (npr. KPK, vsebnost težkih kovin, fosfati) najbolj vplivajo na povišanje faktorja za specifične uporabnike.

Seznam vseh subjektov (uporabnikov): Predložitev celotnega seznama podjetij in drugih subjektov, ki na CČN Ptuj dovajajo odplake, skupaj s podatkom o njihovi povprečni letni obremenitvi (v populacijskih ekvivalentih ali drugih relevantnih enotah).

Dostavijo naj se priloge podatki, ki nam bodo pri potrjevanju elaboratov in sprejemanju v pomoč in iz katerih bo razvidna sledljivost od meritev do končne cene/faktorja.

Mestni svet mora imeti pregled nad tem ali se stroški čiščenja odpadnih voda porazdelijo sorazmerno z dejanskim onesnaževanjem. Če nimamo vpogleda v to, kdo so največji onesnaževalci in kako se njihova obremenitev obračunava, ne moremo jamčiti, da občani ne subvencionirajo čiščenja industrijskih odplak. Transparentnost pri teh podatkih je ključna za zaščito javnega interesa in okolja.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 816/30:

Podajam pobudo, da se poda informacija na kakšen način bo Mestna občina Ptuj pristopila k upoštevanju Zakona o izenačevanju možnosti invalidov (ZIMI), ki med drugim strožje ureja prekrškovne postopke in visoke globe za tiste upravljavce, ki objektov v javni rabi ne prilagodijo gibalno in senzorno oviranim osebam, ki ga je dne 19. 12. 2025 sprejel Državni zbor. Mestna hiša Ptuj trenutno ni v celoti ustrezno prilagojena tem zahtevam. Novi zakon jasno določa sankcije za neprilagoditev, zato je nujno, da občina pripravi konkretne načrte za odpravo arhitekturnih ovir.

Sem mnenja, da je potrebno dati, prednost ljudi pred zidovi. Čeprav je Mestna hiša spomenik lokalnega pomena, mora v 21. stoletju veljati načelo, da so potrebe ljudi in njihova pravica do dostojanstvenega dostopa do javnih storitev nadrejene omejevalnim ukrepom varovanja kulturne dediščine. Dostopnost ne sme biti razumljena kot "poseg v stavbo", temveč kot "vključevanje občanov". Kot ključni korak k rešitvi predlagam pripravo terminskega načrta za umestitev in odpravo arhitektonskih ovir, ki bo vsem, ne glede na njihove fizične omejitve, omogočilo dostop do vseh prostorov občinske uprave in ne le posamezne pisarne ali prostora. Zanima me ali je občina že pričela s postopki za izvedbo te kompleksne rešitve? Kako bo občina v dialogu z Zavodom za varstvo kulturne dediščine (ZVKDS) dosegla rešitev, ki bo v prvi vrsti upoštevala funkcionalnost za ljudi pred objektom?

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 817/30:

Podajam pobudo, da strokovne službe občine pripravijo analizo stroškov, ki bodo zaradi dviga minimalne plače vplivali na cene storitev v naših javnih zavodih, predvsem na področju predšolske vzgoje (vrtci) in ostale storitve. Želel bi, da se pripravijo odgovorov na naslednja ključna vprašanja:

Kako bo povišanje stroškov dela vplivalo na ekonomske cene programov v vrtcih in drugih storitev, ki jih neposredno plačujejo občani?

- Kakšen bo skupni finančni učinek na občinsko blagajno, upoštevajoč obveznosti, ki jih po zakonu krije občina?

- Ali občina načrtuje ukrepe, s katerimi bi preprečili preveliko povečanje za starše in zagotovili hkrati zagotovili nemoteno delovanje zavodov?

Dvig minimalne plače je pomemben korak za zagotavljanje dostojnega plačila za delo, vendar hkrati predstavlja pomemben finančni izziv za lokalno skupnost, ker se bodo stroški dela v javnih zavodih neizogibno povišali.

Kot mestni svet moramo ravnati predvidljivo in odgovorno. Jasna analiza nam bo omogočila, da se na te spremembe pripravimo pravočasno, namesto da bi se nanje odzivali šele takrat, ko bi se pojavile proračunske luknje ali potrebe po nenadnih podražitvah. Naš cilj mora biti ohranitev visoke kakovosti storitev ob čim manjši obremenitvi družinskih proračunov.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 818/30:

Podajam pobudo, da pristojne strokovne službe in vodstvo javnega podjetja pripravijo celovito pojasnilo glede znatnih odstopanj v količinah na čistilni napravi, ki so razvidna iz uradnega elaborata, sprejetega na decembrski seji Mestnega sveta MO Ptuj. V navedenem dokumentu je namreč zaznan razkorak v višini 466.089 m<sup>3</sup> kar predstavlja izjemno razliko med predvidenimi in dejanskimi podatki o stanju odpadnih komunalnih in padavinskih vod, zato se upravičeno sprašujemo o izvoru te količine, če ta ni prispela po sistemu javne infrastrukture.

Ugotovitev dejanskega stanja je nujna zaradi zagotavljanja transparentne porabe proračunskih sredstev, saj stroški ravnanja z blatom neposredno vplivajo na zneske na položnicah, ki jih plačujejo naši občani, poleg ekonomskega vidika pa je natančna evidenca ključna tudi za varovanje okolja in zagotavljanje varnostnih standardov na čistilni napravi.

Zaradi navedenega predlagam, da se izvede podrobna revizija vseh meritev in izračunov, ki so privedli do te razlike, ter da se javnosti jasno pojasni, ali gre pri tem za tehnične napake v merilnih napravah, spremembe v postopku obdelave ali administrativne neskladnosti. S to pobudo želim doseči vzpostavitev natančnejšega nadzora nad komunalnimi procesi ter s strokovnimi pojasnili utrditi zaupanje prebivalcev v gospodarno upravljanje z mestno infrastrukturo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 819/30 (foto):

Podajam pobudo, da Mestna občina nemudoma pristopi k dejanski sanaciji in ureditvi javne poti z oznako JP 831201, natančneje na odseku, ki vodi do objektov Štuki 10 in 11. Stanovalci in uporabniki omenjenega cestnega odseka se že vrsto let soočajo z neurejenim stanjem vozišča, ki kljub preteklim obljubam o sanaciji ostaja v slabem stanju.

Čeprav se v evidencah ali določenih navedbah morda pojavlja podatek, da je cesta urejena, dejansko stanje na terenu kaže drugačno sliko:

- Trenutno stanje ceste otežuje varno vožnjo in dostop do stanovanjskih objektov, kar je še posebej kritično v slabih vremenskih razmerah.
- Sanacija je bila stanovalcem obljubljena že pred časom, vendar do realizacije kljub dolgotrajnemu čakanju še ni prišlo.
- Kot javno dobro je občina dolžna vzdrževati cestno infrastrukturo v stanju, ki omogoča varno uporabo vsem udeležencem v prometu.

Predlagam, da pristojne službe opravijo ponovni ogled dejanskega stanja na lokaciji, pripravi popis potrebnih del in uvrsti celovito sanacijo tega odseka v prednostni načrt vzdrževanja občinskih cest za tekoče oziroma prihodnje proračunsko obdobje.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 820/30:

Podajam pobudo, da pristojne službe Mestne občine Ptuj v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo in Upravno enoto Ptuj podajo podrobno informacijo glede poteka in obsega obnove stavbe Upravne enote na naslovu Slomškova ulica 10. Verjamem in upam, da je bila obnova Upravne enote Ptuj zasnovana kot resna investicija v javno infrastrukturo in ne zgolj draga "Hollywoodska kulisa" za ustvarjanje vtisa urejenosti. V zadnjem obdobju smo bili priča številnim hvalam o obnovi Upravne enote, vendar pa vsako oko hitro opazi, da je "sijaj" omejen izključno na tisti del stavbe, ki se vidi iz Slomškove ulice in, da obnova ni bila izvedena celovito.

- Zakaj je bila sanacija fasade omejena zgolj na čelno stran objekta, medtem ko zadnja stran (iz smeri Raičeve ulice) ostaja v prvotnem, dotrajanem stanju?
- Strategija "vse spredaj, zadaj nič": Kdo je potrdil načrt, po katerem se stavba obnovi le do polovice? Gre za nov arhitekturni trend varčevanja s fasado ali za zavestno zavajanje javnosti o dejanskem stanju javnih objektov?

- Ali je bila takšna delna obnova načrtovana v prvotni projektni dokumentaciji in ali so bila za preostali del stavbe predvidena kakšna sredstva v prihodnje?
- Koliko je stala delna prenova, ki spominja na »Hollywood« filmsko scenografijo, kjer je za bleščečim pročeljem le klavrna podoba?

Glede na to, da si vsi želimo urejenega Ptuja z vseh zornih kotov, ne le s tistih, ki so najbolj vidni mimoidočim, predlagam, da se pripravijo pojasnila in načrti za dokončanje obnove tudi zadnje strani objekta.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 821/30:

Podajam pobudo, da se posodobi kataster komunalnih vodov in naprav ter vzpostavi centralizirano vodenje podatkov o celotni javni infrastrukturi na območju Mestne občine Ptuj. Za učinkovito izvajanje teh nalog predlagam, da se upravljanje evidenc prenese na enega izmed obstoječih zavodov, ki opravlja primerljive dejavnosti, ali pa se v ta namen znotraj občinske uprave prenesejo naloge na službo, ki bo skrbela za ažurnost in dostopnost informacij na enem mestu.

Podjetja, občanke in občani kakor tudi upravljalci objektov... ugotavljamo, da so podatki v obstoječih javno dostopnih bazah, kot so GURS, PISO in drugi sorodni portali, za potrebe tako strokovnega kot laičnega dela na terenu povsem neustrezni. Te evidence se v praksi redno izkazujejo za neažurne in niso niti približno dovolj natančne, da bi omogočale varno načrtovanje ali izvedbo gradbenih posegov. Zaradi takšnih informacijskih vrzeli prihaja do pogostih neskladij med uradno zabeleženim in dejanskim stanjem v tleh, kar povzroča visoka tveganja za poškodbe obstoječih napeljav ter prinaša nepotrebne dodatne stroške pri investicijah.

Enotna občinska zbirka podatkov mora zajemati vse ključne komunalne vode in naprave, ki sestavljajo hrbtenico naše infrastrukture. To vključuje elektroenergetsko omrežje, plinovode, optična in telekomunikacijska omrežja ter celotno vodovodno omrežje s fekalno in meteorno kanalizacijo. Da bi zagotovili visoko stopnjo točnosti teh podatkov v prihodnje je nujno sprejeti občinski odlok, ki bo vse upravljavce javne infrastrukture in investitorje na območju občine pravno zavezal k obvezni oddaji natančnih geodetskih posnetkov izvedenih del neposredno v to centralno občinsko bazo.

Za zagotavljanje točnosti podatkov je nujno sprejeti občinski odlok, ki bo vse upravljavce in investitorje v MO Ptuj zavezal k obvezni oddaji natančnih geodetskih posnetkov izvedenih del neposredno v občinsko bazo. Le s takšnim sistemskim pristopom lahko preprečimo situacije, ko se dejanska lega vodov ugotovi šele ob poškodbi med gradbenimi deli, kar povzroča nepotrebne stroške in motnje v oskrbi.

Hkrati pa je potrebno v okviru prostorskega odloka določiti stroga merila za gradnjo javne infrastrukture. Trenutno umeščanje vodov neposredno v cestišča povzroča nenehno prekopavanje in predčasno uničevanje novih cest.

Ključnega pomena je:

- Določitev namenskih koridorjev za instalacije:
  - Trenutna praksa polaganja vodov neposredno v cestišča vodi do nenehnega prekopavanja in uničevanja novih cestnih površin. Z umestitvijo instalacij v ločene koridore (npr. v pločnike ali zelene pasove) bi podaljšali življenjsko dobo cest.
- Zagotovitev odnikov za vzdrževanje:
  - Pri načrtovanju moramo upoštevati zadostne odnike od parcelnih meja. Trenutno pomanjkanje prostora onemogoča učinkovito pluzenje in odlaganje snega ter postavljanje varnostnih ograj, ne da bi s tem ovirali promet ali posegali v zasebno lastnino.

S temi ukrepi bi MO Ptuj postala zgled gospodarne uporabe proračunskih sredstev. Manj nepotrebni prekopavanj pomeni manjše stroške vzdrževanja cest, urejen kataster pa hitrejše in cenejše investicije. Hkrati bi s tem povečali varnost vseh udeležencev v prometu in olajšali delo komunalnim službam v zimskem času. Ureditev tega področja je prav tako ključna za gospodarno ravnanje z občinskimi sredstvi. Natančen in ažuren kataster, ki temelji na dejanskem stanju na terenu in ne na pomanjkljivih zunanjih bazah, bo omogočil dolgotrajnejšo kakovost cest, hitrejše projektiranje in večjo varnost vse infrastrukture na Ptuj.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 822/30:

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj nemudoma pristopi k reviziji in prekinitvi pogodbe o brezplačni uporabi nepremičnin v lasti občine, ki so bile dodeljene zavodu Beletrina. Glede na uradne medijske objave s sredine januarja 2026, da festivala Dnevi poezije in vina na Ptujju zaradi finančnih izzivov organizatorja ne bo več je pravna in vsebinska podlaga za brezplačno ali namensko uporabo teh prostorov prenehala obstajati.

Predlagam, da se proračunska sredstva v višini 40.000,00 €, ki so bila v proračunu načrtovana za izvedbo omenjenega festivala, v celoti ohranijo znotraj resorja za kulturo in se prek transparentnih mehanizmov implementirajo v sorodne vsebine lokalnih kulturnih izvajalcev.

Javnost je bila sredi januarja 2026 obveščena o umiku festivala s Ptujja. Ker so bili prostori podeljeni izključno z namenom podpore temu specifičnemu projektu, je njihova nadaljnja uporaba s strani zunanjega izvajalca brezpredmetna in v nasprotju z načelom gospodarnosti.

Vrnitev prostorov v neposredno upravljanje MO Ptuj bo omogočila, da se ti ponudijo drugim lokalnim akterjem, ki v mestu delujejo kontinuirano. S tem bomo preprečili, da bi kapacitete v starem mestnem jedru ostale neizkoriščene.

Sredstva v višini 40.000,00 €, ki so se sprostila, predstavljajo pomemben razvojni potencial. Predlagam, da se ta znesek nameni za krepitev ptujске kulturne scene, ki zagotavlja dolgoročno trajnost in neposreden vpliv na lokalno okolje.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 823/30:

Podajam pobudo, da Mestna uprava Mestne občine Ptuj pripravi celovito pojasnilo in predloži informacije o porabi javnih sredstev, ki so bila v vseh letih delovanja namenjena festivalu Dnevi poezije in vina, zavodu Beletrina (prej Študentska založba) ter ključnima akterjema teh projektov, Alešu Štegerju in Mitji Čandru.

Že v času kandidature Ptujja za Evropsko prestolnico kulture (EPK 2025) sem izrazil dvome o gospodarnosti takratnih projektov. Na te dvomljive prakse sem v mestnem svetu in medijih (RTV Slovenija, Štajerski tednik, Večer,..) in kot je iz nastalega sodeč več kot utemeljeno in upravičeno opozarjal.

Glede na to, da se festival Dnevi poezije in vina na Ptujju izvaja že vrsto let pod okriljem istih akterjev, naj se pridobijo in posredujejo informacije:

- o natančnem znesku vseh sredstev, ki jih je MO Ptuj namenila za festival Dnevi poezije in vina do danes,
- o financiranju založbe Beletrina s strani občine, javnih zavodov in podjetij v večinski lasti MO Ptuj, vključno s honorarji za svetovalne storitve in pripravo razpisne dokumentacije (npr. bid-book za EPK),
- o nagradah (finančnih in nefinančnih) in honorarjih, ki so bili v okviru teh projektov neposredno ali posredno izplačani Alešu Štegerju in Mitji Čandru.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 824/30:

Podajam pobudo, da se pristopi k pripravi novega Odloka o avtotaksi prevozih v Mestni občini Ptuj. Trenutni Odlok, ki temelji na objavi v Uradnem vestniku MO Ptuj, št. 1/2012 (z dopolnitvijo v letu 2014) je po štirinajstih letih praktično neuporaben, saj ne odraža realnega stanja na terenu in ne sledi tehnološkemu napredku in je v praksi "sama sebi namen", saj ne zagotavlja osnovne dostopnosti storitve.

Občanke in občani, pa tudi turisti in naključni obiskovalci našega mesta, se vsakodneвно srečujejo z neodzivnostjo prevoznikov. Taksi služba na Ptujju trenutno deluje po načelu, kjer so prevozniki na voljo le takrat, ko ocenijo, da je to zanje dobičkonosno. Ptuj kot turistična destinacija (Kurentovanje, Ptujski grad, vinski turizem) vabi in gosti obiskovalce, ki so navajeni standardov sodobnih mest. Trenutno so turisti soočeni z neodzivnostjo taksi služb, kar meče slabo luč na celotno naše mesto. Gostje, ki prispejo z vlakom ali avtobusom oziroma potrebujejo prevoz, storitve preprosto ne morejo koristiti, ker se prevozniki na klice ne odzivajo ali selektivno izbirajo le donosne vožnje ali pa se zgodi, da prevozniki odklanjajo krajše vožnje ali pa v nočnem času sploh niso dosegljivi.

Predlagam, da se pripravi analiza obstoječih stanja pri tem pa se preveri koliko taksi služb ima trenutno koncesijo in njihove pogodbene obveznosti. Ptuj se promovira kot turistična destinacija, a osnovna infrastruktura, kamor sodi tudi zanesljiv taksi prevoz je na ravni prejšnjega stoletja. Turist, ki obišče naše mesto pričakuje, da bo prevoz dobil s preprostim klicem ali aplikacijo. Namesto tega se sooča s tišino na drugi strani telefona. To ni le slaba izkušnja posameznika, temveč neposredna gospodarska škoda za ugled mesta. Standardi, ki jih narekuje leto 2026, zahtevajo sledljivost in odzivnost, ki jih omogočajo moderne platforme (kot so Uber, MESTNI TAXI Maribor, Taxi Plus Maribor, Wizi - Cammeo Taxi Maribor,...), česar trenutni odlok sploh ne predvideva.

Predlagam, da se opravi primerljivost z drugimi občinami, npr. Mestna občina Maribor, Celje..., so standardi in obveznosti prevoznikov bistveno bolj jasno določeni. Predlagam, da se prouči možnost in Ptuj uvede sistem obveznega dežurstva. Izvajalcem se z odlokom določiti rotacijski razpored, ki zagotavlja, da je v vsakem trenutku dneva in noči na voljo vsaj določeno število vozil.

Novi odlok naj sledi že preverjenim modelom in primerom dobrih praks iz drugih primerljivih občin saj je Odlok iz leta 2012 potreben prenove in mora slediti sodobnim trendom in potrebam ljudi. Cilj te pobude je uskladitev odloka in s prevozniki in uporabniki, ki bo temeljil na jasnih in poštenih pravilih, kjer bodo prevozniki imeli svoje pravice in dolžnosti, občani in turisti pa zanesljivo storitev, ki jo plačajo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ in Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca sta posredovala pobudo št. 825/30:

Svetniški skupini Lista Andreja Čuša, MI&ČUŠ in DRŽAVLJANSKO GIBANJE RESNI.CA podajamo pobudo za sklic delovnega sestanka vseh vodij svetniških skupin Mestnega sveta in predstavnikov vodstva Zavoda Ptuj, ki naj se izvede takoj po zaključku letošnjega Kurentovanja, predlagamo datum 19. 2.2026. Osrednji namen srečanja je pridobitev izčrpnih pojasnil glede modela licitacije hišic na Mestnem trgu ter priprava strategije za nujno in korenito spremembo trenutnih organizacijskih pristopov za izvedbo prireditev v starem mestnem jedru.

V okviru prireditve »Advent na Ptuj 2025« smo bili priča precejšnjemu negodovanju tako občanov kot turistov, saj se je program, organizacija in izvedba razen redkih svetlih izjem, izkazal za vsebinsko šibkega in neustreznega. Strokovno je težko utemeljiti, da se ob vnaprej znanih terminih prireditev soočamo s pomanjkanjem sredstev za vsebinski del, medtem, ko se znatni prihodki, pridobljeni neposredno iz naslova licitacij hišic, namesto v kakovost programa usmerjajo v pokrivanje drugih primanjkljajev. Takšna praksa neposredno zavira razvojni potencial ptujskega turizma in znižuje standard dogodkov, ki bi morali biti naš ponos.

Na nujnost sistemskih popravkov kaže tudi nedopustna časovna stiska pri organizaciji Kurentovanja, kjer je bil razpis za najem hišic objavljen šele v četrtek, 22. 1. 2026. Objava razpisa za največjo in najpomembnejšo prireditev na Ptuj pičlih deset dni pred njenim začetkom je s stališča logističnega načrtovanja in resnega sodelovanja s ponudniki nesprejemljiva, ki pa kaže, da je bolj praksa kot izjema saj se objava za najeme hiški izvaja zadnji trenutek tudi za druge prireditve.

Zaradi navedenega v obeh svetniških skupinah prelagamo, da se na sestanku podrobno proučijo izzivi, s katerimi smo se srečevali v preteklem letu, ter se na podlagi strokovnih argumentov pripravijo nastavki in modifikacije za naslednje prireditve. Verjamemo, da je s skupnim dialogom in politično korektnim, a odločnim pristopom mogoče model spremeniti tako, da bo Ptuj tudi v prihodnje gostil prireditve na ravni, ki mu kot najstarejšemu slovenskemu mestu pritiče.

Ljudmila Grabar, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredovala pobudo št. 826/30:

Na 30. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 26. 1. 2026 je svetnica Ljudmila Grabar, iz svetniške skupine Gibanje Svoboda povedala, da se zadnje čase nanjo obračajo številni ponudniki iz starega mestnega jedra in sprašujejo, zakaj več nimajo že cel mandat skupnih sestankov.

Dejan Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija – krščanski demokrati je posredoval vprašanje št. 827/30:

Na 30. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 26. 1. 2026 je svetnik Dejan Rožmarin iz svetniške skupine Nova Slovenija – krščanski demokrati podal pobudo, da bi se svetniki odpovedali eni sejnini in bi se ta namenila dečku Teu in družini Marčič, vsakemu polovica.

Alen Hliš, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredoval pobudo št. 828/30:

Na 30. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 26. 1. 2026 je svetnik Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje Svoboda povedal, da smo od zadnjega sneženja odmaknjeni mesec dni in da bi želel samo opozoriti in pozvati podjetje Javne službe Ptuj d.o.o., da ob naslednjem obilnem sneženju zagotovijo ustrežnejše pogoje za čiščenje cest in predvsem pločnikov, kajti zmrzal je zdržala mesec dni in ustvarila precej nevarne pogoje za hojo po pločnikih, predvsem za starejše občane. Povedal je, da bi želeli, da MO govori s podjetjem Javne službe Ptuj d.o.o., da se ekipe v naslednjih sneženjih ojačajo.

Andrej Lazar iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj je posredoval pobudo št. 829/30:

Na 30. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 26. 1. 2026 se je svetnik Andrej Lazar iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj navezal na pobudo št. 828/30 svetnika Alena Hliša iz svetniške skupine Gibanje Svoboda ter dodal pobudo, da naj bodo prioriteta zdravstvene ustanove in šole.

## 17. Informacije

Županja je obvestila, da bo:

- v petek, 30. januarja 2026 ob 18. uri v Dominikanskem samostanu Prireditve Športnik leta 2025
- v torek, 3. februarja 2026 ob 18. uri v Dominikanskem samostanu Slovesnost ob slovenskem kulturnem prazniku
- od 7. do 17. februarja 2026 66. KURENTOVANJE:
  - sobota, 7. februarja 2026 ob 11. uri Otvoritvena povorka
  - sreda, 11. februarja 2026 ob 18. uri Dan kurentov in korantovih skupin
  - sobota, 14. februarja 2026 od 9. ure dalje, Glavni trg, Obarjada
  - nedelja, 15. februarja ob 13. uri Mednarodna karnevalska povorka

Ker je bil dnevni red 30. redne seje izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje in sejo sklenila ob 15.50.

Zapisnik pripravila:  
Mirjana Ščavničar Orešek

Nuška Gajšek  
županja