



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 9000-26/2025

Datum: 15. 12. 2025

PREDLOG

Z A P I S N I K

29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek, 15. decembra 2025**, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je, na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Ptuj in 21. člena Poslovnika Mestnega sveta, sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Sonja Žibrat, Franjo Rozman, Eva Zorko, Luka Žižek, Miha Damiš, Nuša Vrabl Ferenčič, Dušan Fric, dr. Andrej Čuš, Milan Klemenc, Jernej Čuš, Ljudmila Grabar, Dejan Rožmarin, Sergej Ivanuša, mag. Vlasta Stojak, Metka Petek Uhan, Andrej Lazar, Šeruga Boštjan, mag. Sonja Purgaj, dr. Renata Debeljak, Sandra Pjanić, Štefan Petek, Maša Goričan, Blaž Prelog, Vladimir Koritnik, Alen Iljevec, Alen Hliš in Lina Habjanič.

Svojo odsotnost sta v skladu s prvim odstavkom 31. člena Poslovnika Mestnega sveta napovedala in opravičila: dr. Uroš Vek in Sergeja Puppis Freebairn.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor mestne uprave, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Matej Gajser, vodja Oddelka za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., Aljaž Šegula, Komunalno podjetje Ptuj d.d., Denis Hrga, Oddelek za splošne zadeve, Stanka Krajnc Letonja, Kabinet župana, Zdenka Ristič, Oddelek za splošne zadeve in Mirjana Ščavničar Orešek, Oddelek za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: David Breznik, Nina Držaj, Mojca Zemljarič in Anemarija Kekec.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledajo v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 29. redno sejo je županja predlagala 14 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 4. decembra 2025 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike.

V nadaljevanju je županja navzočim predstavila predlagani dnevni red, kot sledi:

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog zapisnika 7. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
3. Dopolnjena predloga odlokov o proračunu Mestne občine Ptuj:
 - a) Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2026
 - b) Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2027
4. Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora PA17 Ptuj - Sovretova pot
5. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
6. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Mestni občini Ptuj
7. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2026
8. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj
9. Predlog Sklepa o brezplačnem prenosu solastniškega deleža na nepremičninah kategoriziranih cest v Občini Slovenska Bistrica
10. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra in brezplačnem prenosu nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3979/2 na Republiko Slovenijo
11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 2559/52
12. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Ptuj
 - b) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj
 - c) Predlog Sklepa o določitvi kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča na Ptuj z območja Mestne občine Ptuj
13. Pobude in vprašanja
14. Informacije:
 - a) Poročilo o poslovanju in izvajanju posamezne gospodarske javne službe za obdobje januar – september 2025
 - b) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora projekta Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga
 - c) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora projekta Ureditev skate parka Ptuj
 - d) Program izvedbe nadzora javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2026

Ker ni bilo pripomb na predlagani dnevni red seje, je predsedujoča predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Ker na predlog zapisnika ni bilo pripomb, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta

Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani predlog zapisnika.

2. Predlog zapisnika 7. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Ker na predlog zapisnika ni bilo pripomb, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 7. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani predlog zapisnika.

3. Dopolnjena predloga odlokov o proračunu Mestne občine Ptuj:

3. a Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2026

Županja Nuška Gajšek pove, da je bil po končani javni razpravi o predlogu proračuna pripravljen dopolnjen predlog proračuna, obrazložitve sprejetih ter zavrnjenih pripomb in predlogov, ki so sestavni del gradiva dopoljenega proračuna.

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno podpirajo dopolnjen predlog odloka za leto 2026.

Statutarno pravna komisija je obravnavala dopolnjen predlog Odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek pove, da je višina proračunov za leti 2026 in 2027 rekordna, da za leto 2026 znaša slabih 41.000.000 evrov in za leto 2027 dobrih 46.000.000 evrov. Pove, da gre za izrazito razvojno naravnana proračuna in vidi se, da se je investicijski cikel obrnil, da začenjajo končno spet z investicijami in da je to tudi posledica nove finančne perspektive, saj se začinja pospešeno črpanje sredstev. V vmesnem času so pripravljali projektno dokumentacijo in tudi vso izvedbeno dokumentacijo, ki je potrebna, da bodo lahko projekte izvajali. Pove tudi, da so pridobili pravnomočno gradbeno dovoljenje za neprofitna stanovanja ter omeni tudi OŠ Breg, kjer se bo prav tako pridobivala vsa potrebna dokumentacija, da bodo lahko čim prej pristopili tudi k izvedbi investicije. Pove, da žal Mestna občina Ptuj, glede na kriterije, ni bila uspešna na razpisu Ministrstva za izobraževanje, ampak ne glede na vse, da smo Ptujčani že navajeni, da marsikatero stvar zgradimo sami, saj smo sami gradili tudi Urgentni center Ptuj, zato se za to investicijo ne boji in pove, da bodo zadevo izpeljali do konca ter našli lastne vire sredstev. Sama je večni optimist in verjame, da bo v prihodnje še kakšen razpis, na katerega se bodo lahko prijavi in pojasni, da so bili slabše točkovani, saj so v tej dokumentaciji oziroma v nadgradnji OŠ Breg največjo pozornost, poleg učilnic in vsega kar potrebujejo za izvajanje pouka, navedli tudi jedilnico, ki so jo pri točkovanju izvzeli iz točkovnika, kar pomeni, da te kvadrature niso bile točkovane in zaradi tega, so tudi prejeli manj točk ter avtomatično padli po lestvici. Razloži, da tudi niso obmejno problemsko območje, da bi dobivali točke na račun tega, kot so jih druge občine, pa še mogoče kakšna malenkost. Pove, da jo je neprijetno presenetilo, da se je sprejel zakon, ki zahteva, da vsem otrokom zagotavljajo brezplačna kosila, potem pa iz investicije črtajo tisto, kar je nujno potrebno za izvedbo. Poudari, da bodo investicijo izpeljali tako ali drugače. Glede cestne infrastrukture pove, da je mnenja, da se je v zadnjih dveh mandatih naredilo ogromno, vložek v cestno infrastrukturo se sedaj že kar konkretno pozna in da je naslednje leto na vrsti tudi dokončanje del na Upravni enoti Ptuj, potem tudi Volkmerjeva cesta, kjer je zadeva sofinancirana iz evropskih sredstev. Pove, da so vključili kar štiri odseke državnih cest in da so bili uspešni tudi pri pogajanjih ter pogovorih glede minoritskega samostana in rondoja. Omeni tudi pločnik na Slovenskogoriški cesti, kjer je potrebno urediti še samo eno manjšo zadevo v zvezi s pridobivanjem

zemljišč, ampak verjame, da bodo tudi tu uspešni. Omeni tudi Slovenskogoriško cesto in semaforizirano križišče pri vrtcu, ki je nujno potrebno in je tudi v fazi realizacije ter železniški nadvoz pri Kroni, ki je v izjemno slabem stanju in se bo moral sanirati. Pove, da smo za vse to zagotovili lastne deleže. Prav tako omeni še kolesarko in pločnike na Štukih in na Grajeni, saj je izjemnega pomena, da so zadeve pripravljene, da bodo kasneje zadevo poračunali v sofinancerskem sporazumu, tako da v bistvu občina na nek način zalaga za državo zato, da bi čim prej imeli pripravljene projekte. Županja omeni tudi športno infrastrukturo, v katero so v zadnjem obdobju prav tako ogromno vlagali, seveda je tukaj še ostalo kar nekaj potreb in investicij in pove, da je pokritost zdaj bistveno večja, kot je bila pred dvema mandatoma. Po tolikih letih, so se tudi uspešno dogovorili o Projektu nadgradnje vodovodnega sistema in sedaj je zadeva tako daleč, da je tik pred tem, da dobi gradbeno dovoljenje ter še posebej pohvali strokovne službe Mestne občine Ptuj, ki ta projekt vodijo za vse druge občine, saj zadeva ni enostavna, vključitev v projekt dogovora za razvoj regij, kjer bodo dobili tudi 12.000.000 evrov sofinanciranja v skupni oceni projekta za 17.000.000 evrov ter pove, da je to velik uspeh za naše območje. Projekt je terjal svoj čas, saj gre za izjemno veliko območje in zahteven projekt, pridobivati so morali več sto služnosti in se dogovarjati z ljudmi. Županja omeni tudi investicijo v obnovo kanalizacijskega omrežja, kjer je prioriteta, da na razpisih pridobijo evropska sredstva, saj je potrebno še kar nekaj zgraditi, prav tako je pomembna obnova mestne hiše, kjer so pridobili skoraj 90 % sofinanciranja sredstev, pomembni so tudi odkupi in nakupi zemljišč, da bodo lahko opremljali poslovne in gospodarske cone, cestna infrastruktura je prav tako nujno potrebna tudi zato, da se bo lahko v bodoče zagotavljalo zemljišča za izgradnjo individualnih hiš in seveda tudi stanovanjske, blokofske gradnje. Omeni tudi javno razsvetljavo, kar je že stalnica ter umirjanje prometa na Trstenjakovi ulici, kjer je stanje že kar kritično. Omeni tudi zaščito in reševanje, nakup gasilskih vozil in opremljanje ter obnovo in vzdrževanje gasilskih domov. Pomemben je tudi Projekt nadzidave Zdravstvenega doma Ptuj, katerega je zdaj že bivša direktorica uspešno začela, prav tako dokončanje izgradnje sončnih elektrarn. Vse to, kar so zgradili daje že rezultate in verjame, da bodo po dokončanju vsega, potem rezultati še bistveno boljši. Pove, da na ta račun že lahko znižujejo stroške in cene tako, kot so že znižali ceno na pokopališču, tudi stroške osnovnih šol, katerim so pa dodali sredstva za investicijska vlaganja, za materialne stroške in pa zagotovili so tudi zadostna sredstva za izvajanje javnih del, ki jih ne samo osnovne šole, ampak tudi drugi zavodi potrebujejo. Županja pove, da je še nekaj raznoraznih manjših projektov, ampak načeloma je to vse. Pove, da so si načrtali pravo pot in da bodo vsakič, ob minimalnem zadolževanju, še korak bližje temu, da bodo naše mesto razvijali in gradili v mesto, kjer bo dobro in lepo živeti in kjer bodo tudi na dolgi rok ponudili občankam in občanom to kar zaslužijo, kvaliteto.

Županja Nuška Gajšek nato povabi svetnice in svetnike k razpravi, ki je potekala za točko 3. a in točko 3. b skupaj. Najprej so razpravljali vodje svetniških skupin, nato pa še posamezni mestni svetniki.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda pozdravi vse prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da je svetniška skupina dala kar nekaj predlogov in da so zelo veseli, da sta bila dva predloga upoštevana. Namenila so se sredstva za gospodarsko cono, prav tako pa se je na podlagi pobude posameznih šol namenilo tudi več sredstev v proračunu za opremljanje in za investicije v osnovne šole, kar je seveda izrednega pomena za šolarje. Pove, da jo žalosti, da je izpadla OŠ Breg in da se zahvaljuje županji za obrazložitev ter da je prepričana, da bodo še kakšni razpisi na katere se bodo lahko prijavi. Omeni tudi Projekt nadzidave Zdravstvenega doma Ptuj in pove, da so že zelo blizu in da čakajo še na eno dovoljenje ter da bi drugače verjetno lahko že v januarju dali vlogo na ministrstvo, kjer jim bodo pa povedali, če je še kaj potrebno dodati. Pove, da nekaj sredstev bodo pridobili iz države, približno polovico, ostali del pa bi naj namenili sami. Veseli jih, da sprejemajo proračuna za dve leti, da je to osnova, ki je precej bogato zastavljena in da se bodo vsi morali potruditi, da bodo zadeve izpeljali ter apelira na vse zaposlene na Mestni občini Ptuj, da ne bi popuščali in da razočaranja, ko kak projekt ne dobijo, da naj bo to veter v krila in naj nikoli ne popustijo, saj se vedno najde neka druga možnost. Pove, da je pomembno, da se proračuna sprejmeta in da jih svetniška skupina podpira ter da se bo v primeru kakšnih dodatnih potreb lahko sprejel tudi rebalans.

Franjo Rozman iz svetniške skupine Slovenska demokratska stranka prav tako pozdravi vse prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da sta proračuna obsežna in kompleksna dokumenta, ki skušata uskladiti razvojne ambicije mesta z zakonskimi obveznostmi in omejenimi finančnimi viri. Pove, da je jasno, da brez zadolževanja danes marsikatero investicije ne bi bile izvedljive in zato ga ne problematizira. Kljub temu pa meni, da zahtevata posebno pozornost. Glede zadolženosti Mestne občine Ptuj pove, da skupni dolg znaša približno 17.000.000 evrov in da ob trenutno predvideni dinamiki odplačevanja, to pomeni približno 10 let do popolnega poplačila in to ob predpostavki, da se zadolženost v tem obdobju ne bo dodatno povečevala. Takšna časovna perspektiva sama po sebi še ni alarmantna, je pa tudi zakonsko dopustna, vendar pa dolgoročno zmanjšuje proračunski manevrski prostor. Pove, da vsako leto večji del sredstev namenjajo za servisiranje dolga, kar omejuje sposobnost odzivanja na nepredvidene razmere ob povišanju stroškov do demografskih in drugih strukturnih izzivov. Pove, da bi želel opozoriti še na širši, pogosto spregledan vidik, saj ko govorijo o dolgu občine, običajno gledajo zgolj neposreden proračunski dolg, vendar pa je treba razmišljati tudi o morebitnih finančnih tveganjih v javnih zavodih in podjetjih v lasti občine, če se zaradi omenjenega proračunskega prostora del investicijskega bremena prenese nanje, se formalno občinski dolg sicer ne poveča, se pa poveča skupno konsolidarno finančno tveganje za katerega občina kot ustanovitelj, v končni fazi nosi odgovornost in zato se v tem proračunu upravičeno postavlja vprašanje prioritete in časovne dinamike investicij. Ne gre za nasprotovanje razvoju ali investicijam, temveč za razmislek ali so vse načrtovane investicije v tem obdobju nujne ali bi bil del projektov smiselno fazno prilagoditi, da se zadolževanje in odplačevanje bolj uravnotežita. Dolg sam po sebi ni problem, problem postane takrat, ko postane stalno stanje in ne več orodje razvoja. Meni, da bi bilo odgovorno, da ob sprejemanju proračuna jasno opredelijo tudi dolgoročno strategijo zmanjševanja zadolženosti po letu 2027 ter vzpostavijo celoten pogled na finančno izpostavljanje celotnega sistema, ki ga občina upravlja, opozarja na tveganja in da prihodnje mestne uprave ne bodo začele z že omejenim finančnim manevrskim prostorom, kot se spomni, da so sami začeli leta 2022. Pove, da njegova razprava ni bila usmerjena v proračun, to pomeni, da proračuna za obe leti podpirajo, temveč v korist njegove dolgoročne vzdržnosti in odgovornega upravljanja z javnimi sredstvi.

Županja Nuška Gajšek se zahvali svetniku ter pove, da so temu sledili zadnja tri leta, ko se niso zadolževali ter svetnice in svetnike seznani z informacijo, da povprečna zadolženost občine na dan 31.12. posameznega leta za sedemnajstletno obdobje, torej od leta 2010 do leta 2026 znaša slabih 16.000.000 evrov in bo zadolženost na koncu leta 2026 nižja od tega povprečja, sicer za slabih 300.000 evrov, ampak bo nižja, kot je bila v sedemnajstletnem povprečju, tako da je to celo 3.000.000 evrov manj, kot je znašalo stanje dolga že ob koncu leta 2012. Pove, da se bo potrebno zadolževati, ampak tako kot je svetnik že sam povedal, zadolževati se bo potrebno preudarno in za tiste projekte, ki so res nujno potrebni. Pove, da si bodo zagotovo prizadevali, da bodo čim več sredstev črpali iz raznoraznih razpisov. Seznani tudi s podatkom, da skupni odhodki iz obvezne naloge v letu 2026 znašajo več kot 24.000.000 evrov in da gre samo za obvezne naloge ter omeni, da so občine podfinancirane in če bi torej imeli teh 4.500.000 evrov več, bi pomenilo to neposredno toliko več investicij brez kreditiranja, ampak stanje je takšno kot je in bodo zato izbirali resnično tiste projekte, ki so nujni, kar zagotovo vodovod in kanalizacija sta ter prav tako šolska infrastruktura, saj je to neka osnova, ki jo ljudje potrebujejo. Pove, da včasih poslušajo tudi očitke, da se je nesorazmerno vlagalo v četrtne skupnosti in če se gleda samo strogo na papirju je mogoče res videti tako, ampak se je potrebno vprašati, če je normalno, da leta 2020 na Rogoznici, ki je del Mestne občine Ptuj, še niso imeli kanalizacije in so jo mogli začeti graditi in ko se gleda samo številke je normalno, da nekateri razmišljajo na način, da so nekaterim dali vse, drugim pa nič ter pove, da je potrebno najprej povsod urediti osnovno infrastrukturo in ko bodo imeli vsi kanalizacijo, vodovod, ceste in pločnike, ko bodo imeli urejene vrtce in šole, potem bodo pa lahko uredili še vse ostalo, ampak enakomerno, po vseh četrtnih skupnostih ter pove, da ji je žal, da se že v preteklosti ni počelo tako.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pozdravi prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da številke govorijo zase in da je potrebno vedeti, da je milijon sredstev v letu 2025 in milijon sredstev v letu 2012 bistvena razlika, saj si za ta milijon takrat dobil bistveno več. Pove, da je mnenja, da se je glede na razpoložljiva sredstva naredilo veliko, čeprav bi si želeli še več. Pove, da so tudi v njihovi svetniški skupini pripravili predloge proračuna za leti 2026 in 2027 in lahko rečejo, da so v

določenih segmentih seveda zadovoljni, v določenih segmentih pa so seveda pričakovali več in da ga zelo veseli dejstvo, da so nekako skupaj, da imajo isti cilj, se pravi v prvi fazi, ko je bilo govora o šolstvu, da lahko rečejo, da imajo dejansko pogled usmerjen v obnovo in izgradnjo oziroma nadgradnjo OŠ Breg. Omeni tudi, da je škoda, da so izpadli pri projektu Nadzidava OŠ Breg, ga pa veseli, da se je pristopilo k nekaterim drugim investicijam, k manjkajočemu pločniku v Štukih ob Maistrovi cesti, veseli ga pristop države k obnovi oziroma izgradnji Ormoške ceste in da bo tudi občina zagotovila sredstva. Pove, da jih skrbi glede garažne hiše, ampak verjame, da se bo, kdorkoli že bo, v naslednjem mestu svetu tega zavedal, da je treba to urediti. Pove, da vsekakor podpirajo predloge, ki so ta trenutek na razpolago in se zavedajo, da bo potrebno v teh dveh letih pristopiti k aktivnemu nadgrajevanju že obstoječe infrastrukture, vlaganju v tisto, kar je bilo mogoče ta trenutek v podrejenem položaju, ampak kot izhaja iz proračuna samega vidijo, da se gre v pravo smer. Pove, da kot občina morajo pristopiti k delu tudi na državnih cestah, ampak tukaj še zmeraj misli, da bi morala država mogoče malenkost bolj pokazati interes in nameniti več sredstev. Pove, da svetniška skupina proračuna za obe leti podpirata in da verjamejo, da lahko tako, kot je že svetnica Metka Petek Uhan povedala, da če se bodo izkazale še kakšne potrebe po spremembi, lahko te spremembe uredijo z rebalansom. Pove, da si v letu 2026 želi čim višje realizacije proračuna, da ne bi številke ostale samo na papirju, kar je konec koncev tudi njihov skupni cilj.

Županja Nuška Gajšek pove, da si višje realizacije želijo tudi sami in da na tem tudi v zadnjem obdobju delajo. Glede garažne hiše pove, da je podjetje Javne službe Ptuj d.o.o. pričelo s projektom izgradnje garažne hiše pri Zdravstvenem domu Ptuj, kjer je ta nujno potrebna. Glede garažne hiše ob Ptujski blagovnici pa pove, da Mestna občina Ptuj ni lastnik, kar pa ne pomeni, da niso v poziciji, da bi vodili razgovore, kar so tudi storili. Skupaj z upravo Mercatorja d.o.o so se dogovorili ter doda, da je Mercator d.o.o. absolutno odprt za čisto vse variante z odkupi, zakupi, najemi in njihov edini pogoj je, da trgovina v centru mesta ostane in o vsem drugem so se pripravljene pogovarjati. Pove, da je podjetje Javne službe Ptuj d.o.o. celo že izrisalo en projekt, ki bi ga sama rade volje javno objavila, razmišljala je, da ga bi, ampak problem je, da naslednji koraki so, podroben prostorski načrt OPPN za staro mestno jedro, kjer imajo številne soglasodajalce, med drugim tudi Zavod za varstvo kulturne dediščine, kar je jasno, saj staro mestno jedro je v celoti podvrženo veduti gradu, torej je območje vplivno območje gradu. Potrebno bo vse skupaj še preveriti na ZVKD, če je zadeva, ki so jo pripravili v redu, da se bo pričelo z naslednjimi koraki. ZVKD nima absolutnega nasprotovanja, celo mislijo, da gredo v pravo smer, da je zadeva zrela za nadaljnjo obravnavo, seveda pa niso edini, ki bodo dajali soglasja. Pove, da bodo v prihodnjih dneh začeli uradno postopek začetka OPPN-ja s temi strokovnimi podlagami, s tem projektom, ki se smatra kot strokovna podlaga. Zato ta vizualizacija, ki je pripravljena, ni nujno, da bo končna. Pove, da potekajo že tudi pogovori s potencialnimi investitorji, da je investitor v garažno hišo podjetje Javne službe Ptuj d.o.o., saj edino na ta način bodo lahko poskrbeli, da bodo parkirišča cenovno ugodna za občanke in občane. V nasprotnem primeru, se lahko zgodi privatni kapital, ki bo to zgradil brez problema, ampak potem se lahko zgodi podobno kot pri UKC, kjer so parkirišča po dva ali tri evre na uro, tega pa si seveda ne želijo. Pove, da če so optimisti, bi se lahko v garažno hišo zapeljali v roku pet ali šest let, čisto realno, kaj prej pa dvomi, ampak enkrat je potrebno začeti. Zadeve so kompleksne in trajajo, veliko časa jemlje umeščanje v prostor, spremembe namembnosti, prostorsko načrtovanje. To je dolgoročna vizija, za katero pa upajo, da se bo uresničila, saj mesto to nujno potrebuje. Pove, da so tudi poslovne cone že pripravljene in da so postopki, podobno kot pri garažni hiši, dolgotrajni.

Sergej Ivanuša iz svetniške skupine Resni.ca pozdravi prisotne in se zahvali za besedo. Zahvali se tudi Mestni občini Ptuj za korektno obravnavanje njihovih predlogov. Pove, da bi se navezal na temo kreditov in zadolževanja ter doda, da so bili v zadnjih letih resnično pridni, saj se je dolg zmanjšal, ampak vseeno mora ponovno opozoriti, da je za leto 2026 res rekordni proračun, ampak 1.000.000 evrov kredita, plus 4.200.000 evrov prodaje, tako da v nakup za zemljišča bo šlo 900.000 evrov. Županja Nuška Gajšek pove, da podatek o prodaji ne drži in svetnik doda, da naj zadevo kasneje preverijo ter da bi se navezal tudi na višino proračuna in na višino izdatkov, ki gredo za plače ter doda, da gre okrog dobrih 30 % proračuna v Mestni občini Ptuj za plače. Pove, da je bilo rečeno, da je občina podfinancirana za 4.000.000 evrov oziroma za leto 2027 4.200.000 evrov, ampak glede na to, da vladajoče stranke v parlamentu sprejemajo določene predloge oziroma zakone vedo, da bodo leta 2027 imeli na plečih, tudi božičnico in takrat verjetno

ne bo samo 4.200.000 evrov podhranjenosti razen, če se bo bistveno povišala povprečnina. Pove, da so to zadeve o katerih bi morali že sedaj razmišljati, glede na to, kot je že rekel, da imajo za leto 2026 skupno 4.000.000 evrov denarja za katerega nimajo kritja.

Županja Nuška Gajšek pojasni zadevo in pove, da je v razpolaganju s premoženjem 3.000.000 evrov, koliko pa realno razmišljajo, da bodo prodali, pa je v proračunu 800.000 evrov, tako da iz tega naslova so zapirali proračun z 800.000 evri. Pojasni, da je v razpolaganju s premoženjem višji znesek, vse kar imajo že ovrednoteno, vendar ni pa nujno, da se vse proda, imajo pa vrednotene svoje nepremičnine.

Dejan Rožmarin iz svetniške skupine Nova Slovenija – krščanski demokrati pozdravi vse prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da je svetniška skupina pregledala proračun in da se z njim strinja. Pove, da so prav tako podali svoje predloge in da so bili nekateri upoštevani in nekateri ne. Pove, da je bil zaskrbljen zaradi neuspeha na razpisu pri prijavi projekta Nadzidava OŠ Breg in da je sedaj, ko je županja zadevo obrazložila, manj zaskrbljen, zato bodo predlog podprli.

Alen Iljevec iz svetniške skupine Ptuj je naš se zahvali za besedo in pozdravi vse prisotne ter pove, da je bilo lani veliko manj razlogov za optimizem ob takem času. Proračuna sta resnično investicijsko naravnana, kar ga veseli. Pove, da tudi sam zadolževanja ne bi problematiziral, kot so že mnogi prej povedali, saj tudi ko zasebno vlagajo v večje investicije, je žal to potrebno, sploh pa v časih kakršni so in ko so mestne občine še posebej podhranjene, ko nekako ni priložnosti, da bi imeli kupe denarja na razpolago, da bi lahko sami pokrivali večje investicije. Pove, da bo proračun seveda podprl, ga pa tudi veseli, da so enkrat končno povedali tudi na glas, da velikokrat slišijo očitke o nepravilno razporejenih sredstvih po četrtnih skupnostih. Tudi sam je večkrat ravno za Rogoznico dobil očitek, da je bila Rogoznica v bistvu tista, ki je bila privilegirana. Zahvali se županji, da se je končno enkrat povedalo, da tam komaj sedaj gradijo kanalizacijo in da imajo težave tudi z vodo zaradi objektov, ki so bili tam naknadno umeščeni in morda neplanirani, omeni dom upokojencev in Sožitje in da imajo v tistem koncu še makadamske ceste, da ni pločnika, da ni prehoda za pešce in tako naprej ter doda da resnično več ne bi želel poslušati takšnih očitkov. Doda, da se tam komaj sedaj gradijo stvari, ki bi morale že biti zgrajene, morda že pred desetletjem ali pa dveh, pa bi mogoče bilo drugače. Pove, da gre vseeno za eno izmed področij, ki je izjemno podhranjeno, vendar občini prinaša kar nekaj sredstev morda celo največ. Pove, da se zdi, da jih je država pozabila in da je vseeno vesel, da so se začeli, čeprav morda malo pozno ampak vseeno, pogovarjati o stvareh in da vseeno premikajo projekte, kot je Slovenskogoriška, da govorijo o poslovnih conah. Doda, da se zavedajo, da ne morejo za to situacijo kriviti tega mandata ali prejšnjega in da gre za delo več mandatov ter da so morda pozabili na segment, ki občini prinaša neka dodatna sredstva, omeni nadomestila za stavbna zemljišča v gospodarskih conah. Pove, da je lepo, da tudi tukaj potekajo pogovori in se zahvali tudi za spodbudne novice o garažni hiši, saj je bolje pozno kot nikoli in da bi si želel slišati še več takih novic. Pove, da imajo namreč kar nekaj takih objektov, kot je Merkur in če jim uspe s temi stvarmi v mestu premaknit zadeve naprej misli, da bo mesto živo več dni v letu, ne samo v decembru. Sam se zelo trudi, da je živo vsak dan, na stojnicah in upa, da se bodo tudi ostali kolegi in kolegice ter njihove družine potrudili in obiskali Kurentovo hišo, saj so dobili lepo darilo in se še morda ustavili na kateri izmed stojnic obrtnikov rokodelcev, ki se trudijo te dni narediti mesto še lepše. Upa, da resnično realizirajo vse te projekte in izpeljejo zadeve, ki jih mesto nujno potrebuje za svoj razvoj.

Mag. Sonja Žibrat iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj pozdravi vse prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da so v svetniški skupini pregledali proračuna za obe leti in doda, da sta proračuna zelo ambiciozna in razvojno usmerjena ter realna in da je vse zadeve mogoče dejansko tudi realizirati, kar je zelo pomembno. Iz proračunov je razbrati, da proračun in s tem tudi prihodki za leto 2026 in 2027 rastejo in bodo v letu 2026 prvič prebili mejo 40.000.000 evrov in v letu 2027 dosegali celo 46.000.000 evrov. Pove, da so prihodki znašali v letu 2024 31.000.000 evrov in v letu 2025 33.000.000 evrov in da gre res za velik skok. Pove, da rastejo ob davčnih prihodkih tudi prihodki iz transferjev iz proračuna Republike Slovenije in Evropske unije in kadar so ti prihodki visoki, je tudi zelo visok in bogat investicijski cikel, kar jih prav tako zelo veseli. Pove, da velik del proračuna na strani odhodkov predstavljajo odhodki za obvezne naloge, da so prej od županje slišali, da je višina teh 24.000.000 evrov, kar predstavlja več kot 60 % proračuna, kar samo po sebi pove, da je dejansko vreča, ki jo imajo že dobrih 60 % vnaprej razporejena. Pove, da je že bilo rečeno, da je Mestna občina Ptuj podfinancirana za 4,4 milijone evrov, kar pa dejansko ni v redu slišati

oziroma je zadeva zelo problematična, saj 4.000.000 evrov dodatnih sredstev za investicije, bi za mestno občino dejansko pomenilo veliko. Pove, da so podfinancirane v glavnem mestne občine, ostale manjše občine pa teh problemov nimajo, zato je razvoj v teh drugačen, kot pa v mestni občini, ki mora velik del svojega kolača razporediti tudi za obvezne naloge, ki bi jih načeloma morala financirati država, pa jih ne. Ostane v bistvu nekaj več kot 30 % proračuna za investicije in za vse ostale deležnike, zato je še toliko boljše slišati, da so tudi vsi ostali deležniki, ki prispevajo k temu, da je življenje v občini lepše in da ponesejo ime mesta Ptuj tudi v širšo okolico, da so tudi ti dobili svoja sredstva in da se tudi na njih ne pozabi. Pove, da so kljub temu investicijska sredstva za leto 2026 in 2027 zelo bogata, 11.500.000 v letu 2026 in 16.000.000 evrov za leto 2027. Pove, da je pri tem treba povedati, da so projekti, ki so v tem ciklu pravi in so za občino zelo pomembni, tako da se s tega vidika svetnici zdi, da tudi zadolževanje v mestni občini v letu 2026 za 1.000.000 evrov in v letu 2027 za 2.500.000 evrov, ni problematično zadolževanje. V bistvu je to smiselno in upravičeno, kadar je usmerjeno v razvojne projekte. Pove, da se ji prav tako zdi, da je zakonito omejeno in dejansko vedno vezano na projekte z dolgoročno koristnostjo za občane. Doda, da je že svetnik Alen Iljevec povedal, da je tudi dejstvo, da brez zadolževanja občina težko zagotovi sredstva za večje infrastrukturne projekte, predvsem tiste, ki presegajo letne proračunske zmožnosti za to zadolževanje. Za takšne zadeve je potrebno, je pa res, da je zadolževanje vedno ciklično, v nekem letu se kredit najame, potem se nekaj let odplačuje in se spet ponovno najame. Pove, da se občina že tri leta ni zadolževala, kar je tudi prav, saj razmere niso bile ugodne. V naslednjem letu pa je prav, da se zadolži, saj so obrestne mere padle in odprla se je nova finančna perspektiva in projekti, ki so predvideni, so dejansko takšni, da si to tudi zaslužijo. Pove, da je pomembno, da se ohranja nek nivo zadolženosti občine skozi obdobja in na odborih, jim je vodja Oddelka za javne finance, Benjamin Panikvar lepo in nazorno prikazal, kakšno je bilo stanje dolga po letih od leta 2010. Pove, da je županja že povedala, da je bilo povprečje 15,7 milijonov evrov, konec leta 2026 15,3 milijone evrov, pri čemer je pa potrebno povedati, da se ta dolg od leta 2010 po letih niti ni revaloriziral s stopnjo inflacije, kar bi se dejansko moral in v kolikor bi to naredili, da bi dobili realno primerjavo, bi bila povprečna zadolženost konec vsakega leta oziroma od leta 2010 naprej še bistveno višja in razlika med stanjem dolga v letu 2026 in povprečno zadolženostjo še višja, tako da tisto, kar se včasih sliši, da je županja prekomerno začela občino zadolževati, svetniki pa so to z dvigom rok potrjevali, iz teh števil, ki so jih dobili na vpogled dejansko ne drži, tako da svetniška skupina, ocenjuje proračun kot zelo ambiciozen in razvojno naravnan ter ga bodo z veseljem potrdili, v kolikor se bo pa karkoli spremenilo, bodo pa tako rebalansi.

Nato je potekala razprava med posameznimi mestnimi svetniki.

Miha Damiš iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj pozdravi prisotne in pove, da proračuna za prihodnji dve leti razume kot pomembno priložnost, da Ptuj nadaljuje načrtano razvojno pot premišljeno, postopno in z jasnim občutkom za odgovornost do ljudi. Pove, da oba proračuna prinašata povečani obseg sredstev, kar občini omogoča nadaljevanje ključnih naložb v infrastrukturo ter doda, da ta vlaganja niso le številke, temveč odgovor na dejanske potrebe mesta po varnejši prometni ureditvi, po urejenem javnem prostoru in po boljši infrastrukturi. Pove, da je drugi pomemben vidik pravočasen sprejem proračuna, saj s tem omogočajo, da se lahko projekti in naloge začnejo izvajati takoj, brez zamikov. Proračun pomeni tudi delo občinske uprave, preglednost in večjo predvidljivost za javne zavode, društva in druge uporabnike sredstev. Kot tretje poudari, da je proračun vedno kompromis med željami in dejanskimi končnimi zmožnostmi občine ter da proračuna ne obljubljata več, kot je mogoče uresničiti. Pove, da je pomembno tudi, da proračuna omogočata postopni in enakomeren razvoj različnih področij in mestnih četrti, kar je bistveno za ohranjanje zaupanja med občani in da se Ptuj razvija kot celota. Pozitivno ocenjuje tudi stabilnost financiranja javnih zavodov, društev ter kulturnih in športnih organizacij, ki pomembno prispevajo k družbeni povezanosti in vsakdanjemu življenju mesta. Pove, da zaradi vseh teh razlogov, proračuna za prihodnji dve leti podpira in se veseli, da se bosta izvajala v praksi tako kot sta zastavljena, pregledno, učinkovito in v korist celotnega mesta ter se zahvali za besedo.

Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje svoboda Ptuj se prav tako zahvali za besedo in pozdravi prisotne ter pove, da bi v uvodu nagovora in predstavitve mnenja želel predstaviti dva podatka, ki bistveno vplivata na

vsakoletno sestavo in uravnoteženost prihodkov in odhodkov občine. Pove, da so na področju prihodkov občine zelo odvisne od višine povprečnine, ki se enkrat letno za naslednje leto praviloma določi v dialogu med predstavniki vlade in predstavniki občin. Pove, da se je v mesecu novembru določila do sedaj rekordna višina povprečnine na občana, to je 835 evrov, kar je pričakovana posledica višanja vseh življenjskih stroškov. Doda, da se je od leta 2022, ko so pričeli mandat, pa do naslednjega leta 2026, če se upošteva ta dvig povprečnine, povprečnina zvišala za 29,5 %, po drugi strani pa bo stopnja inflacije v enakem obdobju ob ocenjeni inflaciji za naslednje leto skupaj znašala 16,3 %. Vse skupaj omenjeno kaže, da država občinam namenja v povprečju več sredstev na občana kot nekaj let nazaj in kot tudi kaže nekajletna zaporedna inflacija, kar se mu zdi pozitivno in ga veseli ter upa, da bodo tudi prihodnje vlade, ne glede na to, katere bodo, za delovanje in razvoj občin namenjale več finančnih sredstev, kot se sorazmerno višajo življenjski stroški. Po drugi strani pa želi opozoriti, da bo občina, v enakem obdobju, torej od leta 2022 do vključno planirano v letu 2026, v štirih od teh petih letih, poslovala s primanjkljajem in ustvarili bodo glede na proračun v letu 2026 skupaj za 3.000.000 evrov minusa, kar je v povprečju 600.000 evrov na leto. Pove, da ga zanima, zakaj so se znižala sredstva načrtovana iz strukturnih skladov skupaj iz 3.110.000 evrov na 2.297.000 evrov, pri čemer so največja zmanjšanja sofinanciranja opazna pri projektih obnove mestne hiše, za 480.000 evrov in pa ureditev Volkmerjeve ceste za 340.000 evrov. Svetnik je med drugim tudi izpostavil, da se predviden odstotek prejetih sredstev iz državnih in evropskih virov financiranja glede na celoten obseg proračuna zmanjšuje iz prvega v drugo branje in sicer iz 14,21 % na 10,11 %, kar je po njegovem mnenju škoda in omeni tudi razpis za sofinanciranje investicij osnovnega šolstva in vrtcev za obdobje v letih 2026 do 2029. Pove, da jih absolutno žalosti, da kot občina niso bili uspešni na razpisu, na katerem so kandidirali s projektom nadzidave Osnovna šola Breg. Pove, da v svetniški skupini menijo, da je projekt nujen, da je potrebno pričeti s projektom in da ga absolutno podpirajo ter izpostavi, da so pa na istem razpisu bile uspešne nekatere okoliške občine, iz vidika razširitev vrtcev so bili uspešni v občini Gorišnica, v občini Majšperk in Občini Videm, s področja osnovnega šolstva pa so bili uspešni v Občini Velika Nedelja oziroma Ormož, Občini Cirkulane in Občini Kidričevo. Pove, da dodatno, ker je ravno prej še pogledal vsebino samega razpisa oziroma rezultate iz vidika razširitve in prenove jedilnice, pa sta sofinanciranje ciljno tarčno prejeli dve občini v Sloveniji in sicer Občina Podčetrtek in Občina Dobrova in pove, da Ptuj ni nek izločitveni faktor, da če gledamo prejeta denarna sredstva v teh dveh občinah, očitno pač temu ni tako. Pove, da je iz teh dokumentov razvidno tudi to, da je Mestna občina Ptuj tudi mogla dopolnjevati vlogo. Pove, da so na spletni strani v pomoč bila tudi objavljena vprašanja in odgovori ministrstva, ki se nanašajo v kar nekaj točkah, tudi na vključitev jedilnice v samo razpisno dokumentacijo. Smer kaže glede tega tudi na razvoj okoliških občin, ki imajo vedno več potreb po širitvi predšolskih in osnovnošolskih kapacitet in upa, da takšni koraki dolgoročno ne prinesejo poslabšanje situacije za Vrtec Ptuj in ptujske osnovne šole, predvsem z vidika kadrovske situacije in cen storitev. Iz tega vidika še dodatno apelira na Mestno občino Ptuj, da naj svoje nadaljnje korake usmerja v iskanje dodane vrednosti za naše občane in se predvsem usmerja v projekte, ki prinašajo kvaliteto življenja v mesto, nova delovna mesta z visoko dodano vrednostjo in tiste projekte, ki rešujejo stanovanjsko problematiko. Pove, da misli, da kratkoročnih, enostavnih in vsečnih ukrepov pri tej problematiki enostavno ni. Svetnik pove, da jih veseli, da je občina prepoznala njihova prizadevanja in v sam predlog proračuna za naslednje leto vključila dve spremembi na kateri že kar nekaj let tudi zelo dosledno opozarjajo, znižala je obseg prihodkov od prodaje zgradb, prostorov in nepremičnega premoženja iz 1,6 milijonov evrov v prvem branju na 800.000 evrov, se pravi znižuje obseg razprodaje srebrnine in po drugi strani se je pa postavka za odkup zemljišč povečala iz 150.000 evrov na 647.000 evrov, predvsem z namenom nakupa zemljišč, potrebnih za urejanje komunalne infrastrukture v gospodarskih conah in preostalih območjih Mestne občine Ptuj. Pove, da bodo iz tega vidika glasovali za omenjeni predlog, pri čemer pa si želijo, da v naslednjem letu v občini še bolj pristopijo k realizaciji, predvsem produktivnih in razvojnih projektov, ki bodo v občinski proračun vračali nekajkratnike vloženih sredstev in da poiščejo pravo razmerje do projektov, ki so morda na prvo žogo vsečni, na drugi strani pa dolgoročno dodane vrednosti ne prinašajo ali pa jo prinašajo v manjšem obsegu in se zahvali za besedo.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2026, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

3. b Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2027

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno podpirajo dopolnjen predlog odloka za leto 2027.

Statutarno pravna komisija je obravnavala dopolnjen predlog Odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2027, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

4. Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora PA17 Ptuj - Sovretova pot

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirata usklajen predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je obravnavala usklajen predlog odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda se zahvali za besedo ter pove, da jih veseli, da imajo pred seboj projekte, ki bodo omogočali povišanje povprečnine, kajti s tem, ko bodo odprli prostor za gradnjo novih hiš bodo seveda pridobili tudi dodatne možnosti, kapacitete za dvig števila prebivalcev. Zanima jo ali so načrtovane samo enostanovanjske stavbe ali tudi večstanovanjske, kajti vedo, da v nekaterih državah, kjer imajo malo prostora gradijo v višino, ne pa v širino in pove, da bi bilo potrebno razmišljati o gradnji večstanovanjskih zgradb in graditi v višino ter doda, da bodo predlog podprli in se zahvali za besedo.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ se prav tako zahvali za besedo in pove, da se pridružuje mnenju svetnice Metke Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda, ampak v bodoče bo pa potrebno razmisliti tudi v smeri, kar se tiče cestne infrastrukture, saj je tam cesta zelo ozka.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora PA17 - Sovretova pot, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

5. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirata predlog sklepa.

Odbor za finance z večino glasov podpira predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Sergej Ivanuša iz svetniške skupine Resni.ca se zahvali za besedo in pove, da že od začetka mandata, od 2022 opozarja pri teh korigiranjih cen, da tudi glede na elaborate niso najbolj optimalne. Tudi sedaj, v tem primeru se ne more strinjati s tem, kljub temu, da dejansko ne gre za podražitev, ampak gre samo za zvišanje omrežnine. Pove, da je za leto 2024 bil dobiček 110.000 evrov, je pa res, da po drugi strani se gleda tudi poračun za preteklo obdobje, to je za leta 2022, 2023 in 2024 v katerem so določene občine plačevale bistveno nižjo vodo, kot pa občani Mestne občine Ptuj. Gre za dve občini, ki po velikosti predstavljata polovico Mestne občine Ptuj, se pravi okrog 12.000 prebivalcev, sedaj bi pa ta minus, ki se je pridelal v teh letih, obesili tudi na občane Mestne občine Ptuj in pove, da se s tem enostavno ne more strinjati. Pove, da če pogledajo stroške, se za prihodnje obdobje stroški materiala znižujejo za 10 %, stroški dela se zvišujejo pa za 5 % in izračun je, da bi cena vode mogla znašati na kubični meter 1,0468 evrov. Pove, da trenutno pripravljavci gradiva predlagajo enotno ceno za vse občine, tako kot je že bila do sedaj v Mestni občini Ptuj. To je 1,08 evra. Pove, da osebno tega predloga ne bo podprl, ker se ves ta poračun prelaga na občane Mestne občine Ptuj.

Županja Nuška Gajšek pove, da zadeva ravno ne drži, da imajo vsi isto ceno in da so vsi podprli iste cene.

Sergej Ivanuša iz svetniške skupine Resni.ca še doda, da piše, da se predlaga 1,08 evra oziroma ostane enako, predvsem pa za Občino Videm in Občino Kidričevo pa, da se zviša na 1,08 evra.

Županja Nuška Gajšek pojasni, da zaradi tega ker sta občini, kar je svetnik prej že sam ugotovil, plačevali nižjo ceno vodarine. Za razliko od prej, pa je odprta terjatev in je tožba na sodišču, to se bo pa moglo poravnat.

Sergej Ivanuša iz svetniške skupine Resni.ca vpraša, če takrat lahko pričakujejo, da bodo občani Mestne občine Ptuj tudi dobili povrnjeno, ko bo ta tožba rešena.

Županja Nuška Gajšek pojasni, da se bo takrat poračunalo, zdaj pa morajo sprejeti ceno za naprej, da bo ta enotna za vse občine.

Sergej Ivanuša iz svetniške skupine Resni.ca pove, da če ne, bodo enako kot oni, šli v tožbo in še vedno imajo potem enega aduta, če tega ne podprejo.

Županja Nuška Gajšek ponovno pojasni, da v bistvu ni Mestna občina Ptuj šla v tožbo, ampak Komunalno podjetje Ptuj d.d. toži ti dve občini in pove, da so bile resnično razlike, ker Občina Videm sploh ni sprejela cene in je imela bistveno drugačno ceno od Mestne občine Ptuj, Občina Kidričevo pa je sprejela svojo ceno, ki je bila malenkost nižja od cene, ki jo je sprejela Mestna občina Ptuj.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ se zahvali za besedo in pove, da se sprašuje zakaj oziroma čemu sploh sprejemamo te cene na sejah mestnega sveta, če jih konec koncev tako ali tako morajo sprejeti, ker če jih ne sprejmejo, lahko tvegajo tožbo, če pa jih sprejmejo, pa so krivi, če je cena višja. Pove, da če že pogledajo samo koncesijsko pogodbo, je ta že tako spisana na način, da jih dobesedno postavlja pred zid in jih stisne dobesedno v kot in ne morejo nič. Če gledajo skozi to prizmo, je bolj ali manj najboljše, da naslednjič kadarkoli že bo, te točke sploh ni na seji mestnega sveta in da se kar županja odloči, saj je to čisto popolni nesmisel. Pove, da v nasprotnem primeru jih, če bodo nasprotovali dvigu cen, čaka tožba in sodišče in spet stroški povezani s tem. Pove, da generalno gledano, očitno v tem mestnem svetu ne govorijo jezika, ki bi ga na Komunalnem podjetju Ptuj d.d. razumeli. Pove, da so že tudi večkrat omenili, da želijo dokumente, ki bodo omogočali lažji pregled gradiva ter iskanje, ampak spet se morajo prebijati skozi gradivo, ki je to leto enako, samo številke so spremenjene v segmentu, ki se nanaša na podražitve. Pove, da ga zanima, kaj je Komunalno podjetje Ptuj d.d. v letih od 2024 do danes naredilo, da bi zmanjšalo izgube, razen par plačanih objav v lokalnem časopisu, kar je zelo malo. Pove, da občankam in občanom niso nudili pomoči iz tega naslova, da bi jim omogočili v ceni, ki jo zelo drago plačujejo prihranke, na kakšen način prihajati do teh prihrankov, saj se v tem znajdejo vsi skupaj, ki poskušajo to rešiti na način, da ozaveščajo občanke in občane. Pove, da se pa po drugi strani sprašujejo,

zakaj tega ne naredi nekdo, ki je za to plačan. Pove, da velikokrat sliši, kako so kritični, kako mečejo polena pod noge komu, ki se trudi dobro delati in doda, da delo kakršnokoli je, je zmeraj podvrženo drobnogledu in ko gleda načrpane količine vode, se sprašuje, kakšne so količine velikih gospodarskih subjektov, saj tega v gradivu ni zajetega, res je, da imajo veliki gospodarski subjekti v določenem segmentu lastne vodnjake, kaj pa tisti, ki jih nimajo, kje so pa te količine, saj pri točki šest prihaja do velikih razhajanj. Pove, da nekdo, ki načrpa 900.000 m³ vode na letni ravni, da ne vidi zajetega tega prihodka v tem delu. Pove, da predloga v svetniški skupini ne bodo potrdili, tako da bodo v tem delu zadevo zavrnili in so mnenja, da se da marsikaj narediti na bistveno lažji in boljši način. Pove, da se bo še dotaknil gradiva pod točkami 5.6, 5.7 in 5.8, kjer je vsako leto isto glede primerjave proračunske cene javne infrastrukture in doda, da Komunalno podjetje Ptuj d.d. piše zmeraj eno in isto, da je Ministrstvo za naravne vire in prostor leta 2023 objavilo podatke za leto 2021 in jih na spletni strani še ni spremenilo. Pove, da kakorkoli gledajo, da bi pričakoval od nekoga, ki je predsednik Komunalne zbornice Republike Slovenije, da se bo angažiral in da se bi ti podatki lahko že enkrat osvežili, da bodo tudi ti izračuni pravilno narejeni, saj če to poteka, ne zgolj samo v našem komunalnem podjetju, da poteka to v vseh komunalnih podjetjih na območju Republike Slovenije in je zadeva zaskrbljujoča ter še enkrat poudari, da bodo pri tej točki glasovali proti.

Županja Nuška Gajšek se zahvali svetniku in pove, da sama že od začetka, odkar je prevzela mandat govori, da za vse za kar obstaja metodologija izračuna cen in na kar sami nimajo vpliva, ne glede ali je to Komunalno podjetje Ptuj d.d., Vrtec Ptuj ali kdorkoli, pripravi elaborate v skladu z metodologijo, pa naj na ministrstvu potrjujejo cene in ne mestni svet, saj bi bilo to najbolj pravilno. Pove, da so sedaj pač postavljeni vedno pred dejstva, tako da je malo maneverskega prostora, cena je izračunana v skladu z metodologijo in da tokrat gre za res minimalno korekcijo. Doda, da so v bistvu predzadnji, ki ceno potrjujejo, drugače so bili vedno prvi, ker pa so bili na koncu včasih malo izigrani, so se odločili, da tokrat ne bodo več prvi. Pove, da misli, da je tako prav, ampak pravilno pa je, da tudi zato, ker so na skupnem sistemu, da korektno sodelujejo, da se tudi cena to poenoti in da je pa njihova legitimna pravica, da temu nasprotujejo in dokler zadeva ne bo drugače urejena, se o tem pač mora odločati mestni svet.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda se zahvali za besedo in izpostavi, kar je županija povedala, da so dejansko zdaj pred gradbenim dovoljenjem, da uredijo omrežje in pove, da eno gradbeno dovoljenje že obstaja in sicer za popravilo vodne cevi. Pove, da bi bilo to potrebno urediti, kajti zdaj so sredstva na razpolago in doda, da bodo potem lažje govorili o tem, koliko vode počrpajo in koliko je odteče čez te stare cevi. Doda, da je potrebno biti racionalen, saj so po mnenju svetnice izgube vode kar velike, kajti vodovod je zelo star. Poudari, da je prav, da izmed zadnjih potrjujejo ceno, kajti do sedaj so bili zelo naivni ter pove, da je Komunalno podjetje Ptuj d.d. pristopilo k tožbi in te tožbe tudi dobiva, namreč Občina Kidričevo je že kar 650.000 evrov mogla nameniti iz svojega proračuna in da misli, da se Občina Videm še dogovarja. Pove, da so to obveznosti, ki jih pravzaprav morajo občine po metodologiji, ki jo imajo in tudi metodologija jasno piše, da morajo to sprejemati in potrditi na sejah mestnega sveta. Prav tako poudari, da se cena vodarine ne spreminja in pove, da se bo ob povprečni porabi pitne vode 10 m³ cena na položnici zvišala iz 17,56 evrov na 17,72 evrov, kar predstavlja 0,91 % podražitve. Pove, da kar se ji zdi še bolj pomembno je pa to, da bodo čakali na ostale občine in ko bodo še ostale potrdile ne bo šlo vse na pleča občanov, ampak bo občina prav tako mogla prispevati.

Županja Nuška Gajšek pojasni, da bodo novogradnje in ne popravila. Pove, da je za Puhov most gradbeno dovoljenje že pridobljeno in da z deli lahko pričnejo takoj, v DRR-ju je projekt odobren, potem bodo pa naknadno iz DRR-ja črpali, tako da misli, da drugo leto lahko že pričnejo z deli. Pove, da morajo, ker bodo tako in tako morali začeti s celotno investicijo. Županja je vprašala Vodjo oddelka za gospodarsko javno infrastrukturo Andreja Trunka, kdaj bi morali dobiti celotno gradbeno dovoljenje in ta ji je odgovoril, da v začetku leta in da je potrebno pričeti z deli, da bo zadeva v roku, ki je za perspektivo določen, tudi dokončana. Županja še pove, da so ostale občine predlog potrdile in da je Mestna občina predzadnja, ki sprejema predlog, zadnja je Občina Hajdina in da misli, da bo tudi ta ceno potrdila.

Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje svoboda Ptuj se zahvali za besedo in pozdravi prisotne ter pove, da se danes pa tudi v preteklosti, tudi v zadnjih nekaj dnevih oziroma tednih, skozi različne medije da prebrati in slišati kar nekaj obtožb, po svoje tudi zelo resnih, glede same dinamike ali pa postopka izračuna cene vode. Pove, da si absolutno želi, da na seji pridejo do nekega zaključka, tudi v luči

nadaljnjih potrjevanj cen oziroma sprememb cen vode. Pove, da glede na to, da se jim je pri tej točki pridružil direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., mag. Janko Širec, v imenu njihove svetniške skupine prosi oziroma poziva, da se mu da beseda in da odgovori na vse, da lahko tudi oni kot svetniška skupina oblikujejo mnenje glede samega glasovanja, tudi v bodoče. Pove, da je zanimivo in da je njegovo, torej osebno mnenje mestnega svetnika, da pri takih jasnih zadevah, kot je recimo izračun cene vode, glasneje sodelujejo, da imajo vsi svoje mnenje in se jasno postavljajo na različne bregove, po drugi strani pa se zgodi ravno prej informacija o Osnovni šoli Breg, katere neuspeh na razpisu bo nekajkrat več obremenil naše občane in občanke skozi lastno financiranje tega projekta, ta informacija pa gre dokaj mirno mimo, kar je res zelo zanimivo. Pove, da vsekakor pričakuje, da besedo dobi tudi direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d. in jim odgovori na te obtožbe, saj ga resnično zanima, kaj bo imel za povedati.

Alen Iljevec iz svetniške skupine Ptuj je naš, se prav tako zahvali za besedo in pove, da sam čisto ne razume pomislekov kolega Milana Klemenca, ker to ni samo pri vodi, to je čisto pri vseh cenah in ne razume, zakaj bi ravno tu zdaj zapenjali. Pove, da sam ne vidi nekega problema in da je k večjemu pohvalno, da so se lotili na drugačen način, da so ceno vode končno poenotili in da občani na Ptujju ne bodo plačevali višjih cen vode, kot so jih prej in zalagali nekatere druge občine, ki bodo ta denar vrnile na podlagi sodnih odločb, če se pač prej niso same dovolj spametovale in razumele cene, ki je izračunana kot je, po metodologiji. Pove, da bi lahko razpredali o tem zakaj potrjujejo ceno vrtcev, tako kot je pripravljena, zakaj parkirnih mest, zakaj najemnin in tako naprej. Pove, da cene rastejo in to morajo sprejet, kdo pa ne zna sprejet, se potem ve, kakšna je pot. Pove, da je pohvalno, da bo cena tokrat enotna in da ne bodo Ptujčani plačevali za vodo več od ostalih, kot so mnoga leta poprej.

Mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d. se zahvali za besedo in pozdravi prisotne ter pove, da si je nekaj zadev zabeležil in upa, da ne bo česa izpustil. Pove, da kar se tiče cene in količine v Mestni občini Ptuj mora povedati, da ne morejo gledati površine občin, ampak število uporabnikov. Pove, da ima Mestna občina Ptuj približno 48 % porabe vode, medtem ko imata Občina Kidričevo in Občina Videm skupaj 15 %. Doda, da kar se tiče cen oziroma nepotrjenih cen v teh dveh občinah, da Občina Videm ni potrdila cene leta 2023, tiste cene, ki jo je Komunalno podjetje Ptuj d.d. predlagalo z elaboratom, jo je pa občina potrdila letos in cene veljajo, misli da od 1. 8. dalje. Pove, da če pa so malo spremljali medije, pa so brali oziroma slišali, da so se na Občini Videm dogovorili oziroma sprejeli sklep občinskega sveta, da bo občina manko prihodkov poravnala iz proračuna, z Občino Kidričevo pa je podjetje v tožbi, tako kot z Občino Videm iz leta misli, da 2023. Pove, da sta imela z županom že kar nekaj soočenj na sodišču in vsaj z njihove strani je velika pripravljenost, da se poravnajo, seveda ne v škodo odjemalcev ali kogarkoli drugega, ampak tako, da bosta našla neki kompromis, ki bi bil sprejemljiv za občino in pa v tem primeru za podjetje samo, v imenu vseh uporabnikov. Pove, da kar pa se tiče objave na njihovi spletni strani, da gre tukaj malo za nepoznavanje zadev. Pojasni, da zadevo pravzaprav pripravlja Ministrstvo za naravne vire in seveda to metodologijo, ki jo kot občina tudi dobijo, tako imenovano primerjalno analizo, ki jo občina tudi prejme je treba razumeti in poznati, saj seveda podatki niso za včeraj, ampak so za dve leti nazaj, tako da niso tu nič zamudili in svetniku Milanu Klemencu pove, da zadeve poznajo in vedo, kaj delajo. Glede izgub vode pa omeni, da so na dan seje imeli eno veliko okvaro na Kraigherjevi ulici, kjer je prišlo do okvare na vodovodnem sistemu. Kot je že velikokrat omenil so tam cevi iz tako imenovane makedonske plastike, ki jim redno poka in v teh zimskih dneh bo tega še več. Pove, da so za medije povedali, da bo zadeva popravljena do 14. ure, vendar so bila dela opravljena še predčasno in sicer do 12. ure. Doda, da glede novogradnje za Puhov most, pa je bilo gradbeno dovoljenje izdano že od leta 2023, tako da ko bodo zagotovljeni viri prosi, da se čim prej prične z deli, ker kot je že na odborih povedal, da je levi breg Drave, v kolikor pride do izpada na eni izmed povezav, v osmih urah brez vode. Pove, da to govori že nekaj let, tako da lepo prosi, da bi čimprej zložili to dokumentacijo, pa da se z deli prične. Pove, da kar se tiče navedb v medijih in doda, da je dotična gospa, ki je ta članek napisala zdaj na seji tudi prisotna. Pove, da so leta 2023 jasno povedali in misli, da je tudi sam na mestnem svetu povedal, da ko so februarja potrjevali cene, da v kolikor bo država podaljšala kapico, bodo to upoštevali in seveda so temu v sled z junijem cene na celotnem sistemu znižali. Pove, da to ni bila pogruntavščina posameznih novinarjev, ampak to je bila njihova zaveza in na mestnem svetu je to tudi povedal in to so tudi naredili. Pove, da glede nenatančnosti njihovih izračunov pove, da v kolikor bi leta 2023 vse občine tudi Občina Videm in Občina

Kidričevo potrdile tisto njihovo predlagano ceno, bi se pri 4.800.000 evrov prometa zmotili za 14.000 evrov ter doda, da so ceno pravzaprav zelo pravilno izračunali, bolj kot si je celo mislil. Pove, da je bilo v petkovem mediju tudi zapisano, da je njihov izračun zelo natančen.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-5, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Mestni občini Ptuj

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ se zahvali za besedo in pove, da bo nadaljeval, kjer je prej zaključil saj, če gledajo samo odvajanje komunalnih in padavinskih vod, čiščenje in greznične gošče, dejansko pri vseh teh piše znižanje in pove, da pa pri količinah prihaja do razhajanj. Pove, da je v proračunu za leto 2026 2.279.505 evrov, govorijo še o čiščenju komunalnih padavinskih vod, ko govorijo pa o odvajanju, pa je tega bistveno manj. Tam govorijo o številki 1.813.416.000 in se sprašuje, kje je 400.000 m³ odplak, kako so prišle, od kje ter pove, da tega ne razume in da bi bil zelo hvaležen, da mu nekdo to pojasni, saj ko to preračuna, prihaja do razhajanj. Pove, da če gledajo potem pod zadnjo točko, da prihaja pri obračunu pri čiščenju komunalnih padavinskih vod do dviga za 46 centov in ko to pomnožijo s količino, pridejo do enormne številke. Pove, da konec koncev, karkoli gledajo, da govorijo na tej postavki je šlo gor na oni postavki je šlo dol, občanke in občane to ne zanima. Občanke in občane zanima, koliko bodo plačali ali je to vodarina ali je omrežnina. Pove, da tudi tega predloga ne bodo podprli. Mag. Janko Širec pove, da je pri teh količinah treba upoštevati tudi lastna zajetja, ki jih podjetja imajo, faktorje, ki jih določena podjetja imajo, na primer podjetje Perutnina Ptuj d.d. ima faktor višji kot ena, Terme Ptuj imajo nižji kot ena in doda, da zagotavlja, da je izračun pravilen.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-5, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2026

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za

gospodarstvo soglasno podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2026, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance soglasno podpirata predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda se zahvali za besedo ter pove, da se vedno razmišlja in sprašuje v smeri, zakaj je potrebno toliko zadolževanja in da bo obrnila plat ter pojasnila, da je Ljudska univerza Ptuj eden izmed javnih zavodov, ki se prijavlja na razpise in te razpise ne pripravljajo sami, ampak tudi s pripravljavci iz drugih držav, katere morajo čakati, da pripravijo zahtevana poročila. Pove, da finančna sredstva ne prihajajo tako hitro, kot jih potrebuje Ljudska univerza Ptuj za svoje stroške, predvsem zaposlenih in tudi druge. Pove, da bo predlog svetniška skupina podprla in zaželi zavodu še veliko nadaljnjih uspehov pri razpisih, kajti ti razpisi so pomembni za kvalitetnejše življenje vseh naših prebivalcev.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o brezplačnem prenosu solastniškega deleža na nepremičninah kategoriziranih cest v Občini Slovenska Bistrica

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ter Odbor za gospodarstvo soglasno podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačnem prenosu solastniškega deleža na nepremičninah kategoriziranih cest v Občini Slovenska Bistrica, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-26, PROTI-0, VZDRŽAN-1) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra in brezplačnem prenosu nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3979/2 na Republiko Slovenijo

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ter Odbor za gospodarstvo soglasno podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra in brezplačnem prenosu nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3979-2 na Republiko Slovenijo, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 2559/52

Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo soglasno podpirata predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 2559/52, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

12. a Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Maje Sušec in mag. Sonje Žibrat za predstavnici Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Ptuj.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

12. b Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa s katerim se daje Mileni Doberšek soglasje k imenovanju za direktorico javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

12. c Predlog Sklepa o določitvi kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča na Ptuj z območja Mestne občine Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa s katerim se za kandidate za sodnike porotnike Okrožnega sodišča na Ptuj z območja Mestne občine Ptuj določijo Lina Habjanič, Emil Mesarič, Andrejka Mulec, Alma Murselović, Tanja Nikolovski, Milan Petek, Franjo Rozman, Janez Rožmarin, Marija Tili in Miro Vamberger.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča na Ptuj z območja Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0, VZDRŽAN-1) sprejel predlagani sklep.

13. Pobude in vprašanja

Alen Iljevec iz svetniške skupine Ptuj je naš je pohvalil protokolarno darilo, ki ga je kot svetnik prejel. Predlagal je, da glede na to, da je na Ptuj Ptujška klet, ki je Podravsko podjetje leta 2024, da bi bila penina drugo leto njihova in ne ormoška.

Županja Nuška Gajšek je svetniku odgovorila, da imajo samo eno vrsto penine, ki je res ekskluzivna in zelo draga ter se zaradi tega niso odločili zanjo. Pove, da so si seveda želeli, vendar cena penine presega vrednost darila, ki bi ga svetnik lahko prejel. Pove, da bi lahko podarili vino, vendar so želeli penino, saj je ta novoletno vino.

Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval pobudo št. 779/29:

Podajamo pobudo za namestitev dveh dodatnih uličnih svetilk v območju starega mlina – na odseku med prvo svetilko pri lesenem mostu čez Studenčnico in naslednjo svetilko v smeri proti mestu.

Večina prebivalcev tega območja redno uporablja navedeno pot za pešačenje v smeri mesta in nazaj. Ker na tem delu ni pločnika, je hoja ob cesti, zlasti v večernih urah, precej nevarna. Del poti mimo starega mlina pa je zaradi slabše vidljivosti in dotrajanosti okolice za pešce še posebej neprijeten in neustrezen.

Predlagamo, da Mestna občina Ptuj prouči možnost namestitve dveh dodatnih svetilk na omenjenem odseku, s čimer bi se bistveno izboljšala varnost in udobje pešcev ter povečala splošna urejenost območja.

Franjo Rozman, svetniška skupina SDS je posredoval
pobudo št. 780/29:

Zaradi znane problematike s smetmi v kontejnerjih pred večstanovanjskimi stavbami, morajo lastniki stanovanj poiskati primeren prostor za postavitve omreženega in zaklenjenega ekološkega otoka in ga v celoti plačati. Soočajo se z dolgim čakanjem na ustrezna dovoljenja.

MO Ptuj naj skupaj s koncesionarjem za odvoz odpadkov poišče možnost sofinanciranja ekoloških otokov in naj poskrbi za čimprejšnje izdajanje dovoljenj na funkcionalnih zemljiščih. Kjer postavitve na funkcionalnem zemljišču ni mogoča, se naj v najkrajšem možnem času poišče primerna rešitev za postavitve na javni površini.

Utemeljitev:

Stanovalci večstanovanjskih stavb praviloma skrbno že desetletja ločujejo odpadke. Zaradi neodgovornega ravnanja ljudi - neprimerno odlaganje odpadkov, ki niso stanovalci in ne plačujejo za odvoz smeti iz zabojnikov, dobijo opozorilo in morebitno kazen le stanovalci.

V zabojnikih se zbira ločeno embalaža, ki jo koncesionar proda. Zaradi vse večje organiziranosti pri odtujanju embalaže s tržno vrednostjo iz zabojnikov sem prepričan, da se na ta način povzroča tudi koncesionarju gospodarska škoda.

Stanovalci so prisiljeni za zavarovanje kontejnerjev poskrbeti sami, čeprav je naloga lokalne skupnosti, da občanom zagotovi varno in zdravo okolje.

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval
pobudo št. 781/29 (foto):

Podajam pobudo, da MO Ptuj aktivno pristopi k ureditvi varne šolske poti na območju Podvinci–Kicar-Pacinje. Avtobusno postajališče je v sredini gozdnega območja. Učenci OŠ Ljudski vrt na šolski avtobus čakajo na tem postajališču, do katerega ni primerne poti. Celotno naselje in pot nima urejene javne razsvetljave ter prav tako ni urejen pločnik ali kakšna druga oblika poti za pešce. Omejitev hitrosti je v tem območju 70km/h. V zimskih dneh, ko je dan bistveno krajši, otroci do avtobusnega postajališča pešajo v temi.

Predlagam, da se na tem območju čim prej uredi javna razsvetljava ter uredi primerna pot za pešce.

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval
pobudo št. 782/29:

Po spremembi šolskih prevozov mora kar nekaj učencev v šolo prihajati bistveno pred pričetkom pouka – cca. 45 min. V nekaterih osnovnih šolah bi jim naj bil prepovedan dostop do knjižnic ter ostalih skupnih prostorov v času pred pričetkom pouka. Predlagam, da se glede na spremembe in predčasnega prihoda otrok v šolo zagotovi učencem koriščenje skupnih prostorov v OŠ. Mestna občina Ptuj naj v sodelovanju z vodstvom OŠ pristopi k reševanju omenjene težave.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala
pobudo št. 783/29 (foto):

Zahteva za dopolnitev odgovora na svetniško vprašanje 761/28. SOU in MOP razpolagata z vsemi potrebnimi načrti, potrebno je le pogledati v javne evidence (pridobitev gradbenega dovoljenja in dokumentacije) ter na PISO – kjer je zelo jasno vrisana trasa, ki se pokriva s trenutno gradnjo dodatne hale tovarne (slika priložena).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala
pobudo št. 784/29 (foto):

Postavitve ležečih policajev v Brstju – pobuda 616/23, ustna ponudba na seji, več pobud četrtne skupnosti Jezero. Kljub nenehnim pozivom, da se umiri promet na cesti v Brstju z ležečimi policaji in postavitvijo

stacionarnega radarja, ukrepov ni bilo. Zaradi neukrepanja prihaja do nesreč – prilagam slike in zahtevam takojšnje ukrepanje v izogib novim nesrečam.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 785/29:

Občani se pogosto pritožujejo, da so parkomati na Potrčevi pokvarjeni, da ne vračajo denarja itd., zato ponovno podajam pobudo 286/9, da se parkirišče v Potrčevi vključi v sistem Easy Park. Na ta način bo omogočeno brezgotovinsko plačilo parkirnine.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 786/29:

Obnovljeni kino - mlajši občani so se obrnili name, ker v obnovljenem kinu pogrešajo kokice. Pravijo, da so kokice del izkušnje gledanja filma v kinematografih in bi bil obisk zagotovo boljši, če bi bile na voljo, zato podajam pobudo, da se v ponudbo v kinu vključi tudi kokice.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala vprašanje št. 787/29 (foto):

Participativni proračun – zanima me, kaj se dogaja z vsemi investicijami, ki so bile speljane v okviru participativnega proračuna. Ali so redno korišćene, vzdrževane, koliko stroškov imamo iz tega naslova? Obćanka me je opozorila na to, da je na Panorami en projekt čebelarjev, ki je popolnoma neuresnićen, manjkata 2 gredi, 2 sta zapušćeni, čebel ni in se sprašuje, kam je še denar iz subvencije in proračuna? Slike priložene.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 788/29:

Osvetlitev Puhovega mostu – nekoć izredno lepo osvetljen most sedaj izgleda precej klavrno, saj večina lući ne gori, stebri sploh več niso osvetljeni. Obćina naj upravitelja pozove, da zamenja vse nedelujoće lući in vzpostavi osvetlitev v prvotno stanje, ter naj tudi naslednje leto poskrbi za novoletno osvetlitev.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 789/29:

Novoletna okrasitev avtobusne in železniške postaje - obćina naj pozove lastnika avtobusne in železniške postaje, naj poskrbita za novoletno okrasitev vseh izredno pomembnih toćk vstopa v mesto, kamor prihajajo turisti in že tako izgledata precej klavrno.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 790/29 (foto):

Novoletna okrasitev mesta – kot že nekaj let poprej podajam pobudo, da obćina razširi novoletno okrasitev ulic na najpomembnejše vpadnice (Ormoška, Slovenjgoriška, Zagrebška, Mariborska), vsaj do nakupovalnih centrov, kamor potuje v tem času najveć ljudi. Prav tako pozivam obćino, da naslednje leto uredi osvetlitev tako, da bo osvetljena celotna veduta Ptuja, ki je zašćitena, ker sedaj izgleda od daleć precej klavrno (glej sliko).

Dr. Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 791/29:

Stanovalci naselja Mestni Vrh so me opozorili na resne pošćodbe cestišća na javni poti JP 828281. Na odseku od ogledala pred hišno številko 89 so na cestišću vidne razpoke in posedki v dolžini približno 15 m. Prav tako je pri hišni številki 92 opazno posedanje oziroma plazenje cestišća v dolžini približno 20 m. Omenjeni odsek cestišća je bil v preteklosti že dvakrat saniran, pri čemer je bila ob drugi sanaciji izvedena betonska stabilizacija z mrežo, vendar se težave kljub temu ponovno pojavljajo.

Po mnenju domačinov bi bil vzrok težav lahko povezan s parcelo št. 264/5, katere lastnik je Sklad kmetijskih zemljišč. Na tej parceli je bil pred letom 2003 sadovnjak, v katerem je bila urejena drenaža. Po odstranitvi sadovnjaka in spremembi rabe zemljišča v njivo so bile drenažne cevi odstranjene, kar naj bi povzročilo poslabšanje odvodnjavanja ter posledično posedanje terena. Težave se kažejo tudi na objektih pri hišnih številkah 91 in 92.

Stanovalci so to problematiko že pred leti seznanili tudi Mestno občino Ptuj, vendar do trajne rešitve doslej ni prišlo.

Zato prosim, da se zadeva strokovno preuči, preverijo morebitni vzroki (zlasti glede odvodnjavanja in vpliva sosednjih zemljišč) ter se poskuša najti ustrezna in trajna rešitev.

Obenem so me stanovalci opozorili tudi na neurejene bankine in visoko travo ob cestišču, kar dodatno zmanjšuje preglednost in varnost prometa.

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 792/29 (foto):

Podajam pobudo za ureditev prometne signalizacije v krožišču na Zagrebški cesti pri trgovini Hofer. V omenjenem krožišču je popolnoma zbledel znak za označitev prometnega otoka (VI-8), zato je njegova vidnost izrazito zmanjšana in lahko predstavlja nevarnost za udeležence v prometu.

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 793/29 (foto):

Podajam pobudo za nujno in celovito obnovo podhoda, ki povezuje Cvetkov trg z Vrazovim trgom. Podhod je pomembna peš povezava v mestnem središču, vendar je njegovo trenutno stanje zelo dotrajano ter predstavlja tako estetski kot tudi potencialni varnostni problem. Gre za nekaj metrov dolg obok, ki je trenutno v zelo slabem stanju. Omet na stenah odpada, površine so poškodovane in umazane, stene pa so prekrite z netematskimi poslikavami, nastalimi brez jasnega koncepta ali reda. Poleg tega prehod ni osvetljen, kar zmanjšuje njegovo funkcionalnost, estetsko vrednost in občutek varnosti, zlasti v večernem in nočnem času. Prepričana sem, da bi se z decentno in premišljeno ureditvijo ta prehod lahko preobrazil v prijeten in prepoznaven mestni element, predvsem če upoštevamo, da sta Vrazov trg in Jadranska ulica nedolgo nazaj dobila novo in zelo lepo podobo.

Zato predlagam celostno ureditev obravnavanega prehoda, ki bi zajemala sanacijo sten in oboka, ustrezno osvetlitev ter kakovostno likovno obogatitev prostora. Najprej bi bilo smiselno izvesti sanacijo sten in obokanega stropa, kar vključuje odstranitev poškodovanega in dotrajanega ometa ter osnovno obnovo površin, s čimer bi se zagotovila varnost, trajnost in primerna podlaga za nadaljnje posege.

Pomemben del ureditve predstavlja tudi premišljena in diskretna osvetlitev, ki bi poudarila arhitekturne značilnosti oboka, hkrati pa izboljšala občutek varnosti in preglednosti za pešce. Svetlobna rešitev bi morala biti usklajena z ambientom starega mestnega jedra ter zasnovana tako, da prostor oplemeniti brez pretiranih posegov.

Kot osrednji vsebinski poudarek predlagam tematsko in estetsko poslikavo sten in/ali obokanega stropa. Likovna zasnova bi bila vsebinsko povezana z mestom Ptuj njegovo bogato zgodovino, prepoznavnimi vedutami, simboli ter značilnimi motivi, ki soustvarjajo identiteto najstarejšega slovenskega mesta. Takšna poslikava bi prostoru dodala prepoznavnost, pripovedno vrednost in edinstven značaj.

Kot posebej dobra in družbeno odgovorna rešitev se ponuja možnost izvedbe poslikave v sodelovanju s študenti umetniških smeri ali mladimi ustvarjalci pod strokovnim mentorstvom izkušenih umetnikov ali profesorjev. Na ta način bi mesto pridobilo kakovostno in premišljeno umetniško intervencijo v javnem prostoru, mladim pa bi se ponudila dragocena priložnost za ustvarjalno delo, praktične izkušnje ter aktivno sodelovanje pri oblikovanju mestnega okolja.

Celostno urejen prehod bi pomembno prispeval k podobi mesta, saj bi polepšal staro mestno jedro, ustvaril prijetno, varno in vizualno privlačno povezavo med obema trgovama, poudaril identiteto in kulturno dediščino Ptuj ter hkrati jasno izkazal skrb mesta za kakovosten javni prostor, umetnost in kulturo. Tak poseg bi bil relativno majhen po obsegu, a dolgoročno zelo pomemben za izkušnjo prebivalcev in obiskovalcev mesta.

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 794/29 (foto):

Dajem pobudo za ureditev obcestnega dela ob Mariborski cesti na odseku ob potoku Studenčnica, kjer gre za neposeljeno območje, ki neposredno meji na glavno prometnico in vodotok. Območje je trenutno poraslo z naravnim rastlinjem, predvsem z drevesi in grmovjem, kar je z vidika varovanja narave in okolja vsekakor pozitivno, vendar je prostor kljub temu videti neurejen, nepregleden in brez jasnega koncepta, kar zmanjšuje estetsko vrednost tega vstopnega oziroma prehodnega dela mesta.

Ker gre za območje ob eni glavnih prometnic, menim, da ima pomembno vlogo pri ustvarjanju splošnega vtisa o urejenosti mesta. Obstoječe stanje daje občutek zanemarjenosti, čeprav ima prostor velik potencial, da se ga z ustreznim in strokovnim pristopom uredi na način, ki bi hkrati ohranjal naravni značaj območja ter izboljšal njegovo vizualno podobo.

Predlagam, da se na tem območju izvede strokovna presoja obstoječega drevja in grmovja, na podlagi katere bi se določilo, katero rastlinje je smiselno ohraniti in katero odstraniti. Del obstoječe vegetacije bi se lahko nadomestil z načrtno in urejeno zasaditvijo, pri čemer bi bila nova drevesa in drugo rastlinje zasajena v določenem sistemu ali zaporedju, ki bi ustvarilo bolj pregleden, urejen in estetsko prijeten videz ob cesti in ob potoku.

Takšna ureditev bi prispevala k izboljšanju vizualne podobe območja ob Mariborski cesti, k lepšemu in bolj urejenemu naravnemu robu ob potoku Studenčnica ter k večjemu občutku skrbi za javni prostor. Hkrati bi se ohranil zeleni značaj območja ter njegova okolijska in ekološka funkcija, ki je pomembna tako za naravo kot za kakovost bivanja v mestu.

Prepričana sem, da bi s premišljenim načrtom urejanja in zasaditve ta del Mariborske ceste postal prijetnejši za prebivalce ter za vse, ki se vsakodnevno vozijo mimo, obenem pa bi območje pridobilo bolj urejeno in prepoznavno podobo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 795/29:

Podajam pobudo, da se Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj četrtletno poroča o stanju in poteku aktivnosti na področju urejanja prostora, in sicer posebej o pripravi, sprejemanju ter izvajanju prostorskih aktov na območju MO Ptuj. Svetniki in svetniške skupine smo namreč tisti, ki o prostorskih aktih odločamo, vendar pa o njihovem kasnejšem izvajanju in realizaciji nismo sistematično seznanjeni, temveč informacije pogosto pridobivamo posredno, predvsem iz medijev.

Kot primer izpostavljam primer Zadružnega trga, pri katerem je naša svetniška skupina izrazila nasprotovanje zaradi netransparentnosti postopkov ter pomanjkanja pravočasnega in jasnega informiranja, saj je bil proces v veliki meri izpeljan nekako »pod radarjem« in dokaj netransparenten.

Menim, da Mestni svet kot najvišji organ odločanja v občini ne sme biti seznanjen z izvajanjem prostorskih projektov iz medijev ali neuradnih virov. Zato predlagam, da pristojni organ pripravi redno četrtletno pisno poročilo, ki se predstavi na seji Mestnega sveta in vsebuje:

- pregled vseh aktivnih prostorskih postopkov,
- faze izvedbe posameznih prostorskih aktov,
- ključne odločitve in spremembe,
- odprta vprašanja ter morebitne ovire.

S tem se zagotovi transparentnost, odgovornost in informiranost Mestnega sveta ter preprečijo situacije, v katerih bi bili svetniki in občani o ključnih prostorskih projektih obveščeni šele preko medijev.

Predlagam, da bi mogoče vključili alternativno rešitev, da bo manj birokratsko

Namesto četrtletnega poročanja se lahko vpelje stalna točka dnevnega reda:

»Informacija o stanju prostorskih postopkov in projektov v MO Ptuj.«

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 796/29:

Podajam pobudo za celovit pregled in spremembo obstoječega sistema dodeljevanja stanovanj na listi A in listi B. Na to težavo sem opozarjal že na več preteklih sejah, vendar sprememb še vedno ni. Trenutni način

dodeljevanja spodbuja izključno socialni vidik, pri tem pa zanemarja temeljno vprašanje pravičnosti do tistih, ki spoštujejo zakone in norme Republike Slovenije, redno delajo in prispevajo k razvoju občine.

Takšen pristop vodi v neravnotežje in ustvarja okolje, v katerem občina ne spodbuja aktivne in delovno usmerjene populacije, temveč izčrpava sistem, kar posledično povzroča še večje pomanjkanje kadra v vseh ključnih sektorjih. S tem si kot občina dolgoročno škodimo.

Predlagam, da se pri oblikovanju pravilnikov ter kriterijev za dodeljevanje stanovanj ponovno jasno opredeli:

- Prednostna obravnava tistih posameznikov in družin, ki so zaposleni, aktivni in prispevajo k skupnemu razvoju občine.
- Jasna ločitev med socialnimi primeri, ki pomoč dejansko potrebujejo, ter primeri, kjer prihaja do zlorab sistema.
- Vzpostavitev uravnoteženega modela, ki bo poleg socialnih potreb upošteval tudi razvojne in demografske cilje občine.

Ne smemo se več skrivati za politično korektnostjo če želimo v občino privabiti in obdržati aktivne, odgovorne in strokovne kadre, moramo sistem stanovanjskega razporejanja temu primerno posodobiti. Socialna politika je nujna, vendar ne more biti edina in izključna podlaga za upravljanje s stanovanjskim fondom občine.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval vprašanje št. 797/29 (foto):

Podajam vprašanje na podlagi objavljene odločitve o izbiri projektanta za izdelavo projektne dokumentacije za izgradnjo neprofitnih stanovanj na Ptuj.

Pri dodatnem preverjanju spletne strani izbranega ponudnika (<https://www.styria.si/>) je bilo ugotovljeno, da je celotna stran v angleškem jeziku, s čimer ponudnik ne spoštuje 11. člena Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS), ki izrecno določa obveznost zagotavljanja informacij v slovenskem jeziku na spletnih straneh subjektov s sedežem v Republiki Sloveniji.

Ob tem se upravičeno postavlja vprašanje:

- Ali bomo v nadaljevanju projektiranja primorani komunicirati v angleškem jeziku?
- Ali je komisija pri presoji sploh preverjala skladnost ponudnika z zakonskimi obveznostmi, ki so pogoj za poslovanje v slovenskem prostoru?

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 798/29 (foto):

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pristopi k postavitvi opozorilnih figur otrok v naravni velikosti v neposredni bližini prehodov za pešce pri osnovnih šolah, vrtcih ter na tistih delih varnih šolskih poti, kjer je zaradi gostote prometa ali neustrezne prometne infrastrukture zaznано večje tveganje za prometne nesreče. Te figure, ki so izdelane v obliki otroka s šolsko torbo in v vidnih, odsevnih oblačilih, delujejo kot močan vizualni signal za voznike, saj jih ob pogledu nanje avtomatsko opozorijo, da se nahajajo v območju, kjer se otroci pogosto in nenadno vključujejo v promet. Zaradi presenetljivosti in realističnega videza takšne figure voznika prisilijo k takojšnjemu umiku pozornosti s ceste na prometno situacijo in k zmanjšanju hitrosti, kar ima neposreden preventivni učinek. V številnih državah Evropske unije so se takšne figure že izkazale kot učinkovit ukrep umirjanja prometa v okolici šol. Iz priložene fotografije je razvidno, kako figura šolarja v naravni velikosti in v izrazito vidnih oblačilih jasno izstopa iz okolice ter pri vozniku vzbudi pozornost in odgovornost.

V državah, kjer so te rešitve uvedli, poročajo o zmanjšanju povprečne hitrosti vožnje mimo šolskih prehodov ter o zmanjšanju števila nevarnih prometnih situacij, predvsem nenadnih ustavljanj in prečkanj cestišča otrok. Menim, da bi bila uvedba takšnih figur na območju Mestne občine Ptuj primeren, učinkovit in razmeroma stroškovno ugoden ukrep, ki ga je mogoče izvesti hitro in brez večjih posegov v prometno infrastrukturo. Poleg tega je takšna rešitev izrazite preventivne narave in neposredno prispeva k večji varnosti najranljivejših in najmlajših udeležencev v prometu, ki še nimajo popolnoma razvite sposobnosti presoje prometne situacije in se na cesti pogosto obnašajo nepredvidljivo.

Ob tem želim poudariti, da je vsaka preprečena nesreča neprecenljiva, sploh kadar govorimo o otrocih. Vsak ukrep, ki lahko tudi le za trenutek poveča pozornost voznika ali ga odvrne od prehitre vožnje, ima neposreden vpliv na varnost in zdravje naših najmlajših. Zato predlagam, da se v sodelovanju s pristojnimi službami ter Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu opravi analiza kritičnih točk in se pripravi načrt postavitve teh opozorilnih figur.

S postavitvijo opozorilnih figur otrok bomo povečali varnost šolskih poti, izboljšali prometno kulturo v mestu ter dali jasen signal, da Mestna občina Ptuj aktivno skrbi za zaščito otrok in spodbuja odgovorno udeležbo v prometu.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 799/29:

Dajem pobudo, da se pristopi k nujni in celoviti ureditvi ulice Ob Grajeni, saj je cesta poškodovana, dotrajana in ponekod že skoraj neprevozna. Po izvedeni obnovi Parka spominov je bilo na sami cesti izvedeno le bore malo, kljub jasno izraženim pričakovanjem in večkrat danim zagotovitvam, da bo cesta ustrezno urejena. Stanje se od takrat ni bistveno izboljšalo, obljube o sanaciji pa so ostale neuresničene. Takšno stanje predstavlja tveganje za varnost pešcev, kolesarjev in voznikov, hkrati pa negativno vpliva na kakovost življenja krajanov ter urejenost prostora v neposredni bližini Parka spominov. Predlagam, da se v najkrajšem možnem času opravi strokovna ocena stanja, pripravi projektna dokumentacija ter določi jasna časovnica in finančni okvir izvedbe del, saj je ureditev ceste Ob Grajeni postala nujna in neodložljiva.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 800/29:

Podajam pobudo, da se pristopi k ureditvi javne razsvetljave na cestnem odseku od naslova Grajena 31 do Grajena 40 b. Na omenjeni potrebi so opozorili tudi prebivalci naselja, ki izražajo zaskrbljenost zaradi neustrezne osvetlitve, kar vpliva na varnost pešcev in voznikov, zlasti v večernem času. Menim, da bi ureditev razsvetljave na tem delu pomembno prispevala k večji prometni varnosti ter k boljši kakovosti bivanja v lokalni skupnosti. Zato predlagam, da se navedeni odsek vključi v prihajajoče načrtovanje komunalnih ureditev.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 801/29:

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj s svojimi strokovnimi službami pristopi k reševanju kritičnega stanja na levem pritoku potoka Grajena na območju Štukov. Na nevarnost in nujnost ukrepanja so me večkrat opozorili občani tega naselja, ki že dlje časa živijo v strahu pred ponovnim poplavljanjem in nastajanjem škode na njihovih domovih.

Pritok je v preteklosti že večkrat poplaval, kar je uradno prepoznano tudi v sanacijskih dokumentih pristojnih državnih služb. Vodotok je bil uvrščen v sanacijski program, izdelan je idejni načrt, zagotovljena pa so tudi sredstva ter oprema za izvedbo. Kljub temu sanacija ni izvedena, saj je zaradi pogojev enega izmed lastnikov na levem bregu postopek obstal, kar povzroča resne zastoje pri odpravljanju nevarnosti, ki ogroža širšo skupnost.

Občani na desnem bregu pritoka opozarjajo, da se stanje iz leta v leto slabša. Struga je na več mestih nevarno zožena, zaraščena in obremenjena z drevjem, ki zmanjšuje pretočnost. Na najkritičnejšem delu je struga široka komaj pol metra, strokovne podlage pa jasno določajo, da bi morala biti bistveno širša in poglobljena, da bi lahko varno prevajala visoke vode. Poleg rednih poplav je prisotna tudi izrazita erozija brežin, kar predstavlja dodatno grožnjo objektom.

Občani so večkrat izrazili pripravljenost na sodelovanje, omogočanje dostopa in odstranitve ovir z njihove strani. Kljub temu pa pristojni organi navajajo, da za izvedbo potrebnih del potrebujejo dostop z obeh bregov, zaradi česar posameznikovo nasprotovanje blokira projekt, ki je v javnem interesu in neposredno povezan z varnostjo ljudi.

Opozarjam, da nadaljnje odlašanje pomeni tveganje opustitve dolžnega ravnanja po Zakonu o vodah, saj pristojna služba kljub opozorilu in znanim strokovnim dejstvom ni izvedla nujnih ukrepov za zagotovitev

pretočnosti in stabilnosti brežin. Občani Štukov so izpostavili, da so zaradi neukrepanja že nastajale škode, hkrati pa opozarjajo, da bi lahko v prihodnosti prišlo do še hujših posledic.

Zato pozivam Mestno občino Ptuj, da prevzame aktivno vlogo koordinatorja, skliče sestanek vseh pristojnih institucij in zagotovi, da se nujna vzdrževalna in varnostna dela izvedejo brez nadaljnega odlašanja. Možno je izvajanje določenih del tudi z ene strani, kar omogočajo strokovne prakse in izkušnje iz terena. V javnem interesu je, da se zagotovi varnost občanov ter stabilnost in pretočnost vodotoka.

Metka Petek Uhan, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredovala vprašanje št. 802/29:

V imenu svetniške skupine Gibanje Svoboda Ptuj prosimo za dodatna pojasnila v zvezi z informacijo, da se je leta 2021 sklenil dogovor o razdelitvi kohezijskih virov na vzhod in zahod Slovenije, pri čemer pa se je v letu 2025 sprejela sprememba omenjenega dogovora na način, da je dodatno 200 milijonov EUR na račun vzhodne kohezijske regije prerazporedilo na zahodno kohezijsko regijo. Zanima nas, ali to drži in zakaj je do tega prišlo glede na razvojno zaostalost vzhodne Slovenije in Spodnjega Podravja?

14. Informacije

- a) Poročilo o poslovanju in izvajanju posamezne gospodarske javne službe za obdobje januar - september 2025**
- b) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora projekta Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga**
- c) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora projekta Ureditev skate parka Ptuj**
- d) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2026**

Županja je hkrati obvestila, da bo:

- v nedeljo, 21. decembra 2025 ob 17. uri v Dominikanskem samostanu Slovesnost ob dnevu samostojnosti in enotnosti ter praznični koncert Pihalnega orkestra Ptuj z gostjo Leo Sirk
- v sredo, 31. decembra 2025, na Mestnem trgu:
- od 10.30 ure dalje Otroško silvestrovanje (Murat& Jose)
- od 22. ure dalje Silvestrovanje na prostem s skupino Bomb Shell
- v petek, 2. januarja 2026, izpred Knjižnice Ivana Potrča Ptuj, Po poti Ivana Potrča in Matije Murka

Ker je bil dnevni red 29. redne seje izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje in sejo sklenila ob 14.35.

Zapisnik pripravila:
Mirjana Ščavničar Orešek

Nuška Gajšek
županja