



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 9000-21/2025

Datum: 24. 9. 2025

PREDLOG

Z A P I S N I K

27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v sredo, 24. septembra 2025**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je, na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Ptuj in 21. člena Poslovnika Mestnega sveta, sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Sonja Žibrat, Franjo Rozman, Eva Zorko, Luka Žižek, Miha Damiš, Nuša Vrabl Ferenčič, Dušan Fric, dr. Andrej Čuš, Milan Klemenc, Jernej Čuš, Ljudmila Grabar, Dejan Rožmarin, Sergej Ivanuša, mag. Vlasta Stojak, Metka Petek Uhan, Andrej Lazar, Šeruga Boštjan, mag. Sonja Purgaj, dr. Renata Debeljak, Sandra Pjanić, Sergeja Puppis Freebairn, Štefan Petek, Maša Goričan, Blaž Prelog, Vladimir Koritnik, Alen Iljevec, dr. Uroš Vek, Lina Habjanič in Alen Hliš.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor mestne uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Matej Gajser, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, Denis Hrga, Oddelek za splošne zadeve, Stanka Krajnc Letonja, Kabinet župana, Zdenka Ristič, Oddelek za splošne zadeve in Mirjana Ščavničar Orešek, Oddelek za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Gabrijela Milošič, Vida Božičko Štajnberger, Nina Držaj, Črtomir Goznik, Mojca Zemljarič, David Breznik in Anemarija Kekec.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledajo v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 27. redno sejo je županja predlagala 12 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 11. septembra 2025 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike.

V nadaljevanju je županja navzočim predstavila predlagani dnevni red, kot sledi:

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2025
3. Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Ptuj v prvem polletju leta 2025
4. Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-stanovanjski objekt na Potrčevi 34«
5. Predlog Popravka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj
6. Predlog Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj
7. Predlog Sklepa o seznanitvi z načinom izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Ptuj
8. Predlog Sklepa o potrditvi Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Ptuj
9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini katastrska občina 385 Podvinci parcela 1080/22
10. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj - Ormož
11. Pobude in vprašanja
12. Informacije

Ker ni bilo pripomb na predlagani dnevni red seje, je predsedujoča predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Ker na predlog zapisnika ni bilo pripomb, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani predlog zapisnika.

2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2025

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno podpirajo predlog odloka.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo z večino glasov podpirajo predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Dr. Andrej Čuš iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pozdravi vse prisotne in se zahvali za besedo ter se tudi strokovnim službam zahvali za korektno pripravljeno gradivo in pove, da je bilo vse dobro obrazloženo, ponekod so prihodki v proračun večji od pričakovanih, kar je pozitivno. Pove, da je to tudi zaradi tega, ker se nekatere investicije zamikajo v naslednje leto in da si v svetniški skupini želijo, da se te investicije v naslednjem letu tudi izpeljejo in da vse tudi kaže na to, da se bojo. V zadnjem obdobju se v javnosti pojavlja kar nekaj razprav glede božičnice, zato bo verjetno v letošnjem letu potreben še en rebalans proračuna. Pove, da se mu zdi prav, da politika tudi nekaj vrne ljudem. Prav tako pove, da se

načrtuje v začetku leta za kaj se bo porabil denar, koliko in tudi kako in da so sedaj potisnjeni v neprijetno situacijo, ko se septembra mora vse prilagajati, kar bo marsikje povzročilo kar nekaj težav. Pove, da ga zanima kako je občinska uprava in kako so tudi zavodi pripravljeni na to. Pove, da ga zanima učinek na javne finance.

Županja Nuška Gajšek pojasni, da je bil opravljen izračun in da se strinja, da ni enostavno, ko dobiš iz danes na jutri, v bistvu na koncu proračunskega leta, še dodatne stroške, ki jih nisi planiral. Izračuni so pokazali, da bi potrebovali še vsaj 200.000 tisoč evrov in pove, da ne ve kje jih bodo našli. Dejstvo je, da je že zdaj tako, da so investicijsko podhranjeni in da obvezne naloge vedno bolj zajedajo v vse kar dobivajo iz dohodnine oziroma povprečnine. Dejstvo je, da je plačna reforma naredila svoje in poudari, da zaradi dobrega dela in organizacije mestne uprave in zaradi zmanjšanja števila zaposlenih v Mestni občini Ptuj, od začetka mandata županje do sedaj iz sedemdeset na sedeminpetdeset zaposlenih, kar konkretno pomeni, da če bi upoštevali učinke plačne reforme in vsega ostalega kar se je dogajalo, bi morali v proračunu zagotoviti še vsaj dodatnih 500.000 do 600.000 tisoč evrov za plače. Pove, da so se zavodom stroški povečevali in da so še rezerve, v nekaterih zavodih pa teh rezerv ni. Pove, da se tekoča poraba toliko dviga, da bomo začeli presegati prihodke, ki jih imamo. Pove, da verjame in upa, da če vlada sprejema takšne odločitve, da se bo to tudi poznalo pri korekciji za dohodnino oziroma za povprečnino in da do sedaj pogovori tečejo v to smer, da bi se to naj upoštevalo. Kot rečeno, mestna uprava je svojo nalogo naredila in upa trditi, da je bila narejena z odliko. Pove, da če bo božičnica uveljavljena, bo potrebno v proračunu zagotoviti dodatnih 200.000 evrov in to pomeni nov rebalans. Pove, da bo zadevo težko izpeljati, saj je proračun v izvedbi in pogodbe so podpisane, projekti tečejo in dolžni smo plačevati. Pove, da se že tri leta Mestna občina Ptuj ne kreditira in da se za božičnice, plače in določene druge naloge občina niti ne more kreditirati in bo to svojevrsten izziv.

Dr. Uroš Vek iz svetniške skupine Slovenskega ljudskega stranka pozdravi prisotne in se zahvali za besedo. Pove, da je iz predloga proračuna razvidno, da so se investicijski projekti zagnali in da je več sredstev namenjenih investicijam, kar načeloma pozdravlja. Par let je bilo v ospredju varčevanje in pove, da bi rad poudaril za prihodnje, da bi bilo več investicij v gospodarstvo, ampak ne v cestno infrastrukturo, ampak bolj v projekte na področju dodatnega povečevanja gospodarske aktivnosti v smislu industrijskih con, da pridobimo neka nova podjetja in razvojne projekte, to bi bil apel na mestno upravo in županjo, da bi bil na tem poudarek v prihodnje.

Županja Nuška Gajšek pojasni, da kar se tiče gospodarskih con, da so nekateri svetniki bili na predstavitvi in da se pripravljajo tudi kar se tiče tudi vseh del, ki sedaj tečejo na državni ravni, plani, raznorazne strategije, regijski prostorski načrti in ostalo. Pove, da se v vse to aktivno vključujejo in zagovarjajo svoje interese ter upajo, da bodo pri tem uspešni. Pripravljene so tudi podlage in pove, da se na tem področju, čeprav se morda še zdaj ne vidi, veliko dela. Pridobivajo se tudi že zemljišča, kjer je to smiselno in možno in vse aktivnosti potekajo v tej smeri.

Franjo Rozman iz svetniške skupine Slovenske demokratske stranke se prav tako zahvali za besedo in kvalitetno pripravljeno gradivo. Pove, da so se v svetniški skupini pogovorili in da je bila razprava kar pestra. Pove, da je rebalans proračuna lahko priložnost ali pa znak ne dovolj natančnega načrtovanja. Rebalans prinaša nekaj pomembnih sprememb, čeprav se na prvi pogled zdi, da prinaša nekatere zgolj tehnične prilagoditve, pa številke kažejo na nekatere izzive, ki zahtevajo kritičen razmislek. Skoraj podvojeno zadolževanje, dovoljenje so zadolžitve javnega sektorja iz 800.000 evrov na 1.450.000 evrov. Pove, da upa, da se bo dolg lahko odplačal, da obstaja neka strategija oziroma, da so ocenjeni prihodki dovolj varni, da lahko to zadolževanje res odplačamo in še pove, da je bilo precej prerazporeditev. Pove, da občani imajo pravico vedeti, zakaj se sredstva prerazporejajo in kateri projekti se predstavljajo v prihodnost, če bo kakšna zadolžitev in koliko bo to stalo. Za zaključek še pove, da se jim rebalans proračuna sam po sebi ne zdi nič nenavadnega in da se občine morajo prilagajati. Ključno vprašanje je ali bo znal Ptuj te odločitve spremeniti v priložnost za razvoj ali pa bodo breme predvsem občutili občani v prihodnjih letih. Pove, da imajo predlog, saj je med občani vedno večji interes za spremljanje in komentiranje proračunskih postavk, saj niso vsi dovolj poučeni za razumevanje posameznih terminov in indeksacije, imajo pa veliko željo postavljati vprašanja in komentirati, zato predlaga, da se izdela aplikacija, kjer bi občani dobili pojasnila na svoja vprašanja. Pove, da so določene zadeve svetnikom

jasne, marsikomu pa to žal ni in bi se tako izognili nekaterim komentarjem, ki niso potrebni.

Županja Nuška Gajšek pove, da je glede zadolževanja potrebno pojasnilo, saj se občina ne zadolžuje in da je v bistvu edini projekt, ki se prestavlja nadgradnja Zdravstvenega doma Ptuj. To je tudi teh 4.600.000 evrov in zadeva ni po krivdi občine. Pojasni tudi, da prerazporeditve, ki so bile, so bile v bistvu manjšega obsega in niso posegale v nobene sprejete projekte, ki bi bili take narave, da bi bili naši prebivalci oškodovani. Povabi vodjo Oddelka za javne finance, da pojasni zadevo o zadolževanju.

Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance pozdravi prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da z rebalansom ne spreminjamo zadolževanja, niti višine zadolževanja do katerega se lahko zadolžijo javna podjetja oziroma javni zavodi. Pove, da je bila zadeva aktualna na junijski seji, kjer smo povišali zadolževanje, to mejo zadolževanja iz 800.000 evrov na 1.400.000 evrov, zaradi tega, ker je podjetje Javne službe Ptuj d.o.o. najelo posojilo za zapiranje CERO Gajk, tako da tista prva trditev je bila napačna in v tem rebalansu glede zadolževanja ni nobenih sprememb in tudi ta dolg ne vpliva na stanje dolga Mestne občine Ptuj, ker se ne vštevava v dolg, ki bremeni občino.

Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje svoboda Ptuj se zahvali za besedo in pove, da se absolutno strinja s kolegom svetnikom dr. Andrejem Čušem v tem smislu, da si tudi on, ne glede na to, da prihaja iz stranke Gibanja svoboda želi bolj predvidljivo in pa konkurenčno okolje, predvsem iz vidika napovedovanja dodatnih obremenitev, ki pač padejo na mestne občine in na podjetja. Pove, da pogreša predvsem pogovor o tem, da so s tem rebalansom v bistvu povečali primanjkljaj. Pove, da ga skrbi, ker ve, da se približujejo tudi volitve in bi vseeno rad opozoril oziroma povedal stališče njihove svetniške skupine, da si takih števil v naslednjem letu ali pa še celo hujših enostavno ne želijo, ker po eni strani berejo, da so se določeni prihodki povečali, pa te večje še enkrat izpostavi, se pravi 244.000 evrov približno je pridobljenih iz dividend Komunalnega podjetja Ptuj d.d., kar ga veseli in kar kaže na to, da je podjetje kljub vsem očitkom oziroma pogovorom v preteklih mesecih očitno poslovalo dobro. Pove, da ga kot občana Mestne občine Ptuj veseli, da imamo tako dobro in uspešno podjetje v nekako večinski lasti in da v končni fazi tudi žanjemo rezultate tega dobrega dela. Kot drugo izpostavi povečanje koncesij za vodno pravico 200.000 evrov in pa zaznano tudi povečanje prihodkov v višini 130.000 evrov zaradi prodaje objektov in zemljišč, se pravi več kot je bilo planirano, kar kaže tudi na to, da na nek način razprodajamo določeno srebrnino, ki jo v tem trenutku še imamo. Pove, da ne glede na to, da so prejšnji komentariji bili predvsem pozitivni pa, da ne bo vse spet vzeto z grajanjem njihovega razmisleka, absolutno še enkrat poziv, da k planiranju, financam tudi v bodoče pristopimo s trezno glavo in imamo dolgoročno vzdržnost naših financ z predvsem z namenom, da bodo še lahko kaj delali v naši občini. Na koncu doda, da bo svetniška skupina rebalans podprla vendar prosi, da bi pričeli gledati stvari na malenkost bolj vsebinski način.

Županja Nuška Gajšek pove, da dividende od Komunalnega podjetja Ptuj d.d. niso iz naslova dobrega poslovanja, ampak zaradi likvidacije podjetja Top energija d.o.o. in pove, da bi bile bistveno višje, če ne bi podjetje še 100.000 evrov vzelo za pokritje svojega minusa in če ne bi sklenili tistega slabega posla, ki je občino oziroma podjetje oškodovalo za 250.000 evrov, za kar je tudi vložila ovadbo. Pove, da je korektno, če to omeni in da je zelo dobro, da imamo stabilno podjetje, ki funkcionira in še enkrat poudari, da so te dividende na račun podjetja Top energija d.o.o. in ne račun tako uspešnega poslovanja podjetja, kot je bilo predstavljeno.

Mag. Sonja Žibrat iz svetniške skupine Socialni demokrati pozdravi prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da bi podala pohvalo strokovnim službam za izredno dobro pripravljeno gradivo in tudi za vsa pojasnila, ki s so jih dobili na odborih. Pove, da rebalans proračuna jemljejo kot nek dokument, ki je pravzaprav nekaj običajnega, težko namreč eno leto naprej planiraš kaj se bo zgodilo, ob tem se pa zgodijo še kakšni nepredvideni dogodki, tako da ta dokument ni sam po sebi nič posebnega. Pove, da so v svetniški skupini dokument podrobno pregledali in ugotavljajo tri bistvene skupine, ki so vezane na spremembe. Prva skupina ali pa prvi dogodek je tisti, ki ima največji vpliv na prihodke in odhodke in jih je seveda v prvi fazi razžalostil, gre za nadzidavo Zdravstvenega doma Ptuj. Po pojasnilih občinske uprave so bili pomirjeni, saj gre samo za neke dogodke, ki jih je potrebno urediti in da se dejansko prenaša projekt v naslednje leto in ni strahu, da se ne bi izvedel. Druga skupina dogodkov so razne prerazporeditve, ki so jih podrobno pregledali in niso nič posebnega in noben izmed teh dogodkov, prerazporeditev, ni takšen, ki bi ga bilo potrebno posebej izpostaviti kot nekaj negativnega v proračunu in

pa seveda tretja skupina so pa vsi tisti dogodki, ki imajo na koncu koncev vpliv na to, da je presežek odhodkov nad prihodki višji, kot je bilo prvotno planirano in po pregledu so ugotovili, da več ali manj gre za investicijske odhodke. To se pravi, to so tisti odhodki, ki si jih občani vedno želimo in ki imajo nek vpliv na to, da so v našem okolju boljše ceste, da je boljša infrastruktura in da se tudi kaj novega zgradi in da so ti odhodki tisti, ki se jih na nek način občani tudi veselimo. Dobili so tudi pojasnilo, da bo ta minus pokrit iz sredstev preteklega leta, tako da tudi iz tega vidika ni straha, da bi se morali kakorkoli zadolževati ali imeti kakšne negativne postavke in na koncu pa ostaja še celo dober milijon evrov sredstev na razpolago, če bo ta rebalans v celoti uresničen. Pove, da ni nobenega straha oziroma nobene stvari, da bi lahko na ta proračun oziroma rebalans proračuna gledali kritično in da ga zato ga v njihovi svetniški skupini absolutno podpirajo.

Županja Nuška Gajšek se zahvali predhodni govnici in še enkrat poudari, da se že tri leta občina ne kreditira in tudi ta 1.800.000, kot govorijo o primanjkljaju, pokrivajo iz presežkov preteklih let, kar pomeni, da so si v preteklem letu v bistvu naredili presežek, ki so ga prenesli, ker so planirali investicije, ki so se začele odvijati letos in so imeli ta denar na »lagerju« zato, da so jih zdaj lahko začeli izvajati, da lahko zdaj investirajo v to, da bo bivanje v našem mestu kvalitetnejše. Pove, da je to samo pozitivno in upa, da bo v prihodnje tudi tako, da bo potrebno čim manj kreditiranja, čeprav se mu v prihodnjem obdobju skoraj zagotovo ne bomo mogli izogniti, v kolikor bomo seveda želeli izvajati določene projekte za katere bodo v prihodnje ocenili, da so skupni in dobri za našo občino. Osnovna šola Breg je ocenjena na 4,4 milijona evrov, stanovanjska gradnja, neprofitna stanovanja 5,5 milijona evrov, seveda si bodo prizadevali za to, da bodo dobili čim višje deleže sofinanciranja in pove, da si pri stanovanjih obetajo petdeset procentov sofinanciranja. Pove, da se spreminjajo tudi pogoji na evropski ravni, kar pomeni, da upajo, da bodo mogoče celo vse lahko pokrili iz kakih evropskih sredstev, tako da ene stvari so še odprte in zagotovo pa ob predpostavki, da pač želijo in morajo investirati v prihodnje, če želijo, da se občina razvija tudi v segmentu poslovnih con, tudi to so v nekem delu velike investicije, ker poslovne cone je treba komunalno opremljati, tako da zagotovo vsi težijo k temu, da bo, ampak pač ob trenutnem stanju pa so res redke občine, ki se ne rabijo kreditirati in pove, da se Mestna občina do sedaj ni, vendar se verjetno v naslednjem obdobju bo. Pove, da to ni nujno slabo, če bodo ta sredstva pravilno usmerili in jih porabili, za razvoj in preboj na dolgi rok.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2025, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **z večino glasov** (ZA-27, PROTI-0, VZDRŽAN-2) sprejel predlagani sklep.

3. Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Ptuj v prvem polletju leta 2025

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno podpirajo predlog Sklepa o seznaitvi s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Ptuj v prvem polletju leta 2025.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog Sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o seznaitvi s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Ptuj v prvem polletju leta 2025, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

4. Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-stanovanjski objekt na Potrčevi 34«

Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno podpirajo predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Sergej Ivanuša iz svetniške skupine Državljsko gibanje Resni.ca se zahvali za besedo in pove, da želi poudariti, da podpira investicije v smeri novih stanovanjskih kapacitet, ampak da moramo biti pozorni na pluse in minuse vseh vpletenih strani, da glede na investicijo, ki se navaja, da je bilo optimalno neizkoriščeno zemljišče in pove, da trenutno imata na tej lokaciji sedež Četrtna skupnost Center in Društvo upokojencev Ptuj, urejeno imajo stezo za balinanje ter zunanjo mizo in klop za skupno druženje. V novi ureditve okolice je predvidena avtohtona zasaditev zelenja ter funkcionalni prostori. Pove, da nikjer ni zasledil, da bi bil predviden kakšen prostor za druženje na prostem in da bi ta investicija, Četrtni skupnosti Center to vzela, res pa je, da je v bližini igrišče, kjer bi se lahko uredilo novo igrišče za balinanje ter kakšen nadstrešek za skupno druženje četrtna skupnosti. To je zemljišče 541/1. Pove, da se prav tako ne strinja z zapisom, da bi zaradi trga nepremičnin in pomembnosti parkirnega mesta za stanovanja bilo vseh devetnajst parkirišč namenjenih stanovalcem. Za prostore četrtnih skupnosti bi naj bila parkirišča predvidena v neposredni bližini, ampak se sprašuje kje, če na zasebnem plačljivem parkirišču. Pove, da se naj za potrebe Četrtna skupnosti Center in Ljudski vrt zagotovita dve parkirni mesti in da se kot potreba po investiciji sklicujemo na reševanje pomanjkanja stanovanj za mlade družine, strošek investitorja je predviden slabih 3,2 milijona evrov, kar so trenutne ocene, se pravi 3,2 milijona evrov za njegov delež in sicer dvanajst stanovanj in če investitor želi povrniti svoj vložek, bo cena stanovanj 266.000 evrov in da če bo investitor želel dobiček lahko računamo, da bo cena vsakega stanovanja zagotovo 300.000 evrov in pri takšni ceni ne govorimo ravno o potrebi investicije za reševanje pomanjkanja stanovanj za mlade družine. Pove, da je bilo govora tudi o tem, da koliko bi bil potem strošek mestne občine glede na to, da bi naj bil strošek s podražitvami oziroma z upoštevanjem inflacije 810.509 evrov in če to preračunamo, na koncu na 280 kvadratov bo ta strošek 2.900 evrov za kvadrat za Mestno občino Ptuj in v tem primeru tudi, če je to samo testno, da bi občino stalo 1.600 evrov in poudari da tega ne razume.

Županja Nuška Gajšek pove, da so vse cene ugibanja in ko bodo prišli tako daleč, bodo imeli cene in takrat se bodo tudi odločali. Pove, da je treba vedeti, da je stavba v Četrtna skupnosti Center praktično neuporabna, zateka skozi vse strani, piha in kurjava ne dela, da je stavba v klavnem stanju in je primerna za rušenje. Pove, da Četrtna skupnost Ljudski vrt prav tako koristi te prostore in gre za »schering« prostorov. Pove, da ima občina nepremičnino pri Rimski peči, ki bo lahko namenjena za prodajo in bodo s tem pokrivali tudi to investicijo ter da se danes še točno ne ve, koliko bo kvadratni meter in da se bo to vedelo takrat, ko bodo dobili ponudnika, ko bodo zlagali investicijske plane in takrat se bodo odločili ali se zadeva splača ali ne in lahko, da se bo iskala še četrta možnost. Pove, da kar se tiče ureditve kegljišča in vsega, se že sedaj zadeve urejajo na sosednjem zemljišču, urejeno je balinanje, nadstrešnica, tudi igrišče je urejeno in da bodo pogoji še boljši, saj sedaj nimajo niti prave sejne sobe kjer bi lahko zasedali. Pove, da se bo investicija izvedla le, če bo za občino finančno vzdržna, v nasprotnem primeru se bodo poiskale druge rešitve.

Lina Habjanič iz svetniške skupine Levica pozdravi prisotne in pove, da je bilo v bistvu že vse povedano in da je potrebno biti pri vseh javno zasebnih zadevah pazljiv, saj se cena dvigne in če zadeva ni vzdržna jo je potrebno kot dober gospodar opustiti. Pove, da je na samem kraju prisotna skoraj vsak dan in da staro balinišče sploh ni več v rabi in je zaraščeno. Pove, da je novo in se ga tudi že uporablja, da bi bilo na igrišču zraven potrebno kupiti vsake toliko časa nove mreže za tenis ter da bi bila potrebna vsake toliko časa tudi obnova košev ter obnova igral ter da je za ostalo že poskrbljeno. Za samo hišo pa pove, da se strinja, da je ta v katastrofalnem stanju.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-stanovanjski objekt na Potrčevi 34«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

5. Predlog Popravka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti soglasno podpira predlog popravka odloka.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog popravka odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Popravka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno podpirajo predlog odredbe.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog odredbe, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o seznanitvi z načinom izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Ptuj

Odbor za finance soglasno podpira predlog sklepa.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo z večino glasov podpira predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o seznanitvi z načinom izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno (ZA-29, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o potrditvi Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirata predlog sklepa.

Odbor za finance z večino glasov podpira predlog sklepa.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno predlaga županji, da se podane pobude in predlogi preučijo in smiselno vključijo v besedilo strategije, ki se naj v obliki čistopisa predloži mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Mestna uprava je sledila pripombam odbora in je skupaj s pripravljavcem strategije pripravila odgovore in pojasnila na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na odborih. Hkrati je pripravljavec pripravil tudi čistopis Občinske celostne prometne strategije, pri čemer se strategija dopolnjuje na straneh 51 in 82.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pozdravi prisotne in pove, da je pred njimi dokument, ki so ga bolj ali manj dolžni sprejeti, če ne želijo ogroziti izvajanje določenih projektov. Pove, da se v svetniški skupini tega zavedajo in da bodo to storili s težko roko, da je žalostno, da je pred njimi dokument, ki na oko zelo lepo zgleda, kar pa je na žalost tudi vse, vsebinsko je popolnoma prazen, poln nekih floskul, balasta in strokovno šibak ter neuporaben. Pove, da se ta strategija na prvi pogled bere kot strategija, dejansko je pa kot neka brošura. Pove, da je prvih dvanajst strani, po domače povedano, nekega nakladanja in nič kaj posebnega. Svetnik se sprašuje, zakaj pripravljavec tega, glede na to, da je imel ogromno časa na razpolago, ni dal že na junijsko sejo in pove, da zaradi tega, ker bi moral popravljat, to je največji problem. Pove, da smo za to strategijo plačali veliko in da so sedaj dobesedno, predvsem mestni svet in na drugi strani občinska uprava potisnjena v kot in jim ne ostane popolnoma nič drugega, kot pa da preprosto dvignejo roke, saj bi v nasprotnem primeru potem imeli probleme. Pove, da ga skrbi, da isti izvajalec, ki se pojavlja tudi v nekaj drugih razpisih, ubira popolnoma isto vlogo, čisti model in to je problem. Pove, da ta dokument ni občinska celostna prometna strategija. Če se podrobno pogleda, so sledili zgolj in samo državnim cestam in imajo nastavek za pripravo državne celostne prometne strategije, ki bo izhajala iz naših dokumentov. Pove, da če se samo pogleda nabor podatkov, ki so jih prikazali v strategiji, je zadeva sledeča, rečeno je bilo, da so bili podatki dosegljivi zgolj samo v času priprave za leto 2022 in da to sploh ne drži, to je laž. Pove, da je na spletni strani direkcije preveril podatke in da bo velika težava v prihodnosti planirati s tem dokumentom in da prva stran strategije zgleda super, da je pa to tudi vse. Pove, da je to problem, ki jih še čaka, mogoče ne v tem mandatu, ampak bo tisti, ki bo prišel za njimi moral pošteno zavihati rokave. Pove, da so neki odseki napisani pavšalno in da to ni prav. Pove, da je bilo na prvi delavnici s strani pripravljavcev povedano, da bodo v dokumentu upošteevane vse pobude, ki so jih svetniki podali in pove, da temu ni tako, da se nikjer ne vidi, da bi karkoli upoštevali in da bi bilo karkoli zajeto. Pove, da se je tega dokumenta zelo veselil in da je skupaj s kolegi pri tem tudi sodeloval, želeli so biti čim več prisotni in delovali so konstruktivno in da bodo v prihodnje krepko premisliti ali bodo še sodelovali s takimi izvajalci. Pove, da se vedno vsake zadeve loti konkretno in da se je občinska uprava potrudila in je nudila vso dokumentacijo, ampak izvajalci niso naredili zadeve za katero so bili plačani. Pove, da bodo gradivo v njihovi svetniški skupini podprli, čeprav s težko roko in se zahvali za besedo.

Sergeja Puppis Freebairn iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pozdravi prisotne in pove, da kot je že kolega svetnik povedal, da je strategija eno veliko razočaranje in da je tudi eden izmed

razlogov zakaj je na Odboru za finance glasovala proti tudi ta, da v strategiji ni bilo zajete niti obvozne ceste. Pove, da jo najbolj jezi, da je bila prisotna tako na prvotni predstavitvi kot tudi na vmesni predstavitvi, kjer so že pokazali neke rezultate dela. Pove, da so bili tam tudi predstavniki civilne iniciative za izgradnjo Ptujске obvoznice, prisotnih je bilo tudi nekaj kolegov in so prvič in tudi drugič podali kar nekaj pripomb, opozorili kaj manjka in kot je svetnik Milan Klemenc že dejal, to dejansko ni bilo upoštevano. Pove, da je takrat govorila tudi z g. Andrejem Trunkom in tudi z županjo in županja je takrat zagotovila, da to bo vse upoštevano, ampak verjetno je zaupala izvajalcu, da bo to storil in se je kasneje izkazalo, da temu ni bilo tako. Pove, da denar ne raste na drevesu in to je denar ptujskih davkoplačevalcev, zato jo te stvari bolijo. Pove, da se ukvarja s prometom v našem mestu že lep čas in žal, ko gre civilna iniciativa na sestanke s predstavniki ministrstev in države pripravi boljše dokumente. Pove, da ni njena naloga, da bo pošiljala nekomu, ki je plačan, njene raziskave in njene analize. Pove, da so pravočasno in korektno opozorili na določene nedoslednosti, kaj manjka in to ni bilo vključeno. Pove, da je nekaj stvari omenjenih v tej strategiji, ki pa se jim ne posveča dovolj pozornosti in izpostavi, da je prometna strategija namenjena ljudem, da bodo boljše živeli, da bo vpliv prometa manj obremenjujoč, ker podaja splošno znana dejstva, ki temeljijo na raziskavah. Promet onesnažuje okolje in vpliva na zdravje ljudi, pa se kaj dosti s tem, sploh potem kasneje ne ukvarja, kar se ji zdi napačno, ker je v bistvu to en izmed izredno pomembnih vidikov. Veliko časa se ukvarja s pešci in kolesarji in misli, da se v naši občini maksimalno trudimo izdelovati dodatne kolesarske poti in pločnike, po drugi strani, pa tam kjer bi bili nujno potrebni v bistvu sploh ne znamo podati nobenega datuma, izgradnja pločnika do Spuhlje do Štrka je tam od 2025 leta do 2031 leta. Pove, da je to bilo ljudem že obljubljeno in da je bila zadeva del pogodbe za CERO Gajke že dvajset let nazaj in še vedno zadeva stoji in se očitno čaka, ne ve pravzaprav, kaj se čaka. Pove, da problema tranzita sploh ne naslavlja, kolega svetnik je omenil PLDP-je in dejansko najhujša cesta, ki je v naši občini, je Ormoška cesta tudi po teh podatkih, ki so tukaj, čeprav so stari tri leta, tudi prirast prometa na tej cesti je največji, pred korono je bil celo deset procentov, zdaj ugotavlja tri procente in pove, da je po njenih podatkih še več. Pove, da bi bilo potrebno dejansko strukturirati kaj od tega je osebni promet in kaj od tega je tovorni tranzitni promet, ker vemo, da se cesta koristi v skladu z meddržavnim dogovorom z Republiko Hrvaško za tranzitni tovorni promet iz Medžimurja in treba je vedeti, da hrvaški župani redno hodijo na obiske našim županom, ker imajo iste probleme in želijo te probleme rešiti. Pove, da ne ve, če se zavedajo kaj pomeni, ko bo zgrajena glavna cesta Ormož-Markovci in da jo veseli, da vsaj občinski svet v Markovcih to skrbi in da so že imeli dve seji, ki sta bili tej temi namenjeni in da jih očitno ne skrbi dovolj, da bi kakšno sejo na to temo razpisali. Pove, da so pa imeli dve izredni seji oziroma izredno sejo v prejšnjem mandatu, ki je bila v dveh delih. Pove, da so bili prisotni predstavniki države in bi bilo prav, da bi ponovno poklicali predstavnike države, pa naj napovejo, kako ni denarja za rekonstrukcijo Ormoške ceste in kaj menijo glede navezave. Pove, da je to, da je večkrat pozvala županjo, da odstopi od tega dogovora navezave javno in še vedno smatra, da bi bilo treba to tudi narediti, ker sedaj, ko se civilna iniciativa ukvarja malo bolj podrobno s to cesto, niti ni dobila od države podatka ali ima cesta vsa potrebna dovoljenja za obratovanje. Pove, da je ne bi presenetilo, če jih ne bi imela in to potegne za sabo kar nekaj vprašajev. Pove, da govori že ves čas, da ljudje in Spuhlje in Budine ne bodo dovolili, da se jim še več prometa vali mimo hiš. Pove, da če seštejemo obe vpadnici Dornavsko in Ormoško so na 26.000 vozil PLDP, struktura tovornih vozil v mestu je nula cela nekaj procenta in če gledamo strukturo tovornih težkih tovornih vozil, ki gre po njihovi cesti, je več kot deset procentov. Pove, da hrup na tej cesti bistveno presega vse zdrave in varne meje glasnosti in tudi merilna postaja, ki je v Spuhli kaže bistveno slabše podatke, kot merilna postaja v mestu. Pove, da v strategiji to ni niti naslovljeno niti kako se bo to odpravilo. Pove, da je ta strategija zanjo eno veliko razočaranje, da je osebno sodelovala v delovni skupini, ki je iskala rešitev za Ptujsko obvoznico in kako se je zgodba končala, bomo videli ob razgrnitvi, za katero še ne vemo točnega datuma. Spomni, da so zagovarjali, da bi šle tri variante v presojo, na koncu so preglasovali in bo šla samo ena, kar se jim je zdelo preveč rizično, saj če je karkoli narobe s to varianto, potem spet stojijo deset let. Pove, da je pa ta delovna skupina prišla do nekaterih zelo dobrih rešitev za Mestno občino Ptuj, ne govori samo o prebivalcih Budine in Spuhlje, ampak govori o celotnem Ptuj in pove, da ji je zelo žal, da to ni vključeno v to prometno strategijo, zato ker bi mogla biti smela, zato ker vsaj naša strategija bi mogla biti ambiciozna,

tako kot so si nastavili tudi strategijo za turizem, čeprav izvedba je druga stvar, ampak vsaj v načrtovanju so bili ambiciozni. V bistvu so v tej strategiji zapisali samo pomanjkljivosti od prejšnjih let. Pove, da se bo pri glasovanju vzdržala, ker so vsaj obvozno cesto vključili v strategijo, potrditi pa je ne more.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa potrditvi Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Ptuj v čistopisu, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0, VZDRŽAN-4) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini katastrska občina 385 Podvinci parcela 1080/22

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirata predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanje nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini katastrska občina 385 Podvinci parcela 1080/22, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno (ZA-29, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

10.a Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj - Ormož

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju dr. Aleksandra Lorenčiča za direktorja javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj - Ormož.

Odbor socialno varstvo, zdravstvo in kulturo se je seznanil s predlogom sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj - Ormož, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno (ZA-29, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

11. Pobude in vprašanja

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 714/27:

Na Cankarjevi ulici, v križišču s Prešernovo ulico, se naj prvi stebriček, to je stebriček ki je najbližje temu križišču in stoji ob pločniku OŠ Olge Meglič, zamakne nekoliko nižje proti drugemu količku. Obrazložitev: Ob preplastitvi Cankarjeve ulice, so se ob pločniku ob OŠ Olge Meglič postavili v cestišče stebrički, ki onemogočajo parkiranje avtomobilov na pločnik oz. ob pločnik. Prvi stebriček, to je stebriček ki je najbližje križišču Cankarjeve ulice s Prešernovo ulico (med šolo in knjižnico), in stoji ob pločniku OŠ Olge Meglič, je postavljen preveč v cestišče in s tem močno ovira in otežuje zavijanje v desno, ko se pripelješ s smeri

Muzejskega trga. Navedeno predstavlja nevarnost ali za trk v stebriček ali pa trk v stavbo knjižnice. Vsled navedenega predlagamo, da se ta stebriček zamakne nekoliko nižje proti drugemu stebričku.

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 715/27:

Ureditev krožišča s kurentom.

Obrazložitev: Ob izvozu s Puhovega mostu je na novo postavljen lik kurenta. Predlagamo, da se krožišče zasadi s cvetjem oz. nizkim grmičevjem, v stilu, kot je to pred Splošno bolnišnico dr. Jožeta Potrča Ptuj, saj je krožišče, kljub spomeniku, nekoliko pusto.

Miha Damiš, svetniška skupina Socialnih demokratov Ptuj je posredoval
vprašanje št. 716/27:

Svetniško vprašanje v zvezi s prenovo Dornavske ceste

Minuli mesec je Direkcija RS za infrastrukturo na Dornavski cesti izvedla zgolj delno krpanje udarnih jam na železniškem nadvozu, kar je med občani sprožilo precejšnje nezadovoljstvo. Gre za državno cesto in enega najbolj obremenjenih odsekov v mestu, kjer se že dolgo napoveduje celovita prenova nadvoza in cestišča, a postopki se vlečejo in končnega rezultata še ni. Takšno začasno krpanje daje vtis improvizacije, hkrati pa ne zagotavlja prometne varnosti in dolgoročne rešitve.

Zanima me, kje trenutno stoji državni projekt prenove tega odseka in kakšni so naslednji koraki, da se zagotovi celovita in trajna ureditev cestišča nadvoza?

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval
pobudo št. 717/27 (foto):

Podajam pobudo, da MO Ptuj pristopi k ureditvi mesta za kampiranje. Občina ima v lasti kar nekaj privlačnih zemljišč na katerih bi z relativno majhnim denarnim vložkom uredila primerno mesto za kampiranje. Kampiranje je zelo priljubljeno pri tujih in prav tako pri domačih turistih. Glede na pripravljeno strategijo turizma so takšne ureditve nujne, če si seveda želimo biti turistično mesto. Trenutno je v mestni občini Ptuj mogoče kampirati le v sklopu Term Ptuj. Najverjetneje zaradi pomanjkanja mest za kampiranje v MO Ptuj prihaja do »divjega« kampiranja kateremu smo vsakodnevno priča na občinskem zemljišču ob reki Dravi.

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval
Vprašanje št. 718/27 (foto):

Zanima me ali ima mestno redarstvo v pristojnosti nadzor nad »divjim« kampiranjem ter kako se z njim soočajo? Koliko primerov »divjega« kampiranja je obravnavanih letno?

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala
pobudo št. 719/27:

Podajam pobudo, da se pripravi celovita in sistematična analiza porabe socialnih transferjev v vrtcih naše občine, s posebnim poudarkom na otrocih tujih narodnosti. Razprave in opažanja v javnosti kažejo na sume zlorab sistema, kar vsekakor postavlja v podrejen položaj tiste družine in starše, ki ravna pošteno in katerih nameni so iskreno usmerjeni k dobrobiti svojih otrok. Takšni indici ne smejo biti prezrti, saj zmanjšujejo zaupanje v socialno politiko in lahko vodijo do neupravičene razporeditve sredstev, kar ogroža pravičnost in učinkovitost sistema.

Poleg tega je dejstvo, da je priseljevanje v določenih primerih ciljno usmerjeno in ne nujno kot delovna sila, temveč kot posledica političnih in ekonomskih razmer v izvornih državah. To v nekaterih državah članicah Evropske unije že vodi k razmisleku o spremembah kriterijev in omejitvah socialnih transferjev za tujce. Takšne razprave v tujini kažejo, da tudi drugi sistemi prepoznavajo tveganja neupravičenega črpanja sredstev in potrebo po bolj preglednih in pravičnih rešitvah.

Zaradi navedenega predlagam, da se pripravi podrobna in pregledna analiza, ki bo vključevala več ključnih vidikov, med katerimi so:

- Struktura otrok v vrtcih glede na narodnost, ki naj vključuje natančno število otrok slovenskih državljanov in otrok tujih narodnosti, po možnosti z razčlenitvijo po posameznih skupinah ter pregledom po posameznih vrtcih, da se jasno prikaže razporeditev otrok in morebitni trendi.
- Poraba socialnih transferjev, ki naj prikaže, koliko otrok tujih narodnosti prejemajo delno ali popolno financiranje iz socialnih transferjev, koliko otrok slovenskih državljanov prejemajo podobno podporo, kakšna je skupna vrednost teh sredstev ter razčlenitev po posameznih skupinah, hkrati pa naj analiza vključuje tudi pregled kriterijev za dodeljevanje transferjev in preverbo njihove upravičenosti.
- Preverba morebitnih zlorab, pri čemer je ključno ugotoviti, ali starši otrok tujih narodnosti sistematično ali načrtno izkoriščajo socialne transferje, ali trenutni postopki omogočajo neupravičeno črpanje sredstev ter predlagati ukrepe, ki bodo preprečili nadaljnje zlorabe, hkrati pa ne bodo negativno vplivali na tiste družine, ki dejansko potrebujejo podporo.
- Priporočila za izboljšave sistema, vključno s predlogi sprememb pravilnikov in kriterijev za dodeljevanje socialnih transferjev, uvedbo preglednih mehanizmov nadzora in rednega spremljanja ter zagotovitev, da bodo socialni transferji v celoti namenjeni družinam, ki jih resnično potrebujejo, pri čemer pobuda ni usmerjena diskriminatorno, ampak v smeri zagotavljanja poštenega, korektnega in preglednega sistema, ki varuje ranljive družine pred zlorabami.

Cilj pobude je proučiti stanje in pri tem zagotoviti transparentnost, preprečiti sistematične zlorabe socialnih transferjev, zaščititi interese družin, ki so resnično odvisne od socialne podpore, in omogočiti pravično in učinkovito razporeditev javnih sredstev, s čimer bo hkrati okrepilo zaupanje javnosti v socialno politiko in preprečeno neupravičeno črpanje sredstev.

Sergeja PuppisFreebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala vprašanje št. 720/27:

Kdaj bo razgrnitev načrtov za ptujsko obvoznico? Obljubljena je bila za spomladi, kasneje je bilo rečeno jeseni, jesen je tukaj, pa še ni nobenih konkretnih informacij v zvezi s tem, med tem pa tovarna na lokaciji, kjer bi naj bil dodatni most, gradi in širi svoje prostore, zaradi česar obstaja utemljena skrb, da dodatnega mostu ne bo. Gradnja glavne ceste med Ormožem in Markovcem napreduje hitro, rešitve druge navezane kot na obstoječo cesto v Spuhlji ni na vidiku s strani države (četudi zgolj začasne), zato pozivam občino, da sama nadaljuje postopke umestitve obvozne ceste v industrijsko cono.

Sergeja PuppisFreebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 721/27:

Podajam pobudo, da se v proračun Mestne občine Ptuj za leto 2026 vključijo sredstva za pripravo dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za izgradnjo kanalizacijskega omrežja na območju Mladinske ulice na Ptuj. Na tem območju kanalizacijsko omrežje še ni urejeno, kar pomeni, da so prebivalci še vedno primorani uporabljati lastne greznice oziroma druge individualne rešitve odvajanja odpadnih voda. To dolgoročno ni trajna rešitev, saj lahko povzroča okoljske obremenitve in zmanjšuje kakovost bivanja.

Obenem je pomembno poudariti, da je v zadnjih letih na tem območju zraslo več novih stanovanjskih hiš, gradnja pa se bo nadaljevala tudi v prihodnje. S tem se povečuje potreba po urejeni komunalni infrastrukturi, saj bo le-ta omogočila trajnostni razvoj soseske in preprečila morebitne negativne vplive na okolje.

Priprava DIIP je nujen prvi korak za izvedbo projekta, saj zagotavlja strokovno podlago za nadaljnje projektiranje in prijavo na razpise za sofinanciranje, ko bodo ti na voljo. Dokument bo občini omogočil jasn pregled nad obsegom investicije, potrebnimi sredstvi ter pričakovanimi učinki.

Izgradnja kanalizacijskega omrežja na Mladinski ulici bo izboljšala bivalne pogoje prebivalcev, zmanjšala tveganje za onesnaževanje tal in podtalnice ter omogočila nadaljnji razvoj tega območja. Poleg tega bo zagotovila enakopravno obravnavo prebivalcev v primerjavi z drugimi deli mesta, kjer je infrastruktura že urejena.

Predlagam, da občinska uprava pripravo DIIP izvede v letu 2026 in da se ta pobuda upošteva pri pripravi osnutka proračuna.

Sergeja PuppisFreebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 722/27 (foto):

Stanje pristanišča Ranca pred gostinskim lokalom je bilo to poletje predmet kritike tako domačinov kot turistov zaradi smradu in smeti. Na spletnih omrežjih so se pojavile tudi slike zanemarjenega zaliva, polnega vejevja, smeti, gošče in občasno celo kakšnega kadavra. Žal ni bilo mogoče opaziti niti enkrat, da bi se smeti in vejevje odstranjevalo iz vode, kot je to navedeno v odgovoru na svetniško vprašanje 584/21. Stanje je posledica nanosa usedlin na levi strani Rance, saj ni več pretočnosti zaliva, voda v celoti zastaja, razrastle so se alge, rastlinje in v vodi pa razpadajo, posledično smrdi. Samo stanje umetne brežine, za katero se je obljubljalo, da bo lepo urejena, pa je daleč od tega, saj je poraščena s plevelom in ne "lepo travico". Na to, da DEM to počne preblizu Rance sem opozorila takoj, ko so začeli z nanašanjem blata, pozvala sem tudi, da se lokacija premakne, odgovor občine je takrat bil, da ni bila seznanjena z lokacijo odlagališča blata. Na mojo pobudo je prišlo do sestanka s predstavniki DEM-a, kjer se izkazalo, da temu ni čisto tako, saj je so predstavniki DEM-a povedali, da je bila SOU ne samo seznanjena s tem, temveč se je celo strinjala s tem. Mene sedaj zanima, kdo iz SOU bo prevzel odgovornost za to, da so se tako nonšalantno strinjali s tem, čeprav so obstajali medobčinski načrti za ureditev mestne plaže na tej lokaciji. Glede na to, da je Ranca ena izmed priljubljenih turističnih točk v mestu, je potrebno stanje sanirati, zato pozivam občino in SOU, da se tega čimprej loti skupaj z ostalimi deležniki, predvsem z DEM.

Dr. Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval vprašanje št. 723/27:

Prenova Upravno enote Ptuj in gradnja parkirne hiše

Veseli smo, da se izvaja prenova Upravno enote Ptuj, za katero so sredstva že zagotovila pretekla vlada. Kljub temu pa prihaja do sprememb prometne ureditve, ki bodo ukinile določena parkirna mesta v mestnem jedru. Zato postavljamo ključno vprašanje: kako daleč so postopki za gradnjo parkirne hiše oziroma zagotovitve dodatnih parkirnih kapacitet v mestnem jedru?

Mestno jedro je srce Ptuja, kjer dnevno poteka intenzivno življenje tako poslovno kot kulturno. Brez ustrezne parkirne infrastrukture bo prenova Upravno enote delovala kontraproduktivno, saj bo otežila dostop občanek in občanov ter obiskovalcev mestnega jedra, kar negativno vpliva tudi na lokalno gospodarstvo. Nujno je, da Mestna občina jasno predstavi časovni okvir, vire financiranja in konkretne korake pri gradnji parkirne hiše. Dolgotrajno odlašanje ali nejasna komunikacija glede nadomestnih parkirnih kapacitet lahko dokaj hitro pripelje do neodgovornega upravljanja mestnega jedra kar bo imelo negativne posledice za delo in življenje v mestnem jedru.

Dr. Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 724/27:

Financiranje festivalov

Za nami je poletje, bogato z dogodki in festivali, ki so obiskovalcem ponudili vrsto kulturnih doživetij in prispevali k prepoznavnosti mesta. Glede na odmevnost in uspehe posameznih festivalov menimo, da je smiselno ponovno preučiti kriterije financiranja treh večjih festivalov. Trenutna ureditev, kjer vsi prejmejo enaka sredstva, ne odraža razlik v obsegu, dosegu in vplivu posameznih prireditev. Iskreno je težko primerjati festivale med seboj, a pričakujemo, da bo razdelitev sredstev sledila dejanski dodani vrednosti za mesto in lokalno skupnost, namesto da sledi enotnemu, formalnemu vzorcu.

Dr. Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 725/27:

Javna razsvetljava Spodnji Velovlek, Kicar in Žabjak

Ker se bliža proces načrtovanja proračuna, ponavljamo pobudo, ki smo jo naslovili že v preteklih dveh letih, in ki ni bila zgolj naša, temveč podprta s strani več svetnikov. Predlagamo, da se končno uredi in postavi javna razsvetljava na območju Spodnjega Velovleka, Kicarja in Žabjaka. Občanke in občani teh

območij si zaslužijo varno, dostopno in osvetljeno okolje. Dolgotrajno odlašanje pri izvedbi te nujne investicije ni več sprejemljivo in kaže na potrebo po jasnejšem prioritetenem načrtovanju proračuna.

Jernej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 726/27:

Za oživitev mestnega jedra je potrebno uporabiti več kreativnosti in smelosti

Med prioritetskimi cilji naj bo tudi spodbujanje in podpora poslovnim subjektom, ki delajo v ptujskem mestnem jedru. Mestno jedro izven prireditev in dogodkov s praznimi ulicami in trgi še naprej daje dokaj klavno podobo. Ko primerjamo zastavljene cilje na tem področju ter na drugi strani žal neizkoriščen gospodarski, stanovanjski, kulturni in turistični potencial. Najbolj žalostno je, da dokumenti, ki bi naj bili povezani z razvojem mestnega jedra nimajo vsebinskih, terminskih in finančnih opredelitev v proračunu in ne bodo dali želenih rezultatov. O tem perečem problemu smo v naši svetniški skupini že večkrat podali konkretne argumentirane predloge za hitrejše in ustrežnejše rešitve.

Izpostavljam neizkoriščen poslovni potencial in prazne lokale, nekaj v občinski, ostali pa v zasebni lasti.

Prav bi bilo, da se postavimo pred ogledalo in si postavimo odkrito vprašanje:

- Kaj delamo narobe, da ljudje zaradi slabega prometa hitro zapirajo svojo dejavnost?

- o Konkretno pogledajte, kako dolgo je bil prazen lokal na ptujskem gradu ali na tržnici idr. Da bodo zaposleni v storitvenih dejavnostih, ki so ključnega pomena za kakovostno ponudbo mesnega jedra imeli za najemnine, plače, davke idr., morajo to zaslužiti.

- Ali je Mestna občina Ptuj: mati ali mačeha v slabem pomenu te besede? Komu le ta daje prednost?

- o Glede na številne pripombe, ki jih prejemo od gospodarskih subjektov v mestnem jedru lahko dostikrat izpostavimo, da MO Ptuj omogoča nelojalno konkurenco s tem, ko je konkurenci, ki ne prihajajo iz MO Ptuj omogočeno delo takrat, ko jim le to odgovarja in imajo zaslužek in to predvsem takrat, ko so prireditve in dogodki.
- o V času prireditev in dogodkov se tre ponudnikov iz drugi občin, ki se bodejo in prepirajo za prostor bodisi na tržnici ali Mestnem trgu.
- o Prav ti pridejo v naše mestno jedro le po pogačo, zaslužek in plačilo davkov pa odnesejo v svoje matične občine, le v MO Ptuj ostane bore malo, razen plačane pristojbine za hiško ali stojnico.
- o Takrat, ko pa ni prireditev in dogodkov se od gospodarskih subjektov v mestnem jedru pričakuje, da bi morali vsak »petek in svetek« delati v pretežno praznem mestu zato, da bo nekaj FB kavč komentatorjev zadovoljnih?

- Ali je to prav?

- o Zagotovo ne in pameten gospodar s svojimi ne ravna tako. Torej moramo nekaj spremeniti v našem delovanju.
- o Zavedati se moramo, da so v tem trenutku, dokler ne okrepimo turističnega »prihodka« na preživitveno raven, bodo prireditve in dogodki ostali edini finančni vir, ki domačim ponudnikom lahko omogoči preživetje v mestnem jedru.
- S ciljem spodbujanja lokalnega gospodarstva in ohranjanja vitalnosti mestnega jedra podajam pobudo za takojšnjo posodobitev veljavnega akta o dodeljevanju lokacij za stojnice in hiške. Predlagam, da se v akt vključi jasna in nedvoumna določba, da je sta poglavitni točki pri točkovanju izbira gostinskih ponudnikov iz Mestne občine Ptuj, ki so že in še delujejo v mestnem jedru ter, da so gostinski in drugi ponudniki v mestnem jedru prisotni večino dni v letu. Ta ključ naj se uporabi že v letošnji jeseni, pri čemer bodo imeli ti ponudniki prednost pri izboru lokacij.

Domači ponudniki v Mestni občini Ptuj plačujejo prispevke in davke ter s tem neposredno dajejo doprinos razvoju in vzdrževanju našega mesta, hkrati pa ustvarjajo dodano vrednost za lokalno skupnost. Nasprotno pa ponudniki od drugod pogosto pridejo zgolj po zaslužek, ne da bi prispevali k trajnostnemu razvoju mesta ali koristili lokalni skupnosti.

- Hkrati predlagam, da se na podlagi obstoječih najemnih pogodb teras onemogoči postavljanje stojnic in hišk neposredno pred lokalnimi obrati, saj tako domači ponudniki ohranijo dostop do svoje infrastrukture in obstoječe poslovne dinamike.

Obrazložitev:

Podobno rešitev uspešno uporabljajo že v Mestni občini Maribor, kjer so pravila jasno in nedvoumno določena. Če želi ponudnik poslovati v našem mestu, mora najprej pristopiti k mestnemu okolju kot stalni ali redni udeleženec, ne zgolj kot občasni obiskovalec, ki išče priložnostni zaslužek.

Vprašanje nelojalne konkurence je še posebej aktualno takrat, ko ponudniki od drugod pogosto koristijo infrastrukturo domačih ponudnikov, vključno s stranišči in drugimi prostori. Na sejmiš ipd. največjo površino zasedejo gostinski šotori v osrednjem delu trga, kar neposredno zmanjšuje možnosti domačih ponudnikov za zaslužek. Takšna ureditev prinaša nepošteno prednost drugih ponudnikov in ogroža trajnostno poslovanje lokalnih podjetij iz Mestne občine Ptuj.

Predlagam, da se ponudnikom od drugod najprej ponudi lokacije, kjer domača ponudba ni prisotna, oziroma da se prednost daje lokalnim ponudnikom iz Mestne občine Ptuj, ki so že in še delujejo v mestnem jedru, preden se razporedijo prostori za zunanje ponudnike. S tem bo zagotovljeno pošteno, pregledno in trajnostno poslovno okolje za vse udeležence ter ohranjen doprinos domačih ponudnikov k razvoju našega mesta.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 727/27:

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj kot največja lastnica Komunalnega podjetja Ptuj d.d. (v nadaljevanju: KPP) prevzame aktivno vlogo pri razreševanju odprtih vprašanj v zvezi z lastniško strukturo in dolgoročno strategijo podjetja ter nemudoma pristopi k pripravi vseh potrebnih strokovnih in finančnih analiz, ki bodo omogočile izvedbo odkupa deležev nezadovoljnih občin lastnic, hkrati pa v proračunu in v Načrtu razvojnih programov (NRP) zagotovi sredstva za izvedbo odkupa v predvidenem obdobju.

Mestna občina Ptuj je kot največja lastnica KPP ne le ključna soustanoviteljica podjetja, temveč tudi tista občina, ki v največji meri nosi odgovornost za stabilnost, razvoj in učinkovito delovanje sistema gospodarskih javnih služb, od katerih je odvisna kakovost življenja občanov in občanov Ptuja ter širše regije. Prav zato si MO Ptuj ne sme in more privoščiti pasivnosti, kadar pride do nesoglasij med solastnicami, saj so se v zadnjem obdobju jasno pokazala nezadovoljstva nekaterih občin s strategijo upravljanja kapitalskih naložb največjega lastnika Mestne občine Ptuj in celo težnje po vzpostavitvi svoje javne službe hkrati pa ostati lastniki KPP z namenom destabilizacije delovanja KPP, kar predstavlja resno tveganje tako za stabilnost podjetja kot za dolgoročno varovanje javnega interesa.

V kolikor bi Mestna občina Ptuj na takšne signale odgovorila s pasivnostjo, bi se povečala nevarnost, da se lastniška struktura podjetja še dodatno razdrobi, kar bi dolgoročno oslabilo vpliv največjega lastnika in zmanjšalo sposobnost strateškega usmerjanja podjetja v skladu z javnim interesom. Izkušnje iz prakse jasno kažejo, da razpršeno lastništvo, obremenjeno z različnimi, pogosto parcialnimi interesi, vodi v oteženo sprejemanje ključnih odločitev, v zmanjšano učinkovitost korporativnega upravljanja in v ogrožanje osnovnega poslanstva podjetja, ki mora biti usmerjeno v kakovostno, zanesljivo in cenovno dostopno izvajanje gospodarskih javnih služb.

Prav zato je treba pristopiti k aktivnemu reševanju vprašanja lastniških deležev in pripraviti vse potrebne podlage za odkup deležev tistih občin lastnic, ki izražajo nezadovoljstvo z obstoječo lastniško politiko. Takšen odkup ima večplastne učinke, saj Mestni občini Ptuj omogoča, da okrepi svoj lastniški položaj, da prepreči nadaljnje destabilizacije v lastniški strukturi, da zmanjša vpliv parcialnih interesov, da zagotovi večjo predvidljivost pri vodenju in razvoju podjetja ter da utrdi javni interes, ki je osrednje vodilo pri delovanju komunalnega podjetja.

Finančno in organizacijsko je takšen ukrep mogoče načrtovati postopno, saj se sredstva za odkup deležev lahko načrtujejo in zagotovijo v okviru proračuna Mestne občine Ptuj ter v Načrtu razvojnih programov, ob tem pa se pripravi celovita pravna in finančna analiza, ki bo zajela oceno vrednosti deležev, možne scenarije odkupa ter vse posledice, ki bi jih imela transakcija za Mestno občino Ptuj in za podjetje samo. S tem bo Mestna občina Ptuj dokazala, da je kot največja lastnica pripravljena na strateško odgovorno in strokovno podprto odločanje, ki ne sledi kratkoročnim in parcialnim interesom, ampak je usmerjeno v dolgoročno stabilnost, razvoj podjetja in zaščito javnega interesa.

Na podlagi navedenega predlagam:

- da Mestna občina Ptuj kot večinski lastnik nemudoma pristopi v dialog z vsemi lastnicami KPP, zlasti z občinami, ki izražajo nezadovoljstvo z obstoječo strategijo upravljanja ter nakazujejo težnje po zmanjšanju svojega deleža ali osamosvojitvi;
- da se pripravijo pravne, finančne in organizacijske analize za odkup deležev nezadovoljnih lastnic s ciljem okrepitve lastniškega položaja Mestne občine Ptuj;
- da se v proračunu Mestne občine Ptuj ter v Načrtu razvojnih programov (NRP) predvidijo in zagotovijo sredstva za postopni odkup deležev v ustreznem obdobju.

S takšnim pristopom bo Mestna občina Ptuj jasno pokazala politično voljo, strokovno odločnost in odgovornost, hkrati pa bo dala nedvoumen signal, da kot največja lastnica Komunalnega podjetja Ptuj ne bo dopustila razdrobljenosti in negotovosti, temveč bo aktivno in strateško utrdila svoj položaj v podjetju ter s tem zagotovila stabilno izvajanje gospodarskih javnih služb v dobrobit svojih občanov in občanov.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 728/27:

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pripravi celovit pregled vseh plakatnih mest, ki jih trži Komunalno podjetje Ptuj na javnih površinah v lasti Mestne občine Ptuj, saj je treba jasno predstaviti, koliko teh mest je na voljo, kako so razporejena po občini in kakšna je njihova dejanska zasedenost. Gre za javne površine, ki so last vseh občanov in občanov, zato mora biti transparentno prikazano, kako se uporabljajo in upravljajo.

Podajo se naj informacije o tem, koliko sredstev se vsako leto zbere iz naslova najemnin in občinskih taks za uporabo plakatnih mest ter kolikšen del teh sredstev dejansko ostane v proračunu Mestne občine Ptuj. Dejstvo je, da se pomemben del ustvarjenih prihodkov zbira v Komunalnem podjetju Ptuj, nato pa se kot dobiček deli med njegove lastnike torej ostale občine ustanoviteljice, kar pomeni, da druge občine na račun javnih površin Ptuj pridobivajo finančne koristi, medtem ko Mestna občina Ptuj kot lastnica prostora, na katerem so plakatna mesta postavljena, dobi sorazmerno zelo malo.

Nujno potrebno je predstaviti pravno podlago, na kateri Komunalno podjetje Ptuj razpolaga s temi plakatnimi mesti, ter pojasni, za kakšno časovno obdobje je bila ta pravica dana in pod kakšnimi pogoji se izvaja. Upravljanje javnih površin ne more biti brez jasnih časovnih omejitev in pravil, saj se s tem ustvarja vtis trajnega monopola, ki slabi položaj Mestne občine Ptuj in postavlja pod vprašaj smiselnost obstoječega modela.

Smiselno je pripraviti tudi primerjalni pregled iz drugih občin, kjer Komunalno podjetje Ptuj nastopa kot najemnik plakatnih mest, saj bi se na ta način lahko jasno pokazalo, kolikšna sredstva tamkajšnje občine prejmejo v svoje proračune in kako to vpliva na njihov delež pri poslovanju podjetja. Takšna analiza bi razkrila, ali je ureditev v Mestni občini Ptuj pravična in primerljiva z rešitvami v drugih lokalnih skupnostih ter ali je obstoječi sistem sploh vzdržen z vidika javnega interesa.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 729/27:

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj prouči možnost uvedbe elektronskih oglasnih desk, ki bi lahko predstavljale sodobnejši, preglednejši in okolju prijaznejši način obveščanja. Elektronske table omogočajo večjo ažurnost objav, saj bi bile informacije lahko sproti posodobljene in tako vedno aktualne. Zmanjšala bi se poraba papirja in lepila ter posledično stroški tiskanja, kar predstavlja pomemben prispevek k trajnostnemu ravnanju z javnimi viri.

Obenem poudarjam, da elektronske table ne bi bile namenjene zgolj oglaševanju ali komercialnim vsebinam, temveč bi lahko pomembno prispevale tudi k ozaveščanju in obveščanju prebivalcev o javnih zadevah, kot so obvestila občine, informacije o javnih dogodkih, prometu, kulturnih in športnih prireditvah, varnostna obvestila, okoljski nasveti in druge vsebine, ki krepijo povezanost lokalne skupnosti. Na ta način bi elektronske table postale pomembno orodje ne le za informiranje, temveč tudi za vzgojno-izobraževalni in družbeno odgovorni vidik, kar je v javnem interesu.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval

pobudo št. 730/27:

Podajam pobudo, da Javne službe Ptuj vzpostavijo elektronsko žalno knjigo, podobno kot jo že uporabljajo nekatera pogrebna podjetja v Podravju.

Tradicionalna žalna knjiga je pomemben del slovesa od pokojnika, saj omogoča svojcem, prijateljem, sodelavcem in znancem, da izrazijo svoje sožalje, delijo spomine in misli. Vendar pa se v sodobnem času pogosto srečujemo s situacijami, ko ljudje zaradi oddaljenosti, zdravstvenih razlogov ali drugih obveznosti ne morejo osebno pristopiti in se vpisati v fizično žalno knjigo.

Vzpostavitev elektronske žalne knjige bi omogočila:

- vpis sožalja in spominov tudi tistim, ki se pogreba ne morejo udeležiti,
- dostopnost preko spleta, kar je v sodobnem času praktično in potrebno,
- ohranjanje spoštljive in dostojanstvene oblike žalne knjige,
- zbiranje zapisov, ki ostanejo trajno dostopni in dragoceni za svojece.

S tem bi Javne službe Ptuj sledile sodobnim praksam, ki jih že uporabljajo nekatera pogrebna podjetja v Podravju, ter hkrati omogočile večjo podporo svojcem in širši skupnosti.

Verjamem, da bi vzpostavitev elektronske žalne knjige pomenila pomemben korak k modernizaciji storitev in hkrati ohranjanju spoštljive tradicije izražanja sožalja.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 731/27:

Podajam pobudo, v kateri občani opozarjajo na nujnost ureditve javne ceste JP831443 v Rabelčji vasi. Pobudo sem že podal pred časom, vendar do danes niso bili izvedeni vidni ukrepi, stanje ceste pa se je v tem obdobju še poslabšalo. Krajanje so vsakodnevno izpostavljeni težavam in morebitnim nevarnostim, ki jih takšno stanje vozišča prinaša.

Cesta JP831443 je pomembna za številne prebivalce Rabelčje vasi, saj predstavlja osnovno prometno povezavo do njihovih domov. Uporabljajo jo vozniki in pešci, med njimi tudi šoloobvezni otroci, ki se po njej odpravijo v šolo in se vračajo domov. Zaradi makadamske podlage in dotrajanosti vozišča so prisotne luknje in poškodbe vozišča, gramoz ob močnejših nalivih voda odnaša in ustvarja nevarne brazde. Takšne razmere otežujejo prometno varnost in zmanjšujejo kakovost bivanja. Posebej velja opozoriti na ranljive skupine, kot so otroci in starejši. Po vsakem dežju je nujno izvajati vzdrževalna dela, da se zagotovi osnovna prevoznost ceste, pri čemer je verjetno vrednost teh stalnih vzdrževalnih posegov verjetno že presega sredstva, ki bi bila potrebna za asfaltiranje in trajno ureditev ceste. Za sodobno Mestno občino Ptuj so takšne razmere nevzdržne. Zagotavljanje osnovne javne infrastrukture, ki omogoča varno in kakovostno bivanje, je ena izmed temeljnih nalog občine. Večletno odlašanje pri ureditvi ceste povzroča dodatne stroške, saj redno vzdrževanje makadamske površine zahteva pogoste posege, ki dolgoročno ne zagotavljajo trajne rešitve.

Predlagam, da Mestna občina Ptuj uvrsti ureditev ceste JP831443 med prednostne naloge. Rešitev bi morala vključevati razširitev in asfaltiranje vozišča ter s tem izboljšati varnost in funkcionalnost ceste. Za izvedbo je potrebno zagotoviti ustrezna proračunska sredstva in določiti jasn časovni načrt, o katerem naj bodo krajanje pravočasno in transparentno obveščeni. S tem bo Mestna občina Ptuj izpolnila svojo osnovno nalogo, zagotoviti varno, kakovostno in sodobno prometno infrastrukturo za vse občane. Dolgotrajno odlašanje ni več primerno, zato verjamem, da bo občina odgovorno pristopila k reševanju tega problema in zadevo v čim krajšem času uredila.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 732/27:

Podajam pobudo, da se na lokalni cesti LC328152Volkmerjeva cesta pristopi k proučitvi in izvedbi izboljšanja prometne ureditve na križišču Volkmerjeve ceste (LC328152) in Potrčeve ulice, s poudarkom na zagotovitvi varnega in urejenega dostopa do gramoziranega parkirišča. Namen pobude je zmanjšati tveganja, povečati pretočnost prometa in zagotoviti varnejše pogoje za vse udeležence v prometu.

Trenutno je zavijanje iz Potrčeve ulice na Volkmerjevo cesto proti omenjenemu parkirišču oteženo, pravzaprav prepovedano. Vozniki se pri tem znajdejo pred težko izbiro, bodisi z vožnjo čez polno črto

tvegajo storijo prekršek, bodisi vozijo naprej in iščejo primerno ali manj primerno mesto za obračanje, kar je nepraktično, podaljša pot in dodatno obremeni promet, ki si ga s spretnimi ali manj spretnimi manevri izvedejo in lahko tudi s tem predstavljajo prekršek.

Po opažanjih in meritvah je načeloma dovolj prostora za ureditev zavijanja v levo dovolj, da se omogoči hkratni prehod vsaj dveh vozil (zarisano), kar bi bistveno izboljšalo pretočnost prometa. Prav tako bi bilo pri zavijanju iz Volkmerjeve ceste na Potrčevo v levo še vedno dovolj prostora za vsaj dva avtomobila, če bi bila izvedena ustrezna sprememba prometne signalizacije in cestne ureditve.

Zato predlagam, da se:

- preučijo možnost spremembe prometne signalizacije in fizične ureditve križišča, da se varno omogoči zavijanje v levo na gramozirano parkirišče;
- po potrebi označijo vozne pasove ali postavijo dodatne prometne oznake za povečanje varnosti in jasnejše usmerjanje prometa.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 733/27:

Podajam pobudo, da se na Sovretovi poti pristopi k izboljšanju delovanja javne razsvetljave. Občani Sovretove poti so že večkrat opozorili, da 11 svetilk trenutno ne deluje, ena svetilka pa še nikoli ni delovala. Zaradi tega je pot v večernih in nočnih urah slabo osvetljena, kar otežuje varno gibanje pešcev, kolesarjev in voznikov.

Poleg popravila svetilk je potrebno tudi urejanje zelenja ob cesti, še posebej okoli svetilk in stebrov, saj visoko in neurejeno zelenje včasih ovira delovanje razsvetljave. Redno obrezovanje dreves in grmovja bi prispevalo k enakomerni osvetljenosti poti in izboljšalo preglednost.

Občani Sovretove poti so pogosto izražali skrb zaradi neosvetljenih območij, zato bi bilo njihovo popravilo in vzdrževanje v največjo korist vseh, ki pot uporabljajo. Predlagam, da se nemudoma izvedejo potrebna popravila svetilk in urejanje zelenja, ter vzpostavi redno vzdrževanje razsvetljave, da se podobni problemi ne bi ponavljali.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 734/27:

Podajam pobudo, da se na pokopališču Ptuj nabavi ustrezna mehanizacija za izkop pokopnih polj, podobno kot jo uporablja Mestna občina Maribor na pokopališču Dobrava.

Trenutno so postopki priprave grobnih mest na pokopališču Ptuj večinoma ročni. Tak način dela je izjemno časovno zamuden, fizično zelo zahteven in predstavlja velik napor za zaposlene. Vsak izkop, tudi če gre za majhno žarno polje, je zaradi omejenih prostorov in različnih zahtev po globini in dimenzijah izjemno zahteven. Posledično to povzroča večjo obremenitev zaposlenih, podaljšuje čas priprave pokopov in otežuje učinkovito upravljanje pokopališča, zlasti v času povečane obremenitve.

Pokopališče Dobrava v Mestni občini Maribor že uporablja specializirano mehanizacijo za izkop grobnih mest, kar omogoča hitrejše, varnejše in bolj natančno delo. Uvedba podobne opreme na pokopališču Ptuj bi bistveno izboljšala učinkovitost dela, zmanjšala fizično obremenitev zaposlenih in omogočila boljše upravljanje prostora, tudi v primeru pogostih pokopov v žarnih poljih.

Predlagam, da se preuči možnost nabave kompaktnega delovnega stroja ali druge specializirane mehanizacije, ki je primerna za izkop grobnih mest, ki bo hkrati omogočal delo v dimenzijsko omejenih prostorih. Takšna investicija bi predstavljala dolgoročno korist za pokopališče Ptuj, saj bi omogočila modernizacijo dela, večjo učinkovitost pri pripravi pokopnih mest in hkrati varnejše delovne pogoje za zaposlene.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 735/27:

Podajam pobudo za ureditev postopka pridobivanja stanovanj v Mestni občini Ptuj na listi A in listi B. Pobuda izhaja iz potrebe po večji transparentnosti, pravičnosti in odgovornosti pri dodeljevanju stanovanj,

saj gre za občutljivo področje, ki neposredno vpliva na kakovost življenja občanov in občanov ter hkrati na upravičenost porabe javnih sredstev.

Predlagam, da se pri obeh listah, tako na listi A kot na listi B preveri možnost uvedbe obveznosti participacije, seveda ob predpostavki, da to omogoča veljavna zakonodaja in podzakonski akti. Participacija bi predstavljala določen finančni ali vsebinski vložek upravičencev, ki bi bil sorazmeren z listami in njihovimi kriteriji. Takšen pristop bi imel lahko več pozitivnih učinkov:

- Povečana resnost in odgovornost prosilcev, uvedba participacije bi prispevala k temu, da bi se za stanovanja prijavljali predvsem tisti posamezniki in družine, ki zares potrebujejo stanovanjsko rešitev, ne pa tudi tisti, ki sistem izkoriščajo zgolj zaradi ugodnih pogojev.
- Večje spoštovanje do dodeljenih stanovanj, ker bi bila participacija oblika osebnega prispevka, bi upravičenci razvili večjo skrbnost, odgovornost in spoštovanje do stanovanja, ki jim je dodeljeno, ter do skupne lastnine kot take.
- Pravičnejša razdelitev bremena z možnostjo sorazmerne določitve participacije glede na listo (npr. višji ali nižji prispevek glede na socialni položaj in pogoje posamezne liste), bi se zagotovilo, da se obveznost ne bi nalagala v enaki meri vsem, temveč bi bila prilagojena dejanskemu stanju prosilcev.
- Preprečevanje zlorab sistema, saj je praksa pokazala, da na čakalne liste za stanovanja pogosto prihajajo tudi prosilci, ki sistem vidijo kot priložnost za pridobitev ugodnosti brez prave potrebe. Participacija bi tukaj delovala kot dodatni filter in s tem prispevala k večji pravičnosti.
- Krepitev dolgoročne vzdržnosti sistema participacija bi lahko predstavljala tudi dodatni vir sredstev, ki bi se usmerjal v vzdrževanje in obnovo stanovanjskega fonda, kar bi dolgoročno izboljšalo kvaliteto bivanja vseh upravičencev.

Takšna sprememba bi lahko pomenila pomemben korak k večji urejenosti, preglednosti in zaupanju v sistem dodeljevanja občinskih stanovanj ob zavedanju, da je nujno spoštovati veljavno zakonodajo in pravne okvirje, zato pobuda temelji na predpostavki, da so tovrstni ukrepi pravno dopustni in izvedljivi. Če pa trenutna zakonodaja takšne ureditve še ne omogoča, bi bila ta pobuda lahko povod za razmislek o ustreznih spremembah in dopolnitvah, ki bi šle v smeri večje odgovornosti, pravičnosti in zaščite javnega interesa.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 736/27:

Podajam pobudo, da se poda informacija o izgradnji kanalizacijskega omrežja v Krčevini pri Ptuj. Name so se obrnili razočarani in jezni občani in občanke naselja Krčevina pri Ptuj, ki že več kot desetletje upravičeno opozarjajo na nujnost izgradnje kanalizacijskega omrežja. Sam sem v času do leta 2022, ko sem opravljal funkcijo predsednika Četrtna skupnosti Panorama, večkrat opozarjal na to problematiko, podal predloge za umestitev projekta v proračun in sodeloval pri pripravi razprav. Prav tako smo v okviru svetniške skupine podali predlog za umestitev v proračune preteklih let vendar napredka ni na vidiku. Zadnja znana informacija je, da se projektira. Občani pričakujejo jasen napredek ter konkreten premik s sedanjega mrtvega stanja.

Občanke in občani so v preteklih letih izkazali pripravljenost za sodelovanje in brezplačno odstopili zemljišča Mestni občini Ptuj, podali so zahtevana soglasja, zaupali so, da bo občina svoje obljube tudi uresničila, kljub temu pa se projekt še ni premaknil z mrtve točke, kar povzroča upravičeno nezadovoljstvo med njimi pri čemer ne morejo razumeti, kako je lahko zaradi posameznikov oviran in ustavljen celoten proces. V tem kontekstu izražajo pričakovanje po večji hitrost in odzivnost občinskih uradnikov ter pristojnih služb, da bi se omogočil napredek, ki je več kot desetletje v interesu občanov in občanov.

Občani so razumljivo razočarani in utrujeni od nenehnega čakanja. V pogovorih izražajo jasno zahtevo, da občina končno pristopi k dejanskemu reševanju tega vprašanja ter zahtevajo pojasnila in pričakujejo jasne in nedvoumne časovnice, iz katerih bo razvidno:

- kdaj bo pripravljen projekt,
- kdaj bodo zagotovljena sredstva,
- kdaj se bo pričelo z izgradnjo kanalizacijskega omrežja.

Ob tem je pomembno izpostaviti, da država od gospodinjstev, ki niso priključena na javno kanalizacijo, zahtevala vgradnjo malih čistilnih naprav. Ti stroški so za številna gospodinjstva precejšnji, saj se cena naprave visoke, subvencije občine Ptuj pa pokrivajo le omejen del stroška. Posledično obstaja tveganje, da bi posamezna gospodinjstva kljub zakonodajni obveznosti ostala finančno obremenjena. Poudarjam, da je strateško in finančno smotrno, da Mestna občina Ptuj sistemsko pristopi k rešitvi z izgradnjo kanalizacijskega omrežja, ki bo dolgoročno zmanjšalo breme posameznikov in izboljšalo kakovost življenja v Krčevini pri Ptuj.

Prepričan sem, da se Mestna občina Ptuj lahko v najkrajšem času resno loti tega vprašanja in pokaže, da sliši in razume svoje občanke in občane.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 737/27:

Podajam pobudo na pobudo št. št. 703/26, ker sem bil razumljen narobe in je prišlo do šuma v komunikaciji, da je govora o odseku državne ceste od konca Maistrove ulice do Štukov, ki je problematična že več kot desetletje. Prosim, da se za državno cesto R3 odsek 1292 od konca Maistrove ulice proti Štukom poda informacija ali je bila izvedena podrobna analiza trenutnega stanja cestišča na relaciji od Maistrove ulice št. 66 (pri mostu) oz. Štuki 24 do hišne številke Štuki 27 in nato še do meje z Občino Duplek proti Vurberku, vključno z elaboratom in časovnicami za realizacijo naslednjih nujnih ukrepov:

- obnovo cestišča,
- izgradnjo manjkajočih pločnikov,
- ureditev kolesarskih poti,
- vzpostavitev urejenih in osvetljenih prehodov za pešce,
- ter ustrezno prometno signalizacijo za zagotavljanje varnosti vseh udeležencev v prometu.

Žal že vrsto let poslušamo obljube in obljubljene roke, ki ostajajo nerealizirani.

Tovrstno pomanjkljivost opazamo tudi v predlogu Občinske celostne promet strategije MO Ptuj, kjer je ta odsek le zapakiran v splošno traso ceste. Odgovor na pobudo je nepopoln in zapeljan v drugo smer kot je bilo postavljeno vprašanje. Izgovori, ki so vezani na razpise in podobno prenašanje odgovornosti niso sprejemljivi. Občina naj v proračunih za leto 2026 in 2027 nameni sredstva za izgradnjo pločnika ali vsaj aktivnosti, ki je nujno potrebne ne glede na odziv države.

Podajo naj se informacije

- Projektna naloga je bila zagovarjana na pristojnem ministrstvu in občane zanima kateri so naslednji koraki?
- Kako daleč so odkupi zemljišč?
- Kako je z odmerami?
- Kdaj je za pričakovati izgradnjo pločnika?

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 738/27:

Podajam pobudo, da se v Mestnem vrhu 57 vzpostavi ustrezna prometna signalizacija, iz katere bo jasno razvidna največja dovoljena hitrost vožnje, ker prometne signalizacije tam trenutno ni. Občanke in občani, ki tam živijo, že dlje časa opozarjajo na nevarno divjanje z enoslednimi vozili in avtomobili, kar pri stanovalcih povzroča veliko skrb in občutek ogroženosti. Čeprav gre za skupek hiš izven strnjenegega naselja, to nikakor ne zmanjšuje pomena varnosti ljudi. Občani vztrajno opozarjajo, da so prekoračitve hitrosti tam pogoste, vozniki pa zaradi nepreglednosti in prevelike hitrosti ogrožajo sebe in druge udeležence v prometu. Zaradi tega je nujno, da se zadevo obravnava z vso resnostjo in odgovornostjo.

Na pobudo občank in občanov predlagam, da se na tem odseku:

- postavijo prometni znaki z jasno označeno omejitvijo hitrosti,
- namesti merilna tabla »VI VOZITE«, ki bo voznike sproti opozarjala na njihovo hitrost ter hkrati omogočila zbiranje podatkov o dejanskih prekoračitvah, kar bo predstavljalo strokovno podlago za nadaljnje ukrepanje.

S tem bi dosegli dvojni učinek neposredno zmanjšanje nevarnih voženj in pridobitev objektivnih podatkov, na podlagi katerih bi se po potrebi lahko uvedli še dodatni ukrepi, kot so opozorilne table, talne označbe ali kakšni drugi ukrepi za povečanje prometne varnosti.

Cilj pobude, ki jo podajajo občani Mestnega vrha, je zagotoviti večjo prometno varnost, preprečiti nevarna ravnanja voznikov ter ustvariti mirnejše in varnejše bivalno okolje za vse stanovalce in udeležence v prometu.

13. Informacije

Županja Nuška Gajšek je navzoče obvestila, da bodo:

- 27. septembra 2025 - številni dogodki ob svetovnem dnevu turizma

- ob 9.30 uri, MKC Stara steklarska – LOV NA ZGODOVINO PTUJA
- ob 10. uri, Mestna tržnica – PODELITEV PRIZNANJ
- ob 10. uri, Mestna tržnica – EKO FESTIVAL
- ob 11. uri, Brezplačno vodenje po MESTNEM STOLPU

-11. oktobra 2025 ob 12. uri, v Dominikanskem samostanu Ptuj – Uradna predaja naziva »PTUJ – NAJBOLJŠE MESTO KULTURNE DEDIŠČINE V EVROPI ZA LETO 2026«

Ker je bil dnevni red 27. redne seje izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje in sejo sklenila ob 16. uri.

Zapisnik pripravila:
Mirjana Ščavničar Orešek

Nuška Gajšek
županja