



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-31/2022  
Datum: 17. 5. 2022

**Z A P I S N I K**

**36. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila v **ponedeljek, 16. maja 2022**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/l, soba 8.

Sejo je, na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta, sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

**Svojo odsotnost** so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta napovedali in opravičili: mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan in Andrej Vindiš.

Kasneje se je seji pridružila mag. Mirjana Nenad.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledajo v okviru programske sheme PeTV.

**Skupaj prisotni svetniki:** Dijana Alibabić, Andrej Čuš, Miha Požgai, Sergeja Puppis Freebairn, Matej Siebenreich, Aleksander Voda, Rajko Fajt, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, dr. Bojan Pahor, Andrej Lazar, mag. Sonja Purgaj, Boštjan Šeruga, Luka Žižek, Marjan Bezjak, dr. Štefan Čelan, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, Mario Hlušička, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Gorazd Orešek in Marta Tušek.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Matej Gajser, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Martin Kukovič, vodja Oddelka za pravne zadeve in ravnanje s stvarnim premoženjem, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve in Lidija Hajdinjak, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Anemari Kekec, Dženana Kmetec, Hojka Berlič, Ines Zupanič Tomažič, Anemari Kekec.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča prisotne seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek današnje seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

**DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za 36. sejo je županja predlagala 8 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, 5. maja 2022, objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si) in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike. Gradivo za 8.b točko dnevnega

reda (Poročilo o izvedbi Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2021) je bilo objavljeno v ponedeljek, 9. maja 2022.

**Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 3. točki dnevnega reda:**

**Osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. - skrajšani postopek**

Obrazložitev: Glede na to, da gre za manj zahtevno spremembo odloka, je županja mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpira predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

**Statutarno pravna komisija** je ugotovila, da gre za manj zahtevno spremembo obstoječega predpisa in da so v skladu s 93. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku v 3. točki dnevnega reda.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve, z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča za 36. redno sejo mestnega sveta predlagala v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika 35. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2023
3. Osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. – skrajšani postopek
4. Predlog Sklepa o povečanju osnovnega kapitala ter o spremembi Akta o ustanovitvi družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.
5. Predlog Odredbe o spremembi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj
6. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1101/3
7. Pobude in vprašanja
8. Informacije
  - a) Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2021
  - b) Poročilo o izvedbi Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2021

Ker ni bilo pripomb na predlagani dnevni red seje, je predsedujoča predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25, PROTI-0, NI GLASOVAL-0) sprejel predlagani dnevni red.

**1. Predlog zapisnika 35. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 35. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 35. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25, PROTI-0, NI GLASOVAL-0) sprejel predlagani sklep.

## **2. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2023**

**Vsi odbori** so ocenili, da je predlagani proračun ustrezna podlaga za 30 dnevno javno razpravo.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** so soglasno podprli predlog Odloka o proračunu Mestne občine za leto 2023.

**Odbor za družbene dejavnosti z večino glasov podpira** predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2023.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

V nadaljevanju je županja Nuška Gajšek na kratko predstavila omenjeno točko. Dejala je, da smo predlagali proračun v taki zelo okrnjeni obliki že sedaj, zato, da se nam ne bi ponovila zgodba, kot je bila na začetku tega mandata. Zato smo se odločili, da damo proračun v taki čisto revni obliki na mizo, torej samo tisto, kar so podpisane pogodbe, tisto, kar je v teku, tisto, kar je zakonsko in tisto, kar imamo seveda sprejeto., je povedala županja.

Nato je navzoče opozorila, da gre za prvo branje. Zagotovo bo to, glede na to, kar se nam bo zdaj dogajalo še v rebalansu, ki sledi naslednji mesec, kjer bomo malo bolj tudi že znali oceniti, kaj se nam je zgodilo na področju energentov, na področju rasti vseh cen, ne samo tistih za investicije, ampak tudi cen življenjskih potrebščin, govorimo predvsem o cenah prehrane in vseh ostalih, da bomo znali že septembra na dopolnjenem predlogu te številke tudi malo skorigirati glede na stanje, ki se bo do takrat že malo izkristaliziralo, je povedala županja.

V nadaljevanju je prisotne seznanila, da je višina proračuna določena v znesku dobrih 29 milijonov EUR. V tem proračunu jemljemo kredit v znesku 1.100.000 EUR in je namenjen zgolj pokrivanju investicij, za katere imamo evropska sredstva, torej za odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, nato revitalizacijo Stare steklarske in Vrazovega trga ter vse tri odseke kolesark. Do tistega pravega, resnega glasovanja o proračunu bomo še opravili kako razpravo, zagotovo bodo še kakšne spremembe, je zaključila županja.

Nato je županja Nuška Gajšek prisotne povabila k razpravi. Kot prvi je razpravljal Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik. Povedal je, da ga je pri pregledu zmotilo kar nekaj dejavnikov za stvari, ki so notri zapisane. Meni, da gre za stvari, ki jih sploh nismo realizirali, sploh niso bile narejene, mi pa se kljub temu zadolžujemo. Sprašuje se, da na podlagi tega, da so sredstva bila zagotovljena in niso bila porabljena, zakaj se kljub temu zadolžujemo. Za nekatere stvari so bili materialni stroški že avtomatsko upoštevani, na četrtne skupnosti pa se je popolnoma pozabilo. Osnovne zadeve, ki pa se v četrtnih skupnostih dogajajo, pa ostajamo na postavkah na istem nivoju že vrsto let. O tem že predsedniki četrtnih skupnosti opozarjajo kar nekaj časa, zmeraj je neki odgovor, da sredstev ni, ne za vzdrževanje domov krajanov, ne za upravljanje s premoženjem četrti.

Na razpravo Milana Klemenca se je odzvala županja ter ponovno navedla razloge zadolževanja. K temu je dodala, da glede na rebalans, v katerem bo marsikatera stvar šla ven, bomo pripravili dopolnjen predlog proračuna in rebalans je tisti merodajni, kaj se bo dogajalo s prihodnjimi projekti, ki so zdaj v teku oziroma, ki smo jih zaustavili, zaradi tega, ker cene norijo. Kar pa se tiče četrtnih skupnosti, ni resnična trditev, da nimamo denarja, ampak bomo vse skorigirali v dopolnjenem predlogu proračuna, mu je odgovorila županja.

V nadaljevanju so razpravljali še Rajko Fajt, dr. Štefan Čelan in Andrej Čuš.

Rajko Fajt, svetniška skupina Slovenska demokratska stranka, je omenil težave ureditve cestne infrastrukture na območju Vodove ulice in Ulice Jožefe Lackove. Rekel je, da so lani, 22. 11. 2021 sprejeli sklep, da se bo uredila cesta na Vodovi ulica v dolžini 700 m in upa, da se bo to letos tudi končno realiziralo. Dodal je, da je v projektni dokumentaciji navedena preplastitev in razširitev ceste na območju Ulice Jožefe Lackove v dolžini 1100 m, ki je res v slabem stanju, v osnutku proračuna pa je prikazan simboličen znesek. S temi sredstvi se to ne bo dalo uredit. Da bi imeli informacijo za naslednje leto, je bilo županji postavljeno vprašanje, če so sredstva za to zadevo zajeta kje drugje?

Županja Nuška Gajšek mu je odgovorila, da kar se tiče rekonstrukcije cest na območju Vodove ulice, se bo ta pričela takoj, ko bodo zaključena dela na območju Ulice 5. prekomorske. Glede Ulice Jožefe Lackove je županja pojasnila, da so se s stanovalci na terenu na njihovo pobudo in njihovo iniciativo dogovorili, da bodo sami peljali postopke pridobivanja zemljišč. Povedala je, da so bili pred kratkim s strani gospoda Klemenčiča obveščeni, da niso bili uspešni in zato bomo morali zdaj najti drugo rešitev. Županja je rekla, da bodo še enkrat organizirali sestanek v isti sestavi, da se dogovorimo kako vnaprej. Do dopolnjenega predloga bomo imeli več informacij in potem bomo lahko primerno zagotavljali tudi sredstva za projektno dokumentacijo, je zaključila županja.

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana, pozdravlja odločitev županje, da se pripravi proračun pred dokončnimi volitvami v letošnjem letu. Povedal je, da glede dogovora na svetniških skupinah, ki so ga imeli z županjo, je večina teh pobud in predlogov, ki so bili dani v tem osnutku proračuna, nekako zajetih, predvsem tu razmišljamo o finančni perspektivi 2021-2027 in o vseh tistih potencialnih projektih, ki so lahko ogroženi, v kolikor proračun ni sprejet. Ocenjuje, da glede na obseg prostih sredstev, ki jih imamo na voljo, da je višina zadolževanja zagotovo prenizka in da bo potrebno o zadolževanju še kako razmišljati, v kolikor bomo sploh želeli kake investicije izpeljati. Na Odboru za finance je takrat postavil vprašanje, kaj pa je z ostalimi zavodi, kar se tiče zakladniškega računa in zadolževanja pri zakladniškem računu. Posredovan mu je bil odgovor, da je v tej postavki, ki je zdaj postavljena in županja je številke pojasnila in je povedala, komu je namenjeno to zadolževanje. Zato bomo seveda v času javne razprave predlagali, da se ta postavka dvigne, je zaključil dr. Štefan Čelan.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša, ocenjuje, da je županjin predlog primerna in prava poteza, da se vsaj nek proračun za naslednje leto postavi.

Ker je bila razprava o predlogu odloka izčrpana, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2023 ter predlog odloka ocenjuje kot primerno podlago za izvedbo 30 dnevne javne razprave.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25, PROTI-0, NI GLASOVAL-0) sprejel predlagani sklep.

**3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirata predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog odloka, nanj nima pripomb in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0, NI GLASOVAL-1) sprejel predlagani sklep.

**4. Predlog Sklepa o povečanju osnovnega kapitala ter o spremembi Akta o ustanovitvi družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirata predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o povečanju osnovnega kapitala ter o spremembi Akta o ustanovitvi družbe Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0, NI GLASOVAL-1) sprejel predlagani sklep.

**5. Predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirata predlog odredbe.

**Statutarno pravna komisija** po obravnavala predlog odredbe, nanjo nima pripomb in jo predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odredbe, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25, PROTI-0, NI GLASOVAL-0) sprejel predlagani sklep.

**6. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1101/3**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1101/3, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25, PROTI-0, NI GLASOVAL-0) sprejel predlagani sklep.

## **7. Pobude in vprašanja**

Pisna vprašanja in pobude, ki so bila prejeta za to sejo, so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj in v zavihku Seje občinskega sveta za interne uporabnike.

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je na seji posredovala pobudo št. 1612/36:**

**Za 24. redno sejo MS MO Ptuj sem podala vprašanje – pobudo št. 1038/24 citirano:**

Javne službe Ptuj d.o.o. naj se organizirajo tako, da bo pokopališče imelo lep izgled in naj se zaposleni zavedajo, da hodijo na pokopališče ljudje, ki so čustveno prizadeti, zato je za njih, kakor tudi zame, neurejenost pokopališča moteča. Javne službe Ptuj d.o.o. naj kot upravljalec poskrbi za vsaj malo urejenosti obstoječe mrliške vežice na starem rogozniškem pokopališču. Javne službe Ptuj d.o.o. naj uredijo problem WC-ja na samem pokopališču, morda s suhim montažnim straniščem in kakšno zunanjo pipo za umivanje rok (trenutno ni nobenega WC-ja). Cena najema grobov na starem pokopališču se naj vsaj malo zniža, saj je kompletno pokopališče pokrito – posuto z drobljenim peskom in košnja trave praktično ni potrebna. Dobila sem naslednji odgovor:

V podjetju dajemo velik poudarek na profesionalnem in prijaznem odnosu do strank in menimo, da našim zaposlenim to dobro uspeva. Zaposleni Javnih služb Ptuj skrbijo za urejenost starega in novega Mestni trg 1, 2250 Ptuj, telefon: 02 748 29 99, 02 748 29 17, e-pošta: obcina.ptuj@ptuj.si, www.ptuj.si, ID za DDV: SI85675237, MŠ: 5883598000, TRR: 01296-0100016538 rogozniškega pokopališča. Staro pokopališče je ohranilo svoj prvoten izgled in je posuto s sekancem. Grobove urejajo najemniki sami, ostalo delavci Javnih služb. V skladu z občinskim odlokom se opravlja čiščenje trave, urejanje potk, odvoz odpadkov dvakrat tedensko in odstranjevanje plevela. Čisto in urejeno pokopališče je odgovornost tako obiskovalcev kot vzdrževalcev pokopališča. Prevečkrat se zgodi, da odpadne sveče in ostali odpadki ostanejo odloženi kar za spomenikom, od koder jih veter raznaša po pokopališču. Zato pozivamo obiskovalce, da svoje odpadke odlagajo v za to namenjene zabojnike, in s tem prispevajo k urejenemu izgledu pokopališča. Javne službe Ptuj smo kot upravljavec pokopališča na MO Ptuj podali pobudo za postavitve sanitarij, vendar še ni prišlo do realizacije. Zavedamo se dotrajanosti in neprimernosti mrliške vežice na novem rogozniškem pokopališču, kljub temu skrbimo za čistočo in urejenost. V letu 2021 se prične projekt prenove obstoječe mrliške vežice, s katero bo zagotovljen primeren prostor za zadnje slovo. V prihodnje predvidevamo znižanje cene najema grobnega prostora na starem pokopališču. Odgovor me ne zadovoljuje, ker vežica na starem pokopališču ni urejena in primerna za poslovilni prostor, kot je bilo zagotovljeno. Vežica na novem pokopališču pa je porušena in v gradnji. Torej primerne poslovilnega prostora ni, s čemer je kršena osnovna človekova pravica – pravica do dostojnega slovesa in pogreba. Zato dajem v imenu stranke DeSUS naslednjo pobudo:

- Nemudoma se naj pristopi vsaj k skromni ureditvi mrliške vežice na starem rogozniškem pokopališču, ki sedaj služi kot poslovilni prostor za pokope na starem in na novem rogozniškem pokopališču.

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je na seji posredovala pobudo št. 1613/36:**

Ker sem redno tedensko na novem rogozniškem pokopališču, že nekaj časa opažam, da gre izvedba del gradnje nove vežice in nastreška na poslovilni ploščadi zelo počasi. Rok dokončanja del je po mojem vedenju september 2022. Z ozirom na dejansko stanje na gradbišču ta rok ne bo dosežen. Sledili bodo zahtevki za podražitve, kar je nedopustno. Nedopustno je tudi, da MO Ptuj nima za gradnjo tega objekta na samem gradbišču svojega predstavnika, ki bi ščitil interese

investitorja. Nedopustno je tudi to, da je nadzornik gospa Petra Žiher Sok, univ. dipl. gosp. ing. in projektant SOKPRO d.o.o Gorišnica, katerega soustanoviteljica, solastnica in direktorica je sama gospa Petra Žiher Sok univ. dipl. gosp. inž. Tu nastopi navzkrižje interesov, kar ni v skladu z gradbeno zakonodajo in Zakonom o gospodarskih družbah. (Dokaz: fotografija gradbiščne table v prilogi ).

Zato dajem v imenu stranke DeSUS naslednji pobudi:

- Menim, da je nemudoma potrebno zamenjati nadzornika nad gradnjo investicijskega projekta VEŽICA PTUJ IN NASTREŠEK NA POSLOVILNI PLOŠČADI, ki bo v duhu poštenja zastopal interese investitorja in s svojim nadzorom zagotavljal realen obračun izvedenih del in kvaliteto izvedenih v okviru pogodbenih rokov.
- Z ozirom na to, da investitor nima svojega predstavnika na gradbišču, ki bi zastopal interese investitorja, je le tega nujno takoj imenovati.

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 1614/36:**

V Krčevini pri Vurberku od hišne številke 45 do številke 58 se zelo pogosto dogaja, da je motena oskrba s pitno vodo. Te motnje niso vezane na poletne mesece, ampak se to dogaja skozi leto. 15. junija 2020 so z dopisom obvestili tudi Komunalno podjetje Ptuj. Dobili so odgovor, da bodo problem skupaj z MO Ptuj obravnavali. Žalostno je, da bo minilo že dve leti od dopisa stanovalcev. Problem je ostal nedotaknjen, verjetno v predalu oz. računalniku osebe katera je podala odgovor stanovalcem. V imenu stanovalcev dajem pobudo, da se takoj pristopi k reševanju tega problema.

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1615/36:**

Pred kratkim je ponovno prišlo do nesreče v ulici K Jezeru zaradi neprilagojene hitrosti – dva vozila sta trčila v nadstrešek krajana, ga skoraj porušila ter poškodovala tako avtomobile kot javno razsvetljava. Navkljub dejstvu, da ni pločnika, cesta je široka zgolj za eno vozilo, zato je omejitev 30, ter da povrh gre tako za kolesarsko kot šolsko pot, se omejitve hitrosti vozniki ne držijo. Najmanj ena nesreča letno je, ko se kakšno vozilo zaleti v ograjo katerega izmed krajanov. Vsled navedenega stanujoči v ulici K Jezeru zahtevajo takojšen sestanek z odgovornimi na občini, da se opredelijo dodatni ukrepi za umirjanje hitrosti, saj ne omejitev, ne občasni radar nista dovolj. Predlagajo plastične "ležeče policaje" kot tudi opcijo zaprtja ulice.

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1616/36:**

Na poti od mesta do Rance je klopi prerasla trava, pogosto pa so tudi polni koši. Ne glede na to, ali se ne kosi zaradi čebel ali rac, ni nobenega izgovora, da se ne bi pokosil ozek kos okrog klopi. Javne službe morajo te zadeve same redno pregledovati in jih urediti.

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1617/36:**

Pot na grad iz smeri Prešernova je na zadnjem delu od lesenih stopnic naprej zelo zaraščena in neurejena, kar ni v ponos in vzgled občini. Drevesa in ostalo rastlinje moti neoviran prehod, nad čem so negodovali obiskovalci v soboto, ko smo se udeležili dogodka na gradu. Glede na to, da smo že zakorakali v novo turistično sezono, dajem pobudo, da se vzdrževalcu navedene poti naloži, da čim prej uredi navedeno pot in odstrani moteče rastlinje.

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1618/36:**

Gramozirana pot od Term Ptuj proti Dravi, ki je s strani Ptujčanov in turistov, ki koristijo kapacitete Term Ptuj v vsakodnevni uporabi, je neurejena in polna lukenj, vsak česar je ob dežju in še nekaj dnevov po dežju praktično težko uporabna. Glede na to, da je navedena pot zelo frekventna, dajem pobudno, da se pot uredi tako, da se nasipa v nastale luknje gramoz in se pot nato utrdi in uredi. Trenutno stanje poti ni v ponos ne Termam Ptuj, niti Mestni občini Ptuj.

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1619/36:**

Dajem vprašanje, da naj Javne službe Ptuj podaljšajo rok, do katerega si je možno naročiti odvoz kosovnih odpadkov oziroma bi bil ta lahko mogoče celo neomejen?

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1620/36:**

Predlagam, da naj Javne službe Ptuj d.o.o. vrečke za embalažo in papir, ki jih občani občasno prejmemo, razdelijo v razmerju v katerem se te v njihovo obdelavo tudi vrnejo. Če občani pri vsakokratnem pobiranju oddajo npr. tri vreče embalaže in eno vrečo papirja, bi bilo smotrno da jih v tem razmerju tudi prejmejo. Upravljalca naj na podlagi svojih podatkov seveda določi ustrezno razmerje.

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1621/36:**

Dajem pobudo, naj se na spletno stran Mestne občine Ptuj uvrsti tudi nek pregled nepremičnin ki jih ima občina v lasti. Vse skupaj bi se lahko naredilo npr. v google maps, kjer bi bile posebej označene nepremičnine, ki so v načrtu ravnanja z nepremičninami za posamezno leto. Prostora bi pa se menda našel za kakšno drugo uporabno informacijo.

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1622/36:**

Zanima me, kakšna je končna vrednost investicije lokala v Ljudskem vrtu?

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1623/36:**

Kdo bo kril stroške izgube lokala JSP d.o.o. na mestni tržnici?

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1624/36:**

Na mestni tržnici se naj razmisli o namestitvi vodometa po vzoru Prešernovega trga v Ljubljani. S tem bi ustvarili turistično atrakcijo in hkrati hladili ploščad v poletni vročini

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1625/36:**

Čim prej se naj opravi strategija o združitvi nekaterih javnih zavodov.

**Luka Žižek, svetniška skupina Socialni demokrati je posredoval pobudo št. 1626/36:**

Podajam pobudo, da se spremeni občinski odlog, v katerem je napisano, da se v celotni Mestni občini ne sme kuriti na prostem. Naj se kurjenje suhe lesne mase (odrezanih vej in podobno) omogoči za območja t.i. nestrjenih naselij, ter se tako prilagodi dejanskemu stanju na terenu. Nemogoče je pričakovati, da bo nekdo, ki ima sadovnjak na samem, daleč od kakšnih hiš, več sto metrov peš nosil odpadno vejevje in vozil lesni odpadni material čez celo mesto na zbirno mesto.



**Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval  
pobudo št. 1627/36: Poostritev nadzora parkiranja na Panorami**

Obrazložitev: Tako ob samem griču, ob cesti proti Vičavi, kot na makadamski dovozni cesti na Panorami, kjer je na obeh cestah s prometno signalizacijo prepovedano parkiranje in ustavljanje, so vsakodnevno parkirana številna vozila. Nekatera zgolj za krajši čas, nekatera pa tudi po več ur. V času toplejših mesecev so tukaj nemalokrat parkirani tudi avtodomi, ki ostajajo preko noči.

**Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval  
pobudo št. 1628/36:**

**Popravijo se naj stopničasti prehodi na novo zgrajeni kolesarski stezi na Rogozniški cesti. Obenem naj se pregledajo vsi prehodi na obstoječih kolesarskih stezah v Mestni občini Ptuj, pri čemer se naj v najkrajšem možnem času pristopi k sanaciji vseh obstoječih stopničastih prehodov, saj so le ti za kolesarje zelo nevarni, pri čemer se naj uporabi tudi strokovna pomoč Sveta za preventivo v cestnem prometu.**

Obrazložitev:

Ptuj je naš je že v novembru 2019 podal pobudo št. 489/11 s katero je predlagal, da se na obstoječih kolesarskih stezah prehodi s kolesarskih stez na cestišče in obratno uredijo na način, da se namesto obstoječega stanja (rob oz. nizka stopnica) naredi klančina, kar se naj upošteva tudi v bodoče ob izgradnji novih kolesarskih poti. Na podano pobudo je bil podan odgovor, da bo pobuda upoštevana pri načrtovanju novih kolesarskih povezav in ob rekonstrukcijah že obstoječih. Pregled izgradnje nove kolesarske steze ob Rogozniški cesti izkazuje, da na prehodu s kolesarske ceste na cestišče in obratno ni urejena klančina, ampak rob. Prav tako se ugotavlja, da so bili na kolesarskih stezah sanirani prehodi s kolesarske ceste na cestišče in obratno zgolj v križišču Potrčeve in Volkmerjeve ceste, vsi ostali pa so še danes ostali nesanimirani. Stopničasti prehodi s kolesarskih stez na cestišče in obratno so za kolesarje izredno nevarni, saj obstaja velika nevarnost padca.

**Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval  
pobudo št. 1629/36:**

**Ponovno se podaja pobuda za izgradnjo manjkajočega pločnika in kolesarske steze od kampa Term Ptuj do že obstoječe kolesarske poti, ki vodi iz smeri Hajdoš.**

Obrazložitev:

Enako pobudo je Ptuj je naš podal že v juliju 2019 (št. 311/8) ter prejel odgovor, da ima Mestna občina Ptuj za izvedbo kolesarskih povezav na voljo še evropska sredstva in plan izvedbe kolesarskih povezav, pri katerih je potrebno izvesti celovite rešitve (povezovanje obstoječih kolesarskih povezav in zagotavljanje zveznosti le-teh) ter da bo v skladu z razpoložljivimi sredstvi zagotavljala izvajanje novih kolesarskih povezav po predvidenem planu in da sredstev za ta del poti v proračunu nimam zagotovljenih in da jih bo načrtovala v naslednjih proračuni. Glede na to da navedeno pot zraven turistov v glavnem uporabljajo domačini za sprehode in kolesarjenje, se ponovno podaja pobuda, da se manjkajoča povezava obstoječe kolesarske poti in pločnika s smeri Ptuja in iz smeri Hajdoš vzpostavi.

**Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval  
pobudo št. 1630/36: Zalivanje dreves in nadomestitev posušenih dreves z novimi ter ustrezna zasaditev novega drevja v načrtovani prenovi Lackove ulice**

Obrazložitev:

Ptuj je naš je že večkrat pozval na ustrezno zalivanje dreves in na zamenjavo suhih dreves (npr. glede dreves na parkirišču ob Zadružnem trgu s pobudo št. 277/7, ki so danes še vedno oz. spet suha). Tudi ob Potrčevi cesti in na Gregorčičevem drevoredu je potrebno določena suha drevesa nadomestiti z novimi. Ob tem se opozarja, da je pred cca 20 leti bilo ob poti od Term Ptuj proti Zlatoličju zasajenih 84 javorjev. Danes jih je le še 22. Pri prenovi Lackove ulice se naj izvede zasaditev drevja v dvignjene grede, okrog katere se naj namesti klop za sedenje (tako kot je bilo ob kostanju na Novem trgu), greda okrog drevesa pa zasadi z ustreznimi grmičevjem.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posređoval pobudo št. 1631/36:**

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pri izgradnji cestne, vodovodne, kanalizacijske infrastrukture pristopi k polaganju močnejših električnih kablov s katerim bo občanom dana možnost priključitve sončnih elektrarn na transformatorske postaje. Zaradi dviga cen električne energije se čedalje več stanovanjskih hiš odloča za izgradnjo sončnih elektrarn, vendar zaradi preslabega omrežja ne morejo pridobiti soglasij za priklop in potencialno gradnjo elektrarne. Glede na to, da bodo cene energije enormno zrasle in povpraševanje po sončnih elektrarnah še bolj povečalo je potrebno pristopiti, k polaganju močnejših kablov, ki bodo omogočili vključitev sončnih elektrarn s tem pa pomagati občanom istočasno pa zagotoviti omrežje, ki bo zadostilo potrebam izgradnje elektrarn za potrebe Mestne občine Ptuj navkljub temu, da podatkov kako daleč je projekt zagotavljanju električne samooskrbe v MO Ptuj, ki sem ga že pred časom predlagal še vedno nimamo.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posređoval pobudo št. 1632/36:**

Podajam pobudo, da Zavod za turizem Ptuj posodobi fotografije, ki jih pošilja medijem in objavlja na spletu, tiskanih medijih..., ki bodo odražale dejansko in trenutno stanje na Ptujju ne pa, da objavljajo in pošiljajo fotografije, ki so že zastarele.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posređoval pobudo št. 1633/36:**

Podajam pobudo, da se poda informacija ali potekajo dogovori z DARS-om, DRSI... glede izvoza Turnišče, ker je sedanja prometna ureditev za občane Turnišč, Dražencev, ... zelo neuporabna in zamudna.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posređoval pobudo št. 1634/36:**

Podajam pobudo, da se poda informacija koliko sredstev smo pridobili iz evropskih razpisov in državnega proračuna za večje investicijske projekte ter v katerem času so bili prijavljeni in pripravljani projekti (kanalizacija, vodovod, kolesarke...), ki jih gradnjo in izvajamo danes.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posređoval pobudo št. 1635/36:**

Podajam pobudo na pobudo številka 1605/35, ker iz prejetega odgovora ni razvidno kateri projekti so pripravljani za izvedbo oziroma če sploh so. Poraja se vprašanje ali je Mestna občina Ptuj v tem mandatu sploh pripravila kateri konkreten projekt (projektno dokumentacijo) s katerim bomo pristopili h črpanju državnih in evropskih sredstev, saj iz prejetih odgovorov ni razbrati, da bi bilo kaj storjenega na tem področju.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posređoval pobudo št. 1636/36:**

Podajam pobudo, da se obvesti DRSV, da takoj pristopijo k čiščenju potoka Grajena saj je struga v Štukih 24 pri betonskem propustu popolnoma zamuljena z blatom in naplavinami, kar ne omogoča normalnega pretoka potoka in posledično voda trga bregove.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posređoval pobudo št. 1637/36:**

Podajam pobudo, da se poda informacija zakaj Mestna občina Ptuj ne pristopi k projektu skupnostna samooskrba za električno energijo, kot so to storili v občini Hrastniku kjer bo letos začela delovati največja skupnostna sončna elektrarna v državi. Občina Hrastnik bo kot prva

slovenska občina svojim občanom in občankam ponudila možnost, da se vključijo v energetska zadrugo ter proizvajajo in se oskrbujejo z električno energijo s pomočjo sonca. Ustanovili bodo zadrugo, v katero naj bi se poleg občine vključilo tudi od 50 do 60 gospodinjstev, ki bodo tako postala samooskrbna in neodvisna od razmer na trgu električne energije. Vrednost investicije je ocenjena na 235 tisoč evrov. Način financiranja vključuje začetne vložke vključenih odjemalcev v višini 150 evrov na 1 kW kapacitete, s čimer se bo pokrilo približno 20 % investicije. Nadaljnjih 20 % bo pokritih s sofinanciranjem Ministrstva za infrastrukturo v sklopu javnega razpisa za nepovratna sredstva za sončne elektrarne, preostalih 60 % pa bo pokritih s kreditom. Predviden čas izgradnje sončne elektrarne je v poletnih mesecih 2022.

<https://zeleni-hrast.si/index.php/2022/05/10/v-hrastniku-zelena-luc-za-najvecjo-skupnostno-soncno-elektrarno-v-drzavi/>

<https://www.zurnal24.si/pod-streho/varcna-hisa/s-600-evri-vlozka-do-65-odstotkov-nizjega-racuna-za-elektriko-385233>

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1638/36:**

Podajam pobudo, da se v Štukih postavijo koši za smeti saj ob cesti ni košev kamor bi lahko sprehajalci odlagali smeti saj so sedaj odvržene smeti v obcestnih jarkih in dvoriščih občanov.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1639/36:**

Podajam pobudo, da se na primerni lokaciji namesti tabla (elektronska na dotik), ki bo občanom omogočala preprost vpogled v zemljiško stanje parcel (npr. prostorski akt, ali parcela gradbena ali ne ipd.), kot imajo to v Mestni občini Koper. Občani bi pridobili informacije, ki ne vsebujejo osebnih podatkov kot je to v odprtem informacijskem sistemu PISO, ki je brez registracije odprt za javnost. S tem bi prihranili občanom marsikatero pot, ko morajo na vseh možnih koncih iskati informacije in stanje njihovih parcel oz. parcel za katere se zanimajo. Na žalost si si vsi ne znajo pomagati z zapletenimi pristopi v Zemljiški knjigi, PISO....ipd. zato bi bila tovrstna tabla več kot dobrodošla.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1640/36:**

Podajam pobudo, da se na Pivkovi in Gajzerjevi ulici postavi obvestilna tabla »VI VOZITE«, s čimer bi opozarjali voznike na izmerjeno hitrost.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1641/36:**

Podajam pobudo, da se apelira na DRSI in DRSV, da pristopijo k sanaciji posedanja brežine v Štukih 24 – 26a, saj je potok Grajena spodjedel brežino in prihaja do enormnega posedanja vozišča.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1642/36:**

Podajam pobudo, da se poda informacija glede obnove ribnika Ljudski vrt in suhega zadrževalnika, saj se občanom poraja vprašanje kje bo pristajal reševalni helikopter v primeru potreb in ali bo sanacija kakorkoli vplivala na to saj bodo brežine višje kar bi lahko posledično vplivalo na varnost za pristajanja reševalnega helikopterja.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1643/36:**

Podajam pobudo, da se poda informacija ali bo ob izgradnji urgentnega centra zgrajen tudi »helioport« za pristajanje reševalnih helikopterjev. Če ne naj se poda informacija, kje bo pristajališče v primeru potreb.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1644/36:

Podajam pobudo, da MO Ptuj obvesti pristojne službe, da odstranijo smeti in klopi na nabrežju reke Drave na Vičavi.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1645/36:

Podajam pobudo, da se poda informacija, zakaj Podjetje za stanovanjske storitve d.o.o. Ptuj ne odda občinskega stanovanja na Volkmerjevi cesti 5, v 2. nadstropju kjer je trisobno stanovanje prazno že dalj časa in pripravljeno za vselitev. Po pridobljenih informacijah naj bi PSS to stanovanje namerno zadrževalo iz le njim znanega razloga, navkljub temu, da je takoj pripravljeno za vselitev. Družine čakajo na stanovanja, PSS pa stanovanj ne želi dati v najem.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1646/36:

Podajam pobudo, da se poda informacija, na koga v Mestni občini Ptuj naj se občani obrnejo v primeru potreb za ustreznih in verodostojnih informacij za prostorsko planiranje glede na to da sta v dveh mesecih delovno mesto zapustila že dva javna uslužbenca.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1647/36:

Podajam pobudo, da se poda informacija, zakaj Podjetje za stanovanjske storitev Ptuj v roku enega leta od objave prednostne liste za stanovanja še vedno ni oddal stanovanj, ki so na razpolago. Po pridobljenih informacijah oddajajo stanovanja, ki so funkcionalno popolnoma neuporabna za družine istočasno pa zadržuje primerna stanovanja za oddajo v najem. Na takšen način vsekakor ne bomo reševali pereče stanovanjske problematike na Ptuju, še manj pa poskrbeli za prihod mladih družin.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1648/36:

Podajam pobudo, da se poda informacija, ali ima Petv kakšno politiko glede prispevkov s svetnicami in svetniki Mestnega sveta, ker nekatere svetnice in svetniki iz različnih svetniških skupin namreč še niso bili niti povprašani glede svojih mnenj in pogledov na delovanja mestnega sveta in stanja v MO Ptuj. Prav tako že dalj časa ni zaslediti oddaje Minuta za mestni svet? V večini primerov, namreč gledamo prispevke, ki so ciljno promocijsko obarvani.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1649/36:

Podajam pobudo, da SOU Sp. Podravje posodobi spletno stran, ki se nanaša na Občinski prostorski načrt, saj so tam navedene osebe, ki na tem področju ne delajo že več kot pol leta.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1650/36:

Podajam pobudo, da se pred objavo odgovorov na svetniške pobude le te slovnično pregledajo, saj je zaslediti več slovničnih napak, ki so kot kaže posledica »popravljanja/prilagajanja« odgovorov na svetniška vprašanja.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1651/36:**

Podajam pobudo, da se zaradi nezmožnosti prodaje stavbe »Ljudevita Pivka« pripravi ocenjena vrednost možnosti vzpostavitve tehnološkega parka mesta Ptuj, kjer bi k sodelovanju povabili javni kapital na podlagi vzpostavitve javno zasebnega partnerstva. Kot druga možnost pa pristopiti k lastni vzpostavitvi tehnološkega parka, kot ga ima Občina Ormož, ki je le tega vzpostavila z evropskimi sredstvi.

<https://www.tednik.si/gospodarstvo/28240-gradnja-ormoskega-tehnoloskega-parka-pogojena-z-evropskim-denarjem>

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1652/36:**

Podajam pobudo na pobudo št 1593/35., kjer je zapisano, da je demografska študija objavljena na spletu in je bila objavljena šele po podani pobudi 3.5.2022? Zakaj se le ta ni objavila prej in zakaj ni objavljen dejanski odgovor, kot so ga pripravile strokovne službe.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1653/36:**

Podajam pobudo, da se pridobi informacija, kdaj se bo pričela izgradnja optičnega omrežja v naseljih Orešje in Vičava saj je od zadnjih informacij preteklo že več kot leto dni, stvari pa še vedno mirujejo. Ne glede na to, da je to v domeni operaterjev sem mnenja, da bi morala MO Ptuj tukaj odigrati bistveno večjo vlogo pri pridobivanju ustrezne dokumentacije, da bi lahko operaterji čimprej pristopili k izgradnji omrežja.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval pobudo št. 1654/36:**

Podajam pobudo, da se iz naslova vzdrževalnih del čimprej sanira cesta v Krčevini pri Vurberku JP 828031. Cesta je na več mestih že pošteno dotrajana in poškodovana in je v zelo slabem stanju

**Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš, je na seji podal pobudo št. 1655/36:**

Želel bi kar nekaj odgovorov, kar se tiče ČS Rogoznica. S predsednikom ČS sva bila danes zjutraj na vezi. Na tem območju, ki je že tako degradirano, imamo odprto v bistvu vsako drugo cesto. Terminski plan je bil, da se bodo nekatere ceste že asfaltirale septembra, potem je bilo rečeno, da se naj pozimi posede, da se bo asfaltiralo po zimi, marca bi se naj odprle asfaltne baze. Zdaj smo že čez polovico maja, odprta je vsaka druga cesta, kljub temu, da se dela Slovenskogoriška cesta, gradi se dom in zraven imamo na tudi razdalji 200 m v urbanem naselju dve gradbeni deponiji. Vsi, ki tam blizu živijo, lahko me podpre gospod podžupan in pa kolegica Marta Tušek, vejo, da je stanje neznosno. Želeli bi opozoriti Mestni svet, ne da se samo organizira ČS Rogoznica, ampak tudi prebivalstvo, ker je resnično neznosno, lahko se naredijo meritve, kako je okolje obremenjeno tam zdaj s prahom. Nikjer nisem videl, da bi se odprle v celotni ČS vse ceste, potem pa bi se zgovarjali na to, da je premik stroja za asfaltiranje predrag, čeprav zamujamo že pol leta z asfaltiranjem, tako bi želeli odgovore najprej:

- Kako je z dovoljenji, da so tam sploh te gradbene deponije? Vem, da so na privatnih zemljiščih, ampak vseeno OPPN opredeljuje, čemu je namenjeno tisto področje, področje za šport. Ne vem, če je lahko tam gradbena deponija, to sem že vprašal na Odboru za okolje,
- Zanima me, da se ljudem resnično in dokončno predstavi realni terminski plan, kdaj se mislijo te ceste zapirat, ker je stanje neznosno.

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je na seji podala**

**pobudo št. 1656/36:**

**Tiče se pobud, ki niso bile izvedene oziroma uresničene. Npr. ko govorimo o prometni varnosti, mislim da sem štirikrat ali petkrat že dala pobudo, da se namestijo ogledala za boljšo vidljivost pod Puhov most in na križišče ulice ob Tratah, kjer je v bistvu nepregleden ovinek in prihaja do težav. Prosila bi, če se lahko to izvede, ker gre res za banalno malenkost, bi pa bistveno pripomoglo k varnosti. Kar pa se tiče zadnjih dogodkov, ki so se zgodili na lokaciji K jezeru, pa sem že dala pobudo, pa prosim, da je tam treba nekaj uredit, ker bo drugače prišlo do tragedije. Potem pa spet ne bo noben kriv.**

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je na seji povedal, da je tik pred sejo po elektronski pošti dobil javni poziv za sofinanciranje izdelave strokovnih podlag in študij, dokumentacija za monosežig blata komunalnih čistilnih naprav. Povedal je, da je v razpisu naveden rok posredovanja dokumentacije, tj. do 25. 5. 2022. Zato je poprosil županjo, da se resno lotimo tega.

## **8. Informacija**

- a) Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2021
- b) Poročilo o izvedbi Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2021

Druge informacije:

- 20.- 22. maj 2022- Dnevi slovenskih kmetij
- 26. - 28. maj 2022 - Bogatajevi dnevi zaščite in reševanja,
- 3.- 5. junija 2022 - Mednarodno strokovno srečanje E-mobilnost
- 4. 6. 2022 – Dunking Devils
- Otvoritev rekonstrukcije OŠ Mladika
- Kolesarka dirka po Sloveniji

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

## **SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 36. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 15:43 uri.

Zapis pripravila:  
Lidija Hajdinjak

**Nuška Gajšek**  
**županja**