



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-53/2021-4  
Datum: 19. 10. 2021

**Z A P I S N I K**

**29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila v **ponedeljek, 18. oktobra 2021**, ob 15. uri v veliki dvorani dominikanskega samostana, Muzejski trg 1, Ptuj.

Sejo je, na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta, sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj.

Svojo odsotnost na seji so opravičili Andrej Čuš, mag. Darja Harb, Gorazd Orešek in Aleksander Voda.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledajo v okviru programske sheme PeTV.

**Skupaj prisotni svetniki:** dr. Bojan Pahor, Dijana Alibabić, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, Marjan Kolarič, Nuša Vrabl Ferencič, Andrej Vindiš, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek, Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, mag. Sonja Purgaj, Matej Siebenreich, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Tatjana Vaupotič Zemljič, Rajko Fajt, Helena Neudauer in Mario Hlušička.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Martin Kukovič, vodja Oddelka za pravne zadeve in ravnanje s stvarnim premoženjem, Matej Gajser, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Zdenka Ristič, Sekretariat za splošne zadeve, Tina Baštevč, Sekretariat za splošne zadeve, Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve, Stanka Krajnc Letonja, Kabinet župana, Matic Merc, Kabinet župana, mag. Alen Hodnik, Javne službe Ptuj, d.o.o.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Anemari Kekec, Hojka Berlič, Tinček Ivanuša, Gabrijela Milošič in Miha Masten.

**DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za 29. sejo je županja predlagala 12 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, 7. oktobra 2021, objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si) in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča za 29. redno sejo mestnega sveta predlagala v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021
3. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Center interesnih dejavnosti
4. Predlog Sklepa o potrditvi Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Mestni občini Ptuj za obdobje 2022 - 2026
5. Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.
6. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj, parcela 1166/6
7. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnini katastrska občina 389 Nova vas pri Ptuj, parceli 201/17 in 199/3
8. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Prešernova ulica 11, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1546, del stavbe 6
9. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Prešernova ulica 11, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1546, del stavbe 7
10. Predlog Sklepa o prodaji garažnih prostorov v garažnem objektu Rimska ploščad, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 2807, deli stavbe 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 in 14
11. Pobude in vprašanja
12. Informacije
  - a) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2020 – sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Adriaplin d.o.o.)
  - b) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2020 – odvajanje in čiščenje (Komunalno podjetje Ptuj d.d.)
  - c) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2020 – pristanišča, vstopno izstopna mesta (Komunalno podjetje Ptuj d.d.)

Ker ni bilo pripomb na predlagani dnevni red seje, je predsedujoča predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani dnevni red.

#### **1. Predloga zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** so soglasno podprli, **Odbor za gospodarstvo** pa je z večino glasov podprl predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021.

**Statutarno pravna komisija** po obravnavi predloga odloka nanj ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### **3. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Center interesnih dejavnosti**

**Odbor za družbene dejavnosti** soglasno podpira osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Center interesnih dejavnosti.

Odbor nalaga strokovnim službam Mestne občine Ptuj, da preverijo ustreznost in zakonitost spremembe 22. člena odloka, ki daje svetu zavoda pristojnost odločanja o načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala osnutek odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Center interesnih dejavnosti, v predloženem besedilu.**

**Hkrati Mestni svet Mestne občine Ptuj pripravljavcu gradiva nalaga, da do priprave predloga odloka preuči pripombe in predloge Odbora za družbene dejavnosti ter jih smiselno umesti v besedilo predloga odloka.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### **4. Predlog Sklepa o potrditvi Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Mestni občini Ptuj za obdobje 2022 - 2026**

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpira predlog Sklepa o potrditvi Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Mestni občini Ptuj za obdobje 2022 – 2026.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Mestni občini Ptuj za obdobje 2022 – 2026, v preloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### **5. Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance** soglasno podpirajo predloge sklepov.

**Statutarno pravna komisija** ocenjuje predloge sklepov kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu skepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji  
**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagane sklepe.

#### **6. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj, parcela 1166/6**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj, parcela 1166/6, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **7. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnini katastrska občina 389 Nova vas pri Ptuj, parceli 201/17 in 199/3**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnini katastrska občina 389 Nova vas pri Ptuj, parceli 201/17 in 199/3, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **8. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Prešernova ulica 11, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1546, del stavbe 6**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Prešernova ulica 11, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1546, del stavbe 6, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **9. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Prešernova ulica 11, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1546, del stavbe 7**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Prešernova ulica 11, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1546, del stavbe 7, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **10. Predlog Sklepa o prodaji garažnih prostorov v garažnem objektu Rimska ploščad, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 2807, deli stavbe 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 in 14**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji garažnih prostorov v garažnem objektu Rimska ploščad, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 2807, deli stavbe 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 in 14, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **11. Pobude in vprašanja**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 1286/29: Iz podatkov na internetu je možno zaslediti, da si je možno ogledati muzej v nekem rednem delovnem času samo na ptujskem gradu. Vse ostale muzeje, kot so Miheličeva galerija, ki je odprta samo od torka do petka od 11. – 13. ure, Salon umetnosti, ki je odprt od srede do nedelje od 12. – 16. ure, Stari zapori, I. Mitrej, III. Mitrej in Rimska peč pa si je možno ogledati samo ob predhodni najavi, rok za predhodno najavo pa je tri dni. Mnenja smo, da se na takšen način ne moremo iti turizma, zato v imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa podajam naslednje vprašanje: Ali res ni možno povezati vse deležnike, ki delajo na področju turizma ( JZ za turizem, PMPO, hotele, gostince, prodajalne s spominki i.t.d, da bi imeli enotni delovni čas in skupno info točko, da bi turisti prišli najhitreje do informacij o turistični ponudbi, si kaj ogledali in morda zadržali v mestu še kak dan, seveda ob zanimivi ponudbi.**

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 1287/29: Občan mesta Ptuj in član stranke MO DeSUS Ptuj g. Žarko Markovič mi je poslal pobudo za svetniška vprašanja z naslednjo vsebino:

Po kolesarjenju v 28. državah in udeležbah na mednarodnih strokovnih srečanjih na temo kolesarskega prometa in 15 letnemu spremljanju literature na to temo si domišljam, da nekaj vem o kolesarskem prometu. Občina Ptuj bo v sodelovanju s sosednjimi občinami pristopila k izgradnji kolesarskih stez, kar ocenjujejo kot odlični dosežek. Pri tem stranka DESUS daje pobudo, da se pristopi k izgradnji kolesarskih stez, ki bodo resnično namenjene kolesarjem! Dosedanje izkušnje namreč kažejo, da steze skozi urbana naselja ne upoštevajo kolesarjev. Tako imenovane "rodeo" ali "pumptrack" kolesarske steze ne zagotavljajo varne in udobne vožnje s kolesom. Po fizični obremenitvi je vožnja po takih "kolesarskih stezah" 5 krat napornejša kot vožnja po cesti. Te steze so prilagojene avtomobilom, ki pa morajo pred izvozom z dvorišča na cesto v vsakem primeru zmanjšati hitrost in zato enkratni dvig ali spust 10 cm zanje ne predstavlja ovire, ki je v vsakem primeru nekajkrat nižja kot "ležeči policaj" in to ob manjši hitrosti. Za kolesarje pa dvigi in spusti vsakih 30 m predstavlja izjemno obremenitev. Zato se jih kolesarji tudi izogibajo in jih ne uporabljajo. Namesto njih so jih zasedli drugi udeleženci prometa. To se lahko hitro preveri s pogledom na cesto ali vožnjo ob "kolesarski stezi". Dokler bo kolesarki promet upoštevan zgolj kot politična deklaracija brez upoštevanja potreb kolesarjev, je izgradnja teh "kolesarskih stez" zapravljanje denarja. V razvitih državah, kjer kolesarjenje predstavlja pomembni del urbanega prometa (Nemčija, Nizozemska, Danska, Švedska, Španija, del Belgije, Francija), so izvedene v ravnini in brez ovinkov ob prehodih za pešce. Kolesarje se obravnava kot enakovredni del daljinskega in urbanega prometa oziroma se jim v urbanih središčih daje tudi prednost pred avtomobilskim prometom in temu je prilagojena tudi infrastruktura. Izvedba kolesarskih stez je prilagojena potrebam kolesarjev, zato kolesarki promet tudi poteka po njih. Tudi v bližnjih občinah so nekatere steze že izgrajene na podobni način. Namen kolesarskih stez ja pospeševanje lokalnega kolesarskega prometa in kolesarskega turizma. Nek kraj je prijazen turistom šele takrat, ko je prijazen domačinom! Zato predlagamo, da se pri načrtovanju tehnične izvedbe upoštevajo tudi kolesarji in strokovnjaki za kolesarki promet.

V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa podajam naslednjo pobudo: V stranki DESUS zato vztrajamo, da se pristopi k načrtovanju in izvedbi modernih kolesarskih stez brez grobih višinskih sprememb ob vsakem dovozu in brez ovinkov v križiščih, ki bodo zagotavljale udobno in varno vožnjo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 1288/29: Bila sem na izletu. Pot nas je odnesla tudi v Žalec na ogled fontane piva. Meni je bila bolj zanimiva tržnica, ki je še ob 17. uri bila polna utripa in življenja. Ogledala sem si tudi zelo praktične prodajne pulte za prodajo sadja in zelenjave in streho, da so branjevke zaščitene pred sončno pripeko in pred padavinami ( fotografije v priponki 3 kom ). V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa podajam naslednjo pobudo: Odgovorne službe MO Ptuj in upravljalec JS Ptuj d.o.o. naj preverijo, ali bi tudi na ptujski tržnici prišla takšna izvedba v poštev in s kakšnimi stroški je to povezano?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1289/29: Na 28. seji mestnega sveta je postavil vprašanje št. 1218/28 v zvezi z izvedbo kanalizacije v okviru projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave Mestne občine Ptuj, vprašanje se je nanašalo na vse izvedbe kanalizacijskega sistema pri katerih se dogaja, da je novo zgrajena kanalizacija višja od obstoječe kanalizacije, na katero so občani priključeni in se zaradi tega ne morejo priključiti na novo zgrajeno kanalizacijo. V odgovoru je občinska uprava opisala en konkreten primer in manipulirala z osebnimi podatki občana ( ki se je prepoznal) in javno objavo njegovih podatkov ( upamo, da si je občinska uprava pridobila vsa potrebna soglasja za uporabo osebnih podatkov za javno objavo). Iz podanega odgovora se lahko

razbere, da je celoten projekt brez napak, da občani ki imajo takšen problem ne morejo od investitorja MO Ptuj pričakovati pomoči in so dolžni na lastne stroške urediti kanalizacijski priključek kot ga predpiše občina oziroma upravljalec sistema, ki je hkrati tudi izvajalec del, ne glede na to, da že imajo obstoječ priključek, ki je v funkciji. Iz podanega odgovora se lahko razbere odgovor na tretjo alinejo vprašanja, da naj svojim volivcem svetujemo, da v takih primerih angažirajo dobrega odvetnika, saj gre v tem primeru za poseg v že pridobljene pravice? Ni pa bil podan odgovor na drugo alinejo vprašanja; kašna je pravna podlaga za tako zahtevo glede na dejstvo, da se je izvedba kanalizacije pričela na pobudo MO Ptuj, nekateri občani pa imajo kanalizacijske priključke, ki so bili izvedeni bistveno pred sprejetjem Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju MO Ptuj in v skladu s takratno zakonodajo?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1290/29: Podajam še dodatno vprašanje glede izvedbe kanalizacije tokrat konkretno v Zechnerjevi ulici in sicer, kako bo investitor MO Ptuj ukrepal proti izvajalcu, ki očitno zamuja z deli, saj so se dela pričela v začetku meseca julija in se dva poletna meseca ni delalo nič, po terminskem planu, ki ga je poslala županja vsem občanom pa je razvidno, da bi morala biti vsa dela že dokončana. V kolikor se ne bo ukrepalo oziroma se bo iskalo opravičilo, bodo oškodovani stanovalci ulice upravičeno mnenja, da je to namerno zaradi tega ker je nekdo postavil vprašanja o pravilnosti izvedbe.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1291/29:

Prosim za dodatna pojasnila k odgovoru 1235/2.

- Ali je pogodba o najemu javne infrastrukture za gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki med Mestno občino Ptuj in Javnimi službami usklajena z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja? Namreč 7. člen 2 odst. Pogodbe o najemu navaja višino najema in kako se cena obračuna ( višina amortizacije in stopnja izkoriščenosti zmogljivosti) , nadaljnje je pa v 4.odstavku istega člena cena najema ovrednotena in se vsa leta naprej ne spreminja (od leta 2024 je celo nižja, kot narekuje Uredba)
- Opredelitev izkoriščenosti ima velik vpliv v celotni ceni komunalnih odpadkov za občane. Zakaj ni obračunana na podlagi stopnje izkoriščenosti ampak predpostavki, da je čez celotno obdobje enaka?
- V pogodbi o najemu ni razmejitev na javno in ne-javno infrastrukturo, čeprav bi se za potrebe najemnine med uporabniki storitev GJS in uporabniki posebnih storitev morala. V elaboratu Javnih služb ( str.13) je direktor g. Hodnik to razdelil na javno in ne-javno infrastrukturo, tega podatka pa v pogodbi ni zapisanega. Piše samo, da je razdelitev skladno s pogodbo. Zakaj tega podatka ni zapisanega v pogodbi? Zakaj ni določeno kaj spada v javno in kaj v ne-javno infrastrukturo?
- Komunalno podjetje pogodbe o najemu ni priložilo. Še enkrat prosim , če bi lahko Pogodbo o najemu priložili ?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1292/29: Ponovno vlagam pobudo, da se sanira del lokalne ceste ob Grajeni v bližini kmetije s hišno številko Spuhlja 130.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1293/29: Postavitev dodatnega reklamnega panoja pred Puhovim mostom. V krožišču pred Puhovim mostom so postavljeni reklamni panoji. Pomembni so zaradi blaženja hrupa in zmanjšanja svetlobe avtomobilskih žarometov ponoči na stanovanjske hiše v ozadju. Krajanji so

prosili, če MOP uredi, da se postavita dva dodatna reklamna panoja (označeno s puščico na priloženi fotografiji). V kolikor ni možno dobiti dveh novih, pa bi ustrezala tudi premaknitev zadnjih dveh v sredino, kjer je luknja.

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1294/29: Ureditev poti ob Ormoški cesti do avtobusne postaje pri Kolariču. To pot koristijo šolarji, ki gredo na bližnjo avtobusno postajo in MOP je pred nekaj meseci nasula nekaj gramoza, da ne bi bila tako blatna, žal pa je sedaj poraščena s travo in bi jo bilo potrebno malo urediti, zato naprošam JS Ptuj, da to nemudoma uredijo.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1295/29: Šolska pot Ob jezeru – postavitve tabel, ki opozarjajo na šolarje. Predlagam, da na ulici K Jezeru, ki je bila sedaj urejena kot šolsko pot, postavijo table, ki opozarjajo udeležence v prometu, da gre za šolsko pot in jo koristijo učenci, ter da se zagotovi merjenje hitrosti v času odhoda in prihoda šolarjev v in iz šole (okrog 8h ure zjutraj in 14h ure popoldan).**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1296/29: Revitalizacija območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptuj. Na 26.redni seji MS je bila predstavljena magisterska naloga s področja arhitekture in urbanizma z naslovom "Revitalizacija območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptuj." Predstavljena ideja je navdušila vse prisotne poslušalce, zato me zanima, kaj je MOP do sedaj naredila, da bi ta projekt realizirala? V kolikor ni bilo storjeno nič, predlagam, da se čimprej pričnejo aktivnosti v tej smeri.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1297/29: Podajam pobudo, da se na javni cesti JP 830931 postavijo luči javne razsvetljave, saj je cesta v delu, kjer je označen, v popolni temi, kar povzroča nevarnost za vse udeležence v prometu.**

**Obrazložitev:** Na cesti JP830931 je potrebno namestiti luči javne razsvetljave predvsem v neposredni bližini doma krajanov Olge Meglič Vičava 46 in na javni cesti JP830931 (označeno). Javna cesta je v popolni temi in predstavlja nevarnost za udeležence v prometu saj je cesta ozka in nepregledna kar predstavlja še dodatno nevarnost. Postavitve luči javne razsvetljave bodo pripomogle k večji varnosti.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1298/29: Podajam pobudo, da se poda informacija, koliko sredstev je bilo podeljenih za male čistilne naprave in v katerih predelih MO Ptuj, saj je glede na stanje kanalizacijskega omrežja potrebno razmišljati o povečanju odstotka subvencije in sredstev, v kolikor sredstev primanjkuje, s čimer bomo pripomogli občanom, da lažje pridejo do čistilnih naprav.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1299/29: Podajam pobudo, da se v naselju Vičava postavijo table, ki bodo označevale hišne številke na javnih cestah saj v kar nekaj »ulicah« ni razvidno, katere številke so določenih ulicah.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1300/29: Podajam pobudo, da se v na Maistrovi ulici in Ulici Vide Alič postavijo table, ki bodo označevale hišne številke na javnih cestah, saj v kar nekaj »ulicah« ni razvidno, katere številke so v določenih ulicah. Npr. Maistrova ulica in Ulica Vide Alič (od številke 27 do 35) v križišču ni table, ki bi označevala hišne številke in nazive ulice.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**



vprašanje št. 1301/29: Podajam pobudo, da se pojasni, katere so tiste osebe, ki so »zaposlene za nadomeščanje« v vrtcih Ptuj, saj jih redno zaposleni v Vrtcu Ptuj ne poznajo in ne vedo kdo to so, ker jih še niso spoznali (baje so le na plačilnih listah), ko je potrebno dobiti nadomeščanje zaradi bolniške ali druge odsotnosti, nadomeščanja ne dobijo, temveč so prepuščeni sami sebi.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1302/29: Ponovno podajam pobudo na pobudo št. 1268/28, da se poda informacija, zakaj Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj ni posredoval poročila o ugotovljenih nepravilnostih v Mestnem gledališču Ptuj na Računsko sodišče in pristojnemu ministrstvu kot je to v svojem dokumentu št. 06210-89/2021 zapisala Komisija za preprečevanje korupcije: »Ugotovitve Komisije, da so bile v Dokončnem poročilu ugotovljene določene kršitve, ki predstavljajo hujše kršitve določene v 30. členu Poslovnika NO MO Ptuj, so bile odstopljene NO MO Ptuj z napotilom, da NO MO Ptuj o kršitvah obvesti Računsko sodišče ter pristojno ministrstvo«. Zato odgovor na pobudo, kjer je bilo zapisano, da; »NO MO Ptuj ni ugotovil, da bi v zvezi s poslovanjem Mestnega gledališča Ptuj obstajal sum kaznivega dejanja, prav tako pa tudi ne hujše kršitve, ki bi zahtevale prijavo pristojnemu ministrstvu in Računskega sodišča RS« ni relavanten. O tem je bila javnost obveščena preko spletne strani MO Ptuj in ji je poznana odločitev, da naj o ugotovitvah poda svoje mnenje Računsko sodišče in pristojno ministrstvo. Nikakor pa ni v pristojnosti Nadzornega odbora, da bo odločal (na izrednih sejah) o tem ali bodo poročilo posredovali ali ne, temveč mu je bilo naloženo, da poročilo pošlje Računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu. Ponovno se postavlja vprašanje o transparentnosti delovanja Nadzornega odbora MO Ptuj, ki s svojimi dejanji le krni svoj ugled in ugled Mestne občine Ptuj.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1303/29: Podajam pobudo, da Perutnina Ptuj poda informacijo, kaj je storila zato, da se bo zmanjšal izpust smradu v okolje, saj v vseh teh letih napredka ni občutiti.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1304/29: Podajam pobudo, da Perutnina Ptuj poda informacijo v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave, ki jo obljublajo že vrsto let.

Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1305/29: Podajam pobudo, da se v odgovoru na pobudo št. 983/23, kjer so objavljeni podatki o vloženi sredstev v Četrtno skupnosti, ti podatki dopolnijo, saj niso pravilni. REVIVIS ne spada v ČS PANORAMA temveč v ČS CENTER. Od občinske uprave bi pričakoval, da ve kam kaj spada po krajevni pristojnosti in ne da zapišejo nekaj na pamet.

**Obrazložitev:** Strokovne službe so pri pripravi odgovora na pobudo 983/23 zapisale napačne podatke iz katerih izhaja, da je dobila Četrtna skupnost Panoram več sredstev kot jih je dejansko saj so navedli podatke, ki ne spadajo v Četrtno skupnost Panorama temveč v Četrtno skupnost Center. Tako, da je podatek o investiranju sredstev v ČS Panorama še bistveno bolj zaskrbljujoč kot je kazalo saj je bilo v letih od 2002 do 2020 v ČS Panorama vloženi le 2.815.587,25 € in ne 4.248.834,02 € kot je bilo to napačno prikazano. Od občinske uprave bi pričakovali, da vedo kam kaj spada po krajevni pristojnosti. Podatki iz tabele naj se prenesejo na ČS Center kamor REVIVIS tudi spada.

<b>INVESTICIJE KI NE SPADAJO V ČS PANORAMA</b>	<b>ZNESEK V LETIH OD 2002 DO 2020</b>
Delež MOP k projektu Revivis- adaptacija	2.801,23 €
Investicijsko vzdrževanje in oprema Revivis	400,00 €
Revivis - investicija nabave opreme in računalnikov	82.449,18 €
Revivis - za delovanje zavoda	994.219,57 €
Visoka šola po razpisu	353.376,79 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.433.246,77 €</b>

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1306/29:** Podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pojasni, na podlagi česa se je odločilo za dražjega izvajalca Surovina d.o.o., ki je že v času pred prekinitvijo pogodbe s CEP d.o.o. sodeloval kot podizvajalec. Prav tako ni podalo pojasnila, zakaj ni izbralo podjetja EKOMO d.o.o., ki je bilo CENEJŠE za 56.567,70 € od izbranega podjetja. Komunalno podjetje Ptuj je javno podjetje in je zavezano spoštovanju zakonodaje s področja javnega naročanja. Izbira izvajalca in pojasnila izbire z dne 4. 10. 2021 ne kažejo ravno na transparentnost izvedbe javnega naročila.

**Obrazložitev:** Komunalno podjetje Ptuj očitno ponovno izbira na podlagi izkušenj iz prejšnjega propadlega posla z odvozom blata iz Centralne čistilne naprave kjer je bila Surovina d.o.o. podizvajalec CEP Celje d.o.o., ki pa ni potekalo skladno s podpisanim sporazumom saj se je blato znašlo v naravnem okolju kamor ne sodi. Vse kaže nato, da se zgodba novem pogodbenem razmerju dobilo nadaljevanje z istimi akterji. Surovina d.o.o. namreč nikoli ni prejelo niti kg blata (izjava direktorja Surovina d.o.o. 16.6.2021) v obdelavo. Dne 27.8.2021 je MO Ptuj prejela dopis Komunalnega podjetja Ptuj kjer je bilo zapisano, da so se na razpis za prevzem blata za obdobje enega leta prijavi štiri ponudniki: - Surovina d.o.o. v vrednosti 1.425.690,00 € z ddv - Ekomo d.o.o. v vrednosti 1.369.122,30 € z ddv - Kostak d.o.o. v vrednosti 1.637.244,00 € z ddv in - Saubermacher Slovenija d.o.o. v vrednosti 1.540.665,00 € z ddv. Dne 4.10.2021 Komunalno podjetje Ptuj obvesti Mestno občino Ptuj, da je na razpisu za prevzem in odvoz blata iz CČN Ptuj izbrali podjetje Surovina d.o.o. iz Maribora navkljub temu, da je bilo to dražje za 56.567,70 € od Ekomo d.o.o., ki je podalo najcenejšo ponudbo.

PONUĐNIKI	CENA BREZ DDV	CENA	RAZLIKA	IZBOR KP PTUJ	8400 ton letna zakupljena količina cena na tono brez ddv	
Surovina d.o.o.	1.302.000,00 €	1.425.690,00 €	211.554,00 €	- €	155,00 €	IZBRAN
Ekomo d.o.o.	1.250.340,00 €	1.369.122,30 €	268.121,70 €	- 56.567,70 €	148,85 €	CENEJŠI
Kostak d.o.o.	1.495.200,00 €	1.637.244,00 €	- €	211.554,00 €	178,00 €	NAJDRAŽJI
Saubermacher Slovenija d.o.o.	1.407.000,00 €	1.540.665,00 €	96.579,00 €	114.975,00 €	167,50 €	DRAŽJI

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1307/29:** Podajam pobudo, da se poda informacija, kako daleč je s podelitvijo stanovanj iz liste A in liste B. Od potrditve liste in objave je minilo že skoraj leto dni, pa upravičenci do stanovanj še vedno niso bili seznanjeni, kdaj in katera stanovanja bodo na razpolago.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1308/29:** Ponovno podajam pobudo, ker z odgovorom na pobudo št. 1269/28 in 1271/28 javnost ni pridobila podatkov, do katerih je upravičena. Komunalno podjetje Ptuj je JAVNO PODJETJE, ki razpolaga za javnimi sredstvi in tukaj t.i. »ZAUPNI« podatki, ki se nanašajo na denar občanov ne smejo skrivati pod takšnimi pretvezami. Pozivam Komunalno podjetje Ptuj, da javnosti predstavi podatke zaprosene v pobudi in pojasni in predstavi dejanske podatke, ki jih želijo prikriti in nimajo nobene povezave z zaupnostjo podatkov. Vse kaže na sum netransparentnega

poslovanja, ki ga Komunalno podjetje Ptuj želi prikriti. Govorimo namreč o astronomskih zneskih (575.000,00 €), ki jih plačujemo občani Ptuja zato in imamo pravico podrobno vedeti, kam gredo in kolikšna so ta sredstva.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1309/29: Ponovno podajam pobudo, ker z odgovorom na pobudo št. 1270/28 in 1282/28, da Komunalno podjetje Ptuj dejansko pojasni, koliko znaša bruto plača delavcev na dejavnosti navedenih v obeh pobudah. V odgovoru se Komunalno podjetje Ptuj izmika dejanskemu podatku, ki ga želijo prikriti, saj so zapisali povprečno plačo v podjetju, kar pa ni bilo vprašanje temveč je bilo vprašanje, koliko so NEPOSREDNI stroški dela na posameznega delavca, kot je navedeno v elaboratu v obeh pobudah. Odgovori kažejo na sum netransparentnega poslovanja, ki ga želi Komunalno podjetje Ptuj prikriti. Govorimo namreč o astronomskih zneskih, ki jih plačujemo občani Ptuja zato in imamo pravico podrobno vedeti, kam gredo in kolikšna so ta sredstva.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1310/29: Podajam pobudo, da se poda informacija, ali je že sprejeta odločitev, kaj bo Mestna občina Ptuj in županja ukrenila v zvezi z ugotovljenim neskladjem števila zaposlenih v Mestnem gledališču Ptuj s sprejetim kadrovskim načrtom Mestnega gledališča Ptuj za leto 2021 in veljavno zakonodajo. Na kar je županja z dopisom številka 410-684/2020-31 z dne 29. 9. 2021 opozorila vodstvo gledališča.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1311/29: Podajam pobudo, da se na spletni strani MO Ptuj sproti podajo informacije, ki se nanašajo na okužbe COVID19 in kakšne so omejitve v (javnih zavodih)šolah in vrtcih. Starši pogosto izvedo več iz medijev kot pa iz uradnih virov, zaradi česar so zmedeni, saj nimajo ažurnih in verodostojnih informacij. Prav tako bi lahko javni zavodi na svojih spletnih straneh objavili iste informacije kot na spletni strani MO Ptuj. S tem bomo občanom dali ažurne in verodostojne podatke prav tako pa bomo omejili širjenje zavajajočih informacij.**

Milan Klemenc je izpostavil vloženo vprašanje (1306/29) v povezavi s pojasnilom Komunalnega podjetja Ptuj, na podlagi česa se je odločilo za dražjega izvajalca Surovina d.o.o., ki je že v času pred prekinitvijo pogodbe s CEP d.o.o. sodeloval kot podizvajalec. Prav tako ni podalo pojasnila, zakaj ni izbralo podjetja EKOMO d.o.o., ki je bilo cenejše za 56.567,70 € od izbranega podjetja. Komunalno podjetje Ptuj je javno podjetje in je zavezano spoštovanju zakonodaje s področja javnega naročanja. Izbira izvajalca in pojasnila izbire z dne 4. 10. 2021 ne kažejo ravno na transparentnost izvedbe javnega naročila. Županja je odgovorila, da je najugodnejši ponudnik izpadel iz ponudb, ker ni imel izvoznega dovoljenja. Brez tega ni mogel oddati ponudbe in ponudba kot takšna je bila nedopustna. Nato je bil izbran naslednji najugodnejši ponudnik, to je Surovina.

Pisna vprašanja in pobude, ki so bila prejeta za to sejo, so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj in v zavihku Seje občinskega sveta za interne uporabnike.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

## **22. Informacije**

- petek, 29. oktober 2021 ob 16. uri - žalna komemoracija ob dnevu spomina na mrtve, Park spominov

- torek, 2. november 2021 ob 13. uri - otvoritev razstave HALOŽANI V FOTOGRAFIJI IN INTARZIJI, Stojan Kerbler in Vojo Veličkovič, galerija Magistrat
- četrtek, 11. november 2021 ob 11.11 uri - Martinovanje pred Mestno hišo Ptuj na Mestnem trgu, s krajšim programom v sodelovanju z Radiem Ptuj, predstavitev vinarjev, obisk vinske kraljice, krst mošta, obisk princa karnevala
- sobota, 13. november 2021 - MARTINOVANJE NA MESTNI TRŽNICI
  - od 10. do 12. ure otroški program,
  - od 15. ure do polnoči glasbeni program in predstavitev vinarjev na stojnicah
- sreda, 17. november 2021 ob 11. uri - odprtje razstave Vrtca Ptuj (mednarodni likovni natečaj), galerija Magistrat
- petek, 19. november 2021 ob 11. uri - svetovni dan spomina na žrtve prometnih nesreč
- 30. redna seja mestnega sveta bo, v skladu s terminskim planom, 22. novembra 2021.

Dr. Štefan Čelan je zbrane pozval, da mu posredujejo informacije o izvedenih aktivnostih v Mestni občini Ptuj na področju izobraževanja in učenja, ki bi jih lahko vključili v prijavo za Unescov naziv Učeče se mesto.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

#### **SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 29. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 15. uri in 20 minut.

Zapis pripravila:  
Tina Baštevč

**Nuška Gajšek**  
županja