



KPK

REPUBLIKA SLOVENIJA

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

INTEGRITETA | ODGOVORNOST | TRANSPARENTNOST

Številka: 06210-89/2021/13 32006

Datum: 18. 5. 2021

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj

ZADEVA: POSREDOVANJE PRIPOROČIL IN ODSTOP UGOTOVITEV

Spoštovani,

v prilogi vam pošiljamo priporočila Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija), ki jih je senat Komisije sprejel na 20. seji dne 10. 5. 2021.

Sprejeta priporočila se nanašajo na zaznana tveganja glede odstopov ugotovljenih kršitev iz pristojnosti drugih organov ter glede obravnave prošelj/zahtev po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja.

Ugotovljeno je bilo, da sedaj veljaven Poslovnik Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj (v nadaljevanju: Poslovnik) v 30. členu določa, da v kolikor Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj (v nadaljevanju: NO MO Ptuj) ugotovi hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine ali nadzorovane stranke, mora o teh kršitvah v 15 dneh od dokončnosti poročila s priporočili in predlogi obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče Republike Slovenije, pri tem pa je določeno, da se za hujšo kršitev štejejo kršitve, ki se po zakonu štejejo za prekrške oziroma imajo naravo kaznivih dejanj.

Iz Dokončnega poročila o izvedbi nadzora »Pregled poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj« (v nadaljevanju: Dokončno poročilo) jasno izhaja, da je NO MO Ptuj ugotovil kršitve davčne zakonodaje kot tudi več kršitev določil Zakona o delovnih razmerjih (v nadaljevanju: ZDR-1), tako da so po mnenju Komisije bile ugotovljene hujše kršitve, kot so določene v 30. členu Poslovnika.

NO MO Ptuj je sicer Dokončno poročilo sprejel še v času veljavnosti prejšnjega Poslovnika, vendar je NO MO Ptuj opravljal določene aktivnosti pri izvedbi nadzora tudi po začetku veljavnosti novega Poslovnika, tako da je potrebno ugotovljene kršitve davčne zakonodaje in več določil ZDR-1, ki lahko predstavljajo podlago za izrek prekrškovnih sankcij (t.i. hujše kršitve), obravnavati v skladu z novim 30. členom Poslovnika, tako da vam navedene ugotovitve odstopamo v pristojno reševanje in vas prosimo, da jih obravnavate v skladu s 30. členom Poslovnika.

S spoštovanjem,

Pripravil:
David Lapornik
NADZORNIK SVETNIK



Simon SAVSKI
NAMESTNIK PREDSEDNIKA

Priloga:

- priporočila št. 06210-89/2021/10 z dne 17. 5. 2021.

Poslano:

- naslovniku (vročeno z vročilnico preko Mestne občine Ptuj)



Številka: 06210-89/2021/10 32006

Datum: 17. 5. 2021

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je v okviru svojih pristojnosti obravnavala ravnanja Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj (v nadaljevanju: NO MO Ptuj) pri izvedbi nadzora »Pregled poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj«. Komisija je tekom postopka ugotovila tveganja za nastanek kršitev iz pristojnosti Komisije in zato NO MO Ptuj na podlagi 8. alineje prvega odstavka 12. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20; v nadaljevanju: ZIntPK) izdaja naslednja

P R I P O R O Č I L A

1. V primeru, ko se tekom nadzora ali v končnem poročilu o opravi nadzora zaznajo kršitve drugih zakonov, ki spadajo v okvir izvajanja inšpekcijskih, kazenskih ali drugih postopkov, je potrebno ugotovitve nemudoma odstopiti v reševanje pristojnim organom oziroma v nasprotnem primeru natančno obrazložiti razloge, zakaj zaznane kršitve niso bile odstopljene.
2. V primeru, ko prosilec poda prošnjo/zahtevo za posredovanje določene dokumentacije, se le-to obravnava skladno z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/03, 61/05, 109/05 - ZDavP-1B, 113/05 - ZInFP, 28/06, 117/06 - ZDavP-2, 23/14, 50/14, 72/14 - odl. US, 19/15 - odl. US, 102/15, 32/16, 7/18; v nadaljevanju: ZDIJZ) in se izda ustrezna odločba oziroma posilcu posreduje dokumentacija.

OBRAZLOŽITEV:

Komisija je postopek začela na podlagi prejete prijave, ki je vsebovala naslednje očitke povezane z izdajo priporočil:

- da se je, v izogib objavi, predsednica NO MO Ptuj opredelila, da gre za interno gradivo, ki pa po Zakonu o tajnih podatkih, Uredbi o varovanju tajnih podatkov in Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja niti ni označeno z oznako »INTERNO«;
- da se je že ob podaji prvega dokončnega poročila NO MO Ptuj o ugotovljenih nepravilnosti porajalo vprašanje, zakaj NO oz. predsednica ni o ugotovljenih hujših kršitvah predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine ali nadzorovane stranke o tem obvestila Računskega sodišča RS, kar pa bi po prvem odstavku 30. člena Poslovnika NO MO Ptuj (v nadaljevanju: Poslovnik) morala storiti, pa ni;
- da je NO MO Ptuj dne 2. 12. 2020, 16 dni po seznanitvi Mestnega sveta MO Ptuj o dokončnem poročilu o ugotovljenih nepravilnostih pri poslovanju MGP, spremenil svoj poslovnik in v njem črtal 30. člen, ki se je glasil: "Če obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je nadzorni odbor dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona."

V zvezi z izdanimi priporočili je Komisija na podlagi zbrane in predložene dokumentacije ugotovila naslednje:

- da iz Dokončnega poročila NO MO Ptuj o izvedbi nadzora »Pregled poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj« št. 060-30/2019-9 z dne 4. 11. 2020 izhaja, da postopek, ki ga izvaja MGP ni v skladu z davčno zakonodajo, saj bi bilo potrebno strošek nočitve zunanjih izvajalcev vključiti v račun, avtorsko pogodbo oziroma podjemno pogodbo, ki jo MGP sklene z zunanjim izvajalcem, ter da je NO MO Ptuj odkril številne kršitve temeljnih določb Zakona o delovnih razmerjih (v nadaljevanju: ZDR-1), ki urejajo delovni čas, poleg tega pa so bile ugotovljene še druge kršitve ZDR-1 in pomanjkljivosti;
- da iz dopisa NO MO Ptuj št. 060-30/2019-25 z dne 15. 3. 2021 izhaja, da je pod »ZADEVA« navedeno elektronsko sporočilo svetnice Marte Tušek z dne 14. 3. 2021, nato pa je v dopisu navedeno, da interno gradivo nadzornega odbora ni informacija javnega značaja;

- da je NO MO Ptuj podal pojasnilo, da je bila v zvezi s prejemom zahteve za dostop do informacij javnega značaja dne 31. 3. 2021 sklicana izredna seja NO MO Ptuj, kjer je NO MO Ptuj sprejel sklep: »Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj soglaša, da se Milanu Klemencu posreduje vsa dokumentacija, ki se nanaša na opravljen nadzor v zvezi s pregledom poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj in je zavedena v dokumentarnem gradivu Mestne občine Ptuj.«, pri tem pa je bila odločitev NO MO Ptuj z dopisom z dne 1. 4. 2021 posredovana direktorju Občinske uprave MO Ptuj in vodji Kabineta župana, ki je na podlagi sklepa o določitvi uradnih oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja županje MO Ptuj z dne 28. 1. 2021, pristojna za sprejem dokončne odločitve;
- da je bila dne 23. 3. 2021 podana zahteva za dostop do informacij javnega značaja, in sicer za posredovanje dokumentacije, ki se nanaša na odzivno poročilo o odpravljenih nepravilnostih v MGP v zvezi z opravljenim nadzorom, ki sta ga izdelala člana NO MO Ptuj dne 8. 3. 2021, saj v danem primeru ne gre za delovno in interno gradivo temveč informacije javnega značaja;
- da je NO MO Ptuj dne 1. 4. 2021 z dopisom št. 090-7/2021-2 direktorju občinske uprave MO Ptuj posredoval sklep, da NO MO Ptuj soglaša s posredovanjem vse dokumentacije, ki se nanaša na opravljen nadzor v zvezi s pregledom poslovanja javnega zavoda MGP in je zavedena v dokumentarnem gradivu MO Ptuj;
- da je pooblaščenka za vodenje postopka po ZDIJZ izdala mnenje, da dokument, ki sta ga izdelala in podala člana NO MO Ptuj dne 8. 3. 2021 predstavlja informacijo javnega značaja, poleg tega pa se lahko prosilcu v skladu z ZDIJZ posreduje vso gradivo, ki se nanaša na nadzor v zvezi s poslovanjem MGP, saj je omenjeno gradivo prav tako informacija javnega značaja, ki v skladu s 6. členom ZDIJZ v tem primeru ne predstavlja izjeme.

Iz vpogleda v relevantno zakonodajo je bilo ugotovljeno naslednje:

- da Poslovnik v 30 členu določa:
Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine ali nadzorovane stranke, mora o teh kršitvah v 15 dneh od dokončnosti poročila s priporočili in predlogi obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče Republike Slovenije.
Kot hujša kršitev predpisov ali nepravilnosti se šteje:
 - o če nadzorovana stranka prevzame obveznosti v breme proračuna (vključno s poroštvom) ali izplača proračunska sredstva za namene, ki niso predvideni v proračunu oziroma presegajo v proračunu zagotovljena sredstva oziroma višino, ki jo določi mestni svet, in po oceni nadzornega odbora tak primer povzroči oškodovanje rabe javnih sredstev;
 - o oddaja javnega naročila brez javnega razpisa, kadar je ta predpisan v skladu z veljavno zakonodajo;
 - o razpolaganje z občinskim premoženjem pod pošteno tržno vrednostjo, kot jo za vsak posamezni primer ugotovi sodni cenilec ustrezne stroke,
 - o druge kršitve, ki se po zakonu štejejo za prekrške oziroma imajo naravo kaznivih dejanj in
 - o ostala dejanja, katerih škodna posledica v breme proračuna Mestne občine Ptuj je po oceni nadzornega organa znatna in so bila izvršena ali opuščena po krivdi nadzorovane osebe;
- da je Poslovnik, ki je bil v veljavi do 18. 12. 2020 v 30. členu določal, da če obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je nadzorni organ dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona;
- da Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/03, 61/05, 109/05 - ZDavP-1B, 113/05 - ZInFP, 28/06, 117/06 - ZDavP-2, 23/14, 50/14, 72/14 - odl. US, 19/15 - odl. US, 102/15, 32/16, 7/18; v nadaljevanju: ZDIJZ) v prvem in drugem odstavku člena določa:

(1) Organ prosilcu zavrne dostop do zahtevane informacije, če se zahteva nanaša na:

 1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen;
 2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe;
 3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov;
 4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti individualnih podatkov o poročevalskih enotah skladno z zakonom, ki ureja dejavnost državne statistike;
 5. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek;

6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi;
 7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi;
 8. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi;
 9. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine;
 10. podatek o naravni oziroma kulturni vrednoti, ki v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje naravne ali kulturne dediščine, ni dostopen javnosti zaradi varovanja naravne oziroma kulturne vrednote;
 11. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa.
- da ZDIJZ v 23. členu določa, da je organ dolžan odločiti o zahtevi nosilca nemudoma, najkasneje pa v roku 20 delovnih dni od dneva prejema popolne zahteve.

Tako sedaj veljavni Poslovnik kot tudi Poslovnik veljaven do 18. 12. 2020 predvidevata odstop ugotovljenih kršitev, ki bi lahko predstavljale prekršek ali kaznivo dejanje pristojnim organom. Ne glede na dejstvo, da je NO MO Ptuj v Dokončnem poročilu o izvedbi nadzora »Pregled poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj« št. 060-30/2019-9 z dne 4. 11. 2020 ugotovil več kršitev iz pristojnosti drugih organov, glede na razpoložljive podatke in podana pojasnila ni bilo ugotovljeno, da bi bile ugotovljene kršitve odstopljene pristojnim organom v nadaljnje reševanje, tako da je Komisija odstopila Dokončno poročilo skupaj z ugotovljenimi kršitvami v pristojno reševanje Finančni upravi Republike Slovenije in Inšpektoratu Republike Slovenije za delo.

Okoliščina, ko organ ugotovi kršitve iz pristojnosti drugega organa in ne odstopi ugotovljenih kršitev nemudoma v reševanje pristojnemu organu, predstavlja tveganje za nastanek kršitev iz pristojnosti Komisije, zato je bilo NO MO Ptuj izdano priporočilo kot to izhaja iz točke 1. izreka.

Iz dopisa NO MO Ptuj, ki je bil posredovan članom NO MO Ptuj in mestni svetnici, izhaja, da je NO MO Ptuj dne 15. 3. 2021 podal odgovor mestni svetnici na podlagi njenega posredovanega elektronskega sporočila z dne 14. 3. 2021, in sicer je odgovoril, da interno gradivo nadzornega odbora ni informacija javnega značaja. Pri tem je potrebno poudariti, da bi po mnenju Komisije, glede na vsebino sporočila NO MO Ptuj, ko je presojal ali je določen dokument informacija javnega značaja ali ne, moral NO MO Ptuj elektronsko sporočilo obravnavati kot zahtevo za dostop do informacij javnega značaja in bi moral izdati odločbo, v kateri bi utemeljil zakaj zahtevano gradivo ni informacija javnega značaja.

Ker neizdaja odločbe v predpisanem roku (molk organa) predstavlja tveganje, da je organ postopal na tovrsten način z namenom, da prosilec ne bi prišel do dokumentacije, ki je sicer informacija javnega značaja, ker dokumentacija kaže bodisi na določene nepravilnosti organa bodisi nepravilnosti drugih oseb, je Komisija NO MO Ptuj izdala priporočilo v zvezi z obravnavo zaprosil/zahtev za dostop do informacij javnega značaja, ki je navedeno pod točko 1. izreka.

Senat Komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na 20. seji dne 10. 5. 2021 sprejel sklep, s katerim so se predmetna priporočila sprejela.

NO MO Ptuj se zaprosi, da v roku treh mesecev obvesti Komisijo o ugotovitvah in ukrepih.

dr. Robert ŠUMI
PRESEDNİK

Vložiti:
zbirka dok. gradiva.