



Svetniška vprašanja in pobude – januar 2021

Andrej Čuš

1. Na pobudo stanovalcev Kraigherjeve in Ulice 5. prekomorske vam posredujem prošnjo za ureditev ustrezne varnosti pri prehajanju v naslovu omenjenega križišča, saj parkirana vozila onemogočajo varen pregled nad prihajajočimi vozili po Ulici 5. prekomorske.

2. Za eno najelitnejših lokacij na Ptuju, ki je na Zadružnem trgu ob peš mostu in prstanu (območje BT14), je zaradi celostnega ohranjanja kulturne dediščine in edinstvenega pogleda na veduto Ptuja potrebno nemudoma pristopiti k sprejetju OPPN-a (občinski podrobni prostorski načrt). V njem naj se natančno definira kakšni gradbeni posegi, rešitve in ukrepi so tu mogoči in kakšni ne. Pri tem naj se obvezno upoštevajo pogoji iz Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena (3. odstavek 3. člen in 4. alineja 4. člen). Hkrati naj se vsako namero gradnje na tem območju, ki ne upošteva tega Odloka, do sprejema OPPN-a zaustavi. Na tem območju je namreč predvidena gradnja dveh večstanovanjskih blokov, ki ni skladna s strateškim delom OPN, naj pa bi bila skladna z izvedbenim delom OPN. Investitor v načrtih 2 blokov z ravno streho (prvi s pritličjem in 2 nadstropjema v skupni višini 10 metrov in drugi s pritličjem in 3 nadstropji v skupni višini 13 metrov) ni upošteval varovanja značilnih pogledov na mesto in grajski kompleks. Ker za to območje ni predpisanih jasnih pravil OPPN-a, ampak je sprejet le OPN, se pri podajanju mnenj o skladnosti te gradnje prelagajo pristojnosti in odgovornosti med Skupno občinsko upravo in Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Načrtovana gradnja bo v primeru izgradnje zapirala pogled na veduto Ptuja na eni glavnih vpadnic v zgodovinsko mesto Ptuj. To pomeni, da edinstvenega pogleda na veduto Ptuja s področja Zadružnega trga več ne bo. Zato se lahko v primeru realizacije tega projekta povzroči trajna škoda Ptuju, saj bo to poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Iz navedenih razlogov je na tem območju predvidene gradnje nujno potrebno sprejeti OPPN, ki bo zaščitil/ohranil neokrnjen pogled na veduto.

Aleksander Voda

1. Koliko veljavnih koncesijskih pogodb ima sklenjenih MO Ptuj? Za katera področja oz. dejavnosti ima MO sklenjene koncesijske pogodbe? S katerimi pravnimi osebami ali s.p. so sklenjene koncesijske pogodbe?

2. Ali MO Ptuj vodi lokacije deponij gradbenega materiala oz. gramoza, mleti asfalt, zemljina? Je za delovanje takšne deponije potrebno dovoljenje za delovanje? Če ja, kakšni so pogoji za delovanje takšnih deponij? Ali MO Ptuj v tem primeru preverja izpolnjevanje pogojev za delovanje deponij?

Sergeja Puppis Freebairn

1.Zanima me, ali je strokovna komisija popisala vso škodo na občinskih objektih po potresu v Petrinjah, ali imamo to zavarovano in kakšen je plan sanacije teh objektov? Med občinske objekte spadajo tudi domovi krajanov, kjer vsaj za dom v Budini vem, da so se pojavile razpoke, zato bi bil nujno potreben pregled in ocena škode, ter plan sanacije.

2.Na koncu ulice Ob Jezeru pred Ranco leži v travi močno poškodovana tabla Šolska pot. Glede na to, da se otroci zdaj ponovno odpravljajo v šole, predlagam, da se jo nemudoma nadomesti, smiselno bi jo pa bilo namestiti na drugi strani ulice ter opraviti pregled vseh šolskih poti, kjer je to potrebno – posebej še tistih, ki so označene za nevarne (glej Načrt varnosti cestnega prometa MOP za leti 2021-2022).

3.Zanima me, ali se je pri projektu Drava Natura 2000, v katerem sodeluje zavod Bistra, še posebej pa pri projektiranju učne poti v Šturmovcih, upoštevalo potencialne trase južne obvoznice?

4.Zanima me, zakaj so Javne službe Ptuj zavetišču Zonzani izplačale več denarja kot prej zavetišču Maribor, če bi naj bilo zavetišče Zonzani cenejše? Ali se je ob izbiri zavetišča upoštevalo, da bodo stroški kilometrine bistveno višji, saj je splošno znano dejstvo, da bolj oddaljena zavetišča dajo nizke cene oskrbnine, potem pa to nadomestijo z dražjo kilometrino? Prav tako me zanima, ali zavetišče Zonzani še vedno prakticira evtanazijo živali takoj, ko preteče 30 dni? Za zavetišče v Mariboru je javno razvidno, da se evtanazije ne koristijo, saj iščejo dom za živali, ki so pri njih tudi po nekaj let, medtem ko na spletni strani Zonzanija ni za najti niti ene živali, ki bi bila pri njih več kot 3 mesece – vsega skupaj oglašujejo pet psov in enega mačka. V kolikor se izkaže informacija glede evtanazije za resnično predlagam, da se nemudoma prekine z njimi pogodba, saj gre za nehumano početje. Zato me tudi zanima, ali dobijo JS poročilo o tem, kaj se dogaja z živalmi, ki jih imajo v oskrbi? En občan me je namreč opozoril na to, da ko je klical zavetišče, da je našel zapuščeno mačko, se je pri njemu zglasila znana oseba iz Ptujja, ki je želela to žival prevzeti v svojo oskrbo. Nadalje me zanima, ali občina Ptuj kaj dela v smeri lastnega zavetišča?

5.Zanima me, ali sta SOU in MOP uspela z ugovorom na predlog sprememb Nacionalnega programa razvoja prometa v RS do leta 2030, v katerem je Ministrstvo za infrastrukturo izgradnjo ptujske obvoznice premaknilo na obdobje po letu 2028 in kako namerava občina Ptuj zaščititi zdravje občanov živečih ob Ormoški cesti in v Spuhlji, kamor se bo stekel ves promet tako iz že obstoječih povezav kot iz nove ceste Ormož-Markovci, ki bo po ta istem predlogu zgrajena v obdobju 2021-2024?

Miha Požgai

1.Na novem rogozniškem pokopališču se naj prosim poskrbi za odpadlo listje iz prejšnje sezone,saj le to predstavlja težavo pri urejanju grobov.

2. V prihodnje pri pripravi gradiv za svetnike se naj dodaja hyperlink do lokacije na katero se gradivo nanaša. Predvsem je to zaželeno pri gradivih ki se nanašajo na ceste, parcele in podobno.

Dijana Alibabič

1. Dajem pobudo, da se presežki ali vsaj del javnih zavodov vplačajo v proračun Mestne občine Ptuj. Glede na to, da javnim zavodom ne sme biti cilj pridobivanje dobička, in je neglede na vir pridobivanja prihodkov omejen pri porabi presežkov, ki jih zavod ustvari v tekočem letu in evidentira na ločenem kontu, jih lahko na predlog Župana in Mestnega sveta vplača v proračun, ob predpostavki da zavod ni zadolžen (po ZJF). Glede na to, da je Mestna Občina ustanoviteljica in soustanoviteljica kar nekaj zavodov, ki beležijo presežke, koliko znaša ta konto (vseh zavodov skupaj) in ali se ti presežki lahko uporabijo za zmanjšanje porabe javnih sredstev oz. ali se lahko porabijo za npr. izgradnjo Urgentnega Centra?

Matej Siebenreich

1.V Ptujčanu št. 12 je bila pobuda št.872/20: Uredi naj se pešpot od OŠ Ljudski vrt do Potrčeve ceste. Odgovor se je glasil, da šolska pot poteka po asfaltnem delu in se navezuje na pločnik na Župančičevi ulici, ki je osvetljen. To drži delno, Župančičeve ulice je osvetljena, nadaljevanje poti do Potrčeve ceste ob ograji bolnišnice pa ni osvetljeno. Ta del pa je še bolj temačen, ker so levo in desno ob poti drevesa in grmovje.

2. Predlagam, da se na cesti Ptuj Ormož v Spuhlji od table Spuhlja do gasilskega doma postavi tabla z omejitvijo 40km/h. Razlog za takšno omejitev je prevelika hitrost v dveh ostrih ovinkih, kjer so se v preteklosti že dogajale hude prometne nesreče. Tu se na glavno cesto navežeta tudi dve stranski, prva proti mizarstvu Zamuda in druga proti pohištvu Šmigoc. Poleg teh dveh so še trije odcepi k posameznim hišam. Zaradi prevelike hitrosti vozil po glavni cesti in nepreglednosti cestišča je sploh v času konice izredno težko in nevarno speljevanje na glavno cesto in nič manj nevarno zavijanje z nje na stransko cesto.

3. Predlagam, da se po polovici mandata končno nehamo pogovarjat o omejevanju svetniških pobud in vprašanj, saj je prav neverjetno, da bi si svetniki želeli delati manj. Po drugi strani pa me ne čudi, da to predlagajo nekateri, ki so v mestnem svetu že preko 20 let. Zato ni čudno, da je Ptuj najslabše razvita mestna občina v Sloveniji.