

Ptuj, 15. 1. 2021
Del. št.: 28/2021

Svet javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
Nadzorni odbor MO Ptuj
Mestni svet in odbori mestnega sveta MO Ptuj
Nuška Gajšek, Županja MO Ptuj

ZADEVA: Dopolnjeno odzivno poročilo o izvajanju ukrepov glede na poročilo Nadzornega odbora MO Ptuj in notranje revizije revizorke Skupne občinske uprave.

Spoštovani,

Pošiljam vam naše celotno odzivno poročilo na predlog Poročila Nadzornega odbora MO Ptuj, ki je podano v celoti v ločeni prilogi in smo ga poslali NO, ki ga pa je upošteval zgolj delno, prav tako v končnem poročilu ni podano v celoti.

Prav tako pa vam v tem dopisu podajam še pojasnila in kratek povzetek ukrepov in aktivnosti, ki smo jih v tem času sprejeli v Mestnem gledališče Ptuj samostojno in v sodelovanju z drugimi deležniki.

Ključni koraki za ureditev situacije so že izvedeni, velik kamen se je odvalil 1. oktobra, ko je MO Ptuj prevzela v last objekt MG Ptuj, saj je vzdrževanje in investiranje v objekt vsa leta bremenilo neposredno gledališče in je eden ključnih razlogov za nastajanje presežka odhodkov nad prihodki. Prav tako pa se v sodelovanju z vodstvom občine in strokovnimi službami sedaj določa okvir financiranja zavoda, ki je skladen z zakonodajo, uredbi in navodili Ministrstva za kulturo in bo gledališču omogočil normalno poslovanje brez izgube.

Glede na to, da je večina ukrepov in aktivnosti povezanih z našo ustanoviteljico MO Ptuj smo v začetku decembra tudi izvedli skupni sestanek, na katerem so se pregledale zakonske podlage glede financiranja zavoda, in so se sprejela izhodišča za določanje obsega sredstev za opravljanje javne službe v zavodu Mestno gledališče Ptuj. Prav tako smo se dogovorili glede ukrepov za sanacijo gledališča, kot tudi poteka dejavnosti o prevzemu objekta Mestno gledališče Ptuj, ki ga MO Ptuj dokončno odkupila s 1.10.2020.

Preliminarni neuradni podatki kažejo, da bomo poslovno leto 2020 kljub nemogočim razmeram za delovanje zaradi epidemije in drastičnem upadu lastnega prihodka končali pozitivno, višina presežka prihodka nad odhodki bo nekje med 10-15.000,00 eur. Prav tako smo najbrž edino gledališče v Sloveniji, ki je program produkcije izpolnilo v celoti, postprodukcijo pa izvedli do polovice planiranega obsega.

Tudi odločba o sofinanciranju programa dela MG Ptuj za leto 2021, ki smo jo prejeli z Ministrstva za kulturo Republike Slovenije je za nas zelo pozitivna, saj nam MIK za to leto namenja dodatnih 13.000,00 eur za program, kar je 10% povišanje sredstev. To pa je seveda posledica odličnega dela do sedaj.

Ob vseh korekcijah financiranja in postavljanju le tega v okvir skladen s zakonodajo in predpisi tako upravičeno računamo, da bomo v letu 2021 uspešno nadaljevali in zvečine sklenili sanacijo poslovanja, čeprav so razmere tako nepredvidljive in pogoji za delovanje do te mere oteženi, da je nemogoče karkoli planirati ali zagotoviti, saj je višja sila trenutno tista, ki v razmerah te epidemije kroji usodo vseh nas. V vsakem primeru pa s finančnim okvirom skladnim s predpisi lahko gledališče posluje pozitivno.

KLJUČNA DEJSTVA GLEDE POROČILA

Pri takem obsegu dela, preobremenjenosti in kadrovski podhranjenosti se dogajajo napake. Na to že dolgo opozarjamo, apeliramo in prosimo za pomoč.

Poročilo obravnava poslovanje dveh proračunskih let, samo v enem nastane med 35 do 40 fasciklov gradiva in dokumentacije. Celotno poslovno, organizacijsko, kadrovsko, finančno poslovanje, trženje in marketing, ter večji del računovodskega dela, vključno s kompletnim načrtovanjem prijavljanjem in poročanjem opravljata dve osebi z operativno pomočjo tretje. Sam kot direktor pa sem ob tem še umetniški vodja. Ob takem obsegu, zahtevnosti in raznovrstnosti dela je razumljivo, da smo kronično preobremenjeni, kar povzroči tudi napake. Pri določenih zadevah nam enostavno zmanjka, noben od nas ni ne pravnik, ne kadrovnik ne računovodja.

Do presežka odhodkov nad prihodki je prihajalo predvsem zaradi neurejenih ustanoviteljskih razmerij v preteklosti in najemanja stavbe, zato ne more pasti vsa odgovornost samo na vodstvo zavoda ali sveta zavoda.

Eni in drugi od leta 2015 jasno in strokovno opozarjamo na kršenje predpisov glede zagotavljanja osnovnih pogojev za delovanje zavoda. Ustanoviteljstvo zavoda pomeni tako pravice, kot tudi obveznosti, in obveznosti glede financiranja in zagotavljanja osnovnih pogojev za delovanje niso bile izpolnjene.. Ni samo gledališče dolžno izpolniti zavez in delovati zakonito, enako velja tudi za ustanovitelja. V tem času je bilo financiranje MG Ptuj globoko pod pragom osnovnega obsega finančnih sredstev, ki so zakonsko predpisana za zagotavljanje osnovnih pogojev za delovanje zavoda na tem področju in s takim statusom. Na letni ravni je bil v tem obdobju ta obseg med 60.000,00 in več kot 100.000,00 eur.

Sedanje vodstvo in strokovno vodstvo MO Ptuj situacijo razumeta in ukrepata ter korigirata financiranje, da bo to skladno z zakonskimi podlagami.

Skupaj s strokovnimi službami in vodstvom MO Ptuj smo pregledali in evidentirali vse zakonske podlage. V letu 2021 se je del sredstev že korigiral na obseg, ki je zakonsko določen, na več področjih pa se še bo, saj se pripravljajo izračuni in načrti, na podlagi katerih se bo to izvedlo. Prav tako je od 1.oktobra objekt MG Ptuj spet v lasti MO Ptuj. S tem je zaključena agonija in nejasnosti glede odgovornosti za upravljanje in vzdrževanje objekta. MO Ptuj bo kot lastnik gotovo veliko bolj odgovorno in skrbno ravnala s svojim premoženjem.

Kavarna

Objekt kavarne je bil ves omenjeni čas last Heta asset resolution management, ne last MO Ptuj. Gledališče kot najemnik ima z lastnikom sklenjen aneks, ki omogoča, da se prostor kavarne daje v podnajem. Zato za kavarno nismo porabljali proračunskih sredstev. Pogodba je bila s 16.11.2020 odpovedana in stanje se pospešeno sanira. Kavarna je bila prevzeta, dolg pa se je zmanjšal za več kot tretjino. Prav tako je bilo zaseženo premoženje najemnika do poplačila celotnega dolga.

1. POMEN MG PTUJ ZA MO PTUJ IN OKOLJE

Mestno gledališče Ptuj je izjemnega pomena za okolje tako po vsebinski plati, saj preko celotnega leta zagotavlja zelo kakovostno kulturno ponudbo za vse segmente prebivalstva tako v občini, kot regiji. Ob tem s svojim delovanjem več prispeva v okolje tudi finančno in je neto učinek z vidika plačilne bilance občine in regije pozitiven.

Mestno gledališče Ptuj s svojim delovanjem ustvarja pozitivni prihodek, več kot imamo programa, več zaslužimo, več je plusa. Glede MG Ptuj je tudi z vidika MO Ptuj smotno, da v potrebni in zakoniti meri podpre delovanje gledališča, saj je **učinek delovanja ne samo družbeno koristen, ampak tudi ekonomsko upravičen**, saj je **naš vpliv na plačilno bilanco okolja neto pozitiven**.

Ne samo, da pripeljemo okoli 130.000,00 eur denarja iz MIK (140.000,00 za leto 2021) in ga porabimo v tem okolju, prav tako večino od okoli 250.000,00 eur zaslužimo drugje in ga prinesemo na Ptuj. Tudi multiplikator učinka je v sektorju kulture zelo visok, saj se sredstva iz kulture prelijejo v realni sektor in tam še enkrat zavrtijo.

In če k temu dodamo še vso promocijo, vse najvišje državne in številne mednarodne nagrade, vpliv na kvaliteto življenja v tem okolju, saj skozi vse leto zagotavljamo visoko kakovostno kulturno ponudbo v mestu, skrbimo za mlade, za šole, za družbeno odgovornost oz socialni vidik je jasno, da gledališče vložek sredstev povsem opraviči.

1.1 ARGUMENTI PROTI KRČENJU ALI NIŽANJU KVALITETE PROGRAMA

Program ustvarja pozitiven učinek, tako vsebinsko, kot tudi finančno.

Torej odgovor ni v krčenju programa, ker s tem samo manjšamo lastni prihodek in manjšamo plus, ki se tako ustvarja. In je skupni minus potem še večji. Nam manjšanje obsega poslovanja ne prinaša prihranek, povečuje nam izgubo.

Odgovor tudi ni v manjšanju produkcije, oziroma števila predstav, ki jih naredimo. Za pripravo teh imamo itak javna sredstva, večino iz Ministrstva za kulturo, In če bi manjšali obseg produkcije, bi samo zgubili ta denar, oziroma bi nam programska sredstva vzeli.

MI smo z zadnjih letih od vključno 2016 obseg lastnega prihodka v povprečju dvignili za okoli 80.000,00 eur glede na povprečje preteklih let. In pri tem prišli do meje, ki nam jo pa postavlja šibka kadrovska zasedenost, oziroma zelo omejen kadrovski potencial. S temi kadri več kot to ne gre. Smo na meji tega, koliko se tržno usmerjamo, saj bi preveč komercialno zastavljen program pomenil izgubo financiranja s strani MIK.

Torej, odgovor ni v krčenju programa, odgovor ni v zmanjševanju števila premier, ker rabimo dovolj kvalitetnih raznovrstnih predstav, da pokrivamo vse potrebe, več kot pa sedaj delamo, pa tudi ne moremo, saj smo na meji naše zmogljivosti, kar se tiče kadrovske zasedbe.

1.2 ARGUMENTI PROTI SPREMEMBI STATUSA GLEDALIŠČA, KOMERCIALIZACIJI ALI SPREMEMBI ZAVODA V KULTURNI DOM

Kakršna koli sprememba ali odstopanje od sedanjega modela bi pomenila, da bi za več denarja dobili manj programa, ob tem pa v okolje ne bi več pritekala vsa ta sredstva od drugod.

V kolikor bi gledališče izgubilo svoj status javnega gledališča, oz javnega zavoda, ki izvaja javno službo na področju kulture v nacionalnem pomenu bi s tem izgubilo tudi upravičenost do sofinanciranja programa s strani Ministrstva za kulturo Republike Slovenije, to pa s 130-140 tisoč evri prispeva $\frac{3}{4}$ javnih sredstev za program. Prav tako bi padec kvalitete ali komercializacija poznala družbenem in vzgojnem učinku na okolje. Pa tudi s tem bi izgubili status zavoda posebnega pomena, zaradi katerega smo oproščeni plačila ddv.

Glede na dejstvo, da priprava lastnega programa in trženje tega v nacionalnem okolju, kar prinaša znaten presežek prihodkov, ki ga potem vlagamo v obseg in kvaliteto programa na domačem odru, bi preoblikovanje v kulturni dom pomenilo, da bi za višje stroške dobili manj kakovosten program, prav tako pa bi se obseg zelo zmanjšal.

Za pripravo predstav dobimo javna sredstva z Ministrstva za kulturo RS, postprodukcija (ponovitve predstav), oziroma izvajanje program pa prinaša lastni prihodek predvsem na gostovanjih, saj se na domačem odru komaj pokrivamo. Tako bi sprememba v kulturni dom pomenila, da bi izgubili vsa programska sredstva MIK, ob tem ne bi imeli lastnega programa, ki bi ga tržili okrog in s tem zaslužkom v veliki meri subvencionirali dejavnost na lastnem odru, ob tem pa bi na domačem odru potem izvajali program, ki bi ga kupovali drugje, kar pa je drago in bi za tak programski vložek, kot ga MO Ptuj prispeva sedaj dobili manj kot tretjino trenutnega programa.

1.3 NEIZKORIŠČENA PRILOŽNOST TAKO ZA ZAVOD, KOT ZA MO PTUJ

MO Ptuj bi lahko od države prejela neposredno v svoj proračun dodatna sredstva namensko za gledališče, ki je kulturna institucija nacionalnega pomena in je del mreže poklicnih gledališč, ter izvaja program nacionalnega pomena

KER Zakon o uresničevanju javnega interesa v kulturi jasno pravi, da je to mogoče, potrebno je podati pobudo in zlobirati na vladi, da se ta pobuda potrdi :

67. člen

(občinski javni zavodi širšega pomena)

Občini, ki je ustanoviteljica javnega zavoda, ki presega občinski pomen oziroma zadovoljuje tudi potrebe prebivalcev sosednjih občin, in je to v javnem interesu države, se zagotovijo v okviru sistema financiranja občin ustrezna dodatna sredstva.

Javni interes države iz prejšnjega odstavka **ugotovi vlada na predlog ministra**, potem ko ta dobi **pobudo občine** iz prejšnjega odstavka.

Na podlagi sklepa vlade iz prejšnjega odstavka se **minister in pristojni organ občine dogovorita o višini sredstev države in obsegu obveznosti občine** s pogodbo iz 93. člena tega zakona.

Določbe prejšnjih odstavkov se smiselno uporabljajo tudi za občinske javne kulturne programe širšega pomena.

2. ODGOVORI IN POJASNILA VEZANI NA NAVEDBE V KONČNEM POROČILU NADZORNEGA ODBORA MO PTUJ TER POROČILO O IZVEDENIH IN NAČRTOVANIH UKREPIH

V zvezi z navedbami v Končnem poročilu nadzornega odbora MO Ptuj podajamo naslednja pojasnila, dopolnila, odgovore, ki pojasnjujejo in osvetljujejo te konkretizirajo navedbe v poročilu Nadzornega odbora, obenem postavljajo nastanek določenih težav v širši kontekst.

Vodstvo zavoda, kot tudi Svet zavoda ves čas dokumentirano opozarja na težave pri poslovanju in razloge zanje. Prav tako je jasno, da je ves čas delovalo proaktivno, da je izvajalo številne ukrepe, ki so v veliki meri prispevali k izboljšanju poslovanja.

Ob tem je potrebno v zagovor povedati tudi to, da v zavodu v upravi delajo tri osebe, pri čemer ena opravlja tajniška dela in vodi blagajno, torej se s celotnim poslovanjem ukvarjata v bistvu direktor in ena sodelavka. Pri tem nimamo na voljo pravnih strokovnjakov, ne kadrovske službe, ne drugih pomožnih služb, pri čemer direktor ob celotnem poslovnem vodenju vodi gledališče še kot umetniški direktor. Od letošnjega leta pa je na te tri osebe padla večina računovodskega dela, saj MO Ptuj opravlja prenose v glavno knjigo in pripravo plač na podlagi obračunov in podatkov, ki jih pripravi in posreduje gledališče, vse ostalo se opravi v zavodu.

Ob takem obsegu delovanja, ter zapletenosti postopkov in procesov je potem skoraj nečloveško pričakovati od tako malega kolektiva, da bo deloval povsem brez napake. Samo za ilustracijo vam podamo podatek, da je v letu 2019 nastalo za 38 fasciklov dokumentacije z različnih področij delovanja. In če k temu prištejete še ves obseg praktičnega dela, vso produkcijo, postprodukcijo in ostalo postane jasno, da je na vodstvu zavoda sedaj enormen pritisk in zahteve, ki presegajo zmožnosti tako majhnega kolektiva.

Težava ni v programskem delovanju zavoda, na tem področju zavod deluje zelo uspešno tako vsebinsko, kot tudi poslovno in vsa leta ustvarja znaten presežek prihodkov nad odhodki. **Težave izvirajo iz zagotavljanja osnovnih pogojev za obstoj in delovanje, sredstev za splošne stroške, tekoče vzdrževanje, nabavo osnovnih sredstev, investicijsko vzdrževanje in investicije, ter sredstev za osebne prejemke delavcev, skladno s kadrovskim načrtom in veljavnimi predpisi in kolektivnimi pogodbami.** Pri tem je nujno poudariti, da je **glede obsega teh sredstev jasna pravna podlaga, ki določa obseg teh sredstev in obveznost ustanovitelja glede zagotavljanja le teh.**

2,2 PRAVNE PODLAGE ZA DOLOČANJE OBSEGA FINANCIRANJA S STRANI USTANOVITELJA IN FINANCERJEV

MG Ptuj je javni zavod ustanovljen s strani MO Ptuj za izvajanje javne službe na področju kulture. Kot javni zavod s programom nacionalnega pomena je uvrščen v mrežo slovenskih poklicnih gledališč, ki jih programsko sofinancira Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije na podlagi rednega letnega poziva.

Zakonske obveze glede financiranja takega zavoda s strani ustanovitelja in sofinancerjev natančno določa področna zakonodaja, uredbe in predpisi, ter vsakoletna navodila Ministrstva za kulturo:

- Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 –

uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg)

- Zakon o Zavodih Uradni list: 12I/1991, 45I/1994 Odl.US: U-I-104/92, 8/1996, 36/2000, 127/2006-ZJZP
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE)
- Uredba o metodologiji za določitev osnov za izračun sredstev za izvajanje javne službe na področju kulture (Uradni list RS, št. 100/03, 81/09 in 96/13)
- Pravilnik o načinu izvajanja financiranja javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij na področju kulture (Uradni list RS, št. 85/10)
- Navodila za določanje višine sredstev za financiranje javne službe v javnih zavodih, javnem skladu in javnih agencijah na področju kulture iz državnega proračuna za proračunsko leto (tukaj se praktično od leta 2013 kaj posebej ne spreminjajo)

Na podlagi teh predpisov je natančno določen obseg sredstev, ki ga je ustanovitelj dolžan zagotavljati zavodu, ki deluje na področju izvajanja javne službe, ki je v nacionalnem interesu v kulturi, jasno je povedano, na katerih področjih ustanovitelj pokriva celoten obseg sredstev, kako se ta obseg določi in kako se tudi določi obseg javne službe, ki jo je zavod v okviru programskega financiranja dolžan izvesti.

Pri določitvi višine sredstev je treba ločiti :

- programski del sredstev, namenjen izvajanju programa, s katerim tudi ustanovite in sofinancer določita obseg javne službe na področju kulture, ki jo je zavod dolžan opraviti v tekočem letu/časovnem obdobju
- Splošne stroške delovanja, ki vključujejo: splošne materialne stroške (stroške materiala in stroške storitev) ter stroške tekočega vzdrževanja infrastrukture in opreme, ki jo ima zavod v upravljanju
- stroške dela
- investicijske stroške : obsegajo investicije, investicijsko vzdrževanje objektov in opreme ter nabavo osnovnih sredstev.

Glede večletnega kopičenja presežka odhodkov nad prihodki pri poslovanju Mestnega gledališča Ptuj je to izključno posledica sistemske podfinanciranosti zavoda pri opravljanju javne službe.

Podfinanciranost je evidentna na določenih segmentih financiranja, na katere v zavodu že ves čas od nastanka te situacije opozarjamo: materialni stroški (splošne materialne stroške, redno vzdrževanje, investicijsko vzdrževanje, nabavo osnovnih sredstev) in stroške dela (dodatke za plače, dnevnice, potne stroške za službene poti - gostovanja in sredstva za povečan obseg dela in nadure).

Na podfinanciranost zavoda, kot na težave pri vzdrževanju in upravljanju objekta že vsa leta konstantno opozarjamo, kar je razvidno iz prilog korespondence (dopisi in elektronska pošta), prav tako pa prilagamo še večletne analize poslovanja - tabele, iz katerih je razvidna problematika financiranja.

Prav tako problematiko MG Ptuj glede financiranja, kot tudi kadrov ves čas jasno predstavimo v vsakoletnem letnem poročilu, poletnih poročilih, sanacijskih programih, kot tudi jo ustno pred-očim pristojnim odborom ob predstavitvi letnega poročila.

2.2.1 FINANCIRANJE DELOVANJA ZAVODA - Financiranje javne službe

Javna služba zavoda je določena z odlokom o ustanovitvi, obseg javne službe se določi s sprejetim strateškim načrtom, ter programom dela, financiranje pa je opredeljeno z vsakoletno pogodbo o financiranju s strani MO Ptuj, kot tudi odločbo o financiranju s strani Ministrstva za kulturo RS.

Financiranje zavoda pri opravljanju javne službe je določeno z zakonom. Glede tega v prilogi podajamo sledeče izvlečke zakonodaje, ki določa, kako se določi obseg sredstev za izvajanje javne službe v zavodih na področju kulture, iz katerih se da izračunati višina osnove potrebne za delovanje zavoda, kar pa je potem obveza ustanovitelja da zavodu ta sredstva v okviru proračuna zagotovi.

2.3. UKREPI GLEDE UREJANJA PODFINANCIRANOST ZAVODA

Kot sem povedal je reševanje nastale situacije v prvi vrsti stvar ureditve razmerij in financiranja javnega zavoda glede opravljanja javne službe skladno s zakonodajo in predpisi. **In tako sedaj z MO Ptuj korektno, strokovno in konstruktivno urejamo vprašanje določanja obsega financiranja bodoče, kot tudi evidentiranja in upoštevanja predpisov, ki se za to uporabljajo.**

Tako so že v sedanjem sprejetem proračunu MO Ptuj zagotovljena sredstva za splošne materialne stroške v zadostnem obsegu. Glede na začetno stanje v letu 2020 so ta sredstva zdaj višja za 30.000,00 eur in znašajo preko 80.000,00 eur.

Dogovorili smo se tudi, da bomo v zavodu pripravili še podatke, glede potrebnega obsega sredstev za tekoče vzdrževanje objekta in opreme, ter program investicijskega vzdrževanja in nabav osnovnih sredstev za leto 2021.

Glede plač bodo strokovne službe MO Ptuj preučile natančno pravne podlage in osnove, gledališče je tukaj na stališču, da bi nam ustanoviteljica morala zagotavljat poln obseg sredstev za stroške dela vezane za opravljanje javne službe.

Pri programu je bilo ugotovljeno, da bi morala ustanoviteljica skladno z zakonom in uredbo ter pravilnikom zagotoviti ustrežni delež sofinanciranja glede na programska sredstva, ki jih za delovanje nameni Ministrstvo za kulturo RS, torej 30%, kar pa bi glede nas trenutna razmerja pomenilo dodatnih 10.000,00 eur. Torej bo po prejemu odločbe MIK ugotovljeno tudi, kolikšen delež bo prispevala MO Ptuj in ta uskladitev se bo prav tako izvedla ob rebalansu.

Če potegnem pod črto gre potem za med 75.000,00 do 95.000,00 eur več, kot smo prejeli pretekla leta, ko smo ves čas opozarjali na akutno finančno podhranjenost. In s takim obsegom sredstev bo lahko MG Ptuj normalno delovalo in poslovalo.

Tudi za leto 2020 že sedaj ugotavljamo, da smo ga sklenili pozitivno, točen obseg presežka prihodkov nad odhodki bo ugotovljen po pripravi zaključnega računa, ga pa je presežka v tem letu za med 10.000,00 – 20.000,00 eur.

S tem se tudi na eni strani jasno kaže, da je samo situacijo povzročila dejanska podfinanciranost, ki je v nasprotju s predpisi.

2.4 SANACIJSKI NAČRT

Sanacijski načrt za izvajanje programa in dela bomo pripravili v skladu s priporočili nadzora. Dokončno po zaključku poslovnega leta 2020. Zdaj tudi že vemo kakšno bo sofinanciranje programa v letu 2021.

Aktualni podatki, ki pa še niso končni in potrjeni kažejo, da bomo poslovno leto 2020 zaključili, kljub razmeram in zelo omejenim možnostim za delovanje, s presežkom prihodkov nad odhodki, bomo že sanirali del iz preteklih let.

Prejeli smo odločbo s strani Ministrstva za kulturo, v kateri nam Ministrstvo za leto 2021 določa povečan obseg sredstev, v tem letu so višja za 13.000,00 eur (dobrih 10%) pričakujemo še pogodbo o financiranju s strani MO Ptuj, oziroma vsaj izhodišča za pripravo usklajenega programa dela, finančnega in kadrovskega načrta za 2021. Prav tako bo pripravljen zaključni račun.

Za 2021 se pripravlja usklajen program dela, finančni in kadrovski načrt, kot tudi sanacijski načrt.

2.5 OČITKI NA KRŠITVE TEMELJNIH DOLOČB ZAKONA O DELOVNIH RAZMERJIH, KI UREJAJO DELOVNI ČAS IN EVIDENTIRANJA DELOVNIH UR IN DELA PROSTIH DNI

Očitane domnevne kršitve ZDR-1, ki se nanašajo na leto 2018 niso bile nikoli predmet kakega ugovora, ali spora s strani delavcev, vse obveznosti do njih so korektno poplačane.

V letu 2016 je bil znotraj Javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj ustanovljen notranji sindikat GLOSA s sindikalnim zaupnikom načelu. V letu 2016 smo ob pomoči pravnika sindikata GLOSA g. Medika in sekretarke OO ZZSSS Podravje in Koroška ga. Rožman skupaj z vsemi zaposlenimi uspeli rešiti problematiko preobremenjenosti in morebitnih kršitev določb zakona o delovnih razmerjih. Prav tako smo takrat že družno osnovali preglednejšo evidenco obračunavanja dodatkov, evidentiranja delovnih ur in dela prostih dni (prilagam članek GLOSE, ki predstavlja primer reševanja v MGP kot zgled dobre prakse). Iste evidence torej uporabljamo od konca leta 2016. Člani notranjega sindikata bi zato ob morebitnih nepravilnosti prav tako opozarjali, tako iz vidika morebitnih kršitev določb delovno pravne zakonodaje, kot tudi evidentiranja opravljenih delovnih ur in dela prostih dni. Iste evidence vpisovanja ur je pregledala tudi preizkušena revizorka ga. Mihaela Strelec in nanje ni imela nikakršnih pripomb. Prav tako na podlagi teh evidenc evidentiranja ur strokovni sodelavci na oddelku za javne finance MO Ptuj obračunavajo plače že od februarja 2020 in ni pripomb nanje.

Izrecno ugovarjam navedbam, da pri evidentiranju in obračunavanju delovnega časa prišlo do napak, in bi se v škodo gledališča plačevale ure, ki niso bile oddelane. Prav tako ugovarjam navedbam, da naj bi delavci koristili več dopusta kot jim pripada.

NO preprosto ni razumel sistema evidentiranja in obračunavanja ter izkoriščanja delovnega časa, in tega, da končni obračun, ki je osnova za obračun plače od-slikava dejansko opravljeno delo.

Tudi dejstva, da gre za sezonsko delo, za neenakomerno razdeljen delovni čas, ter da se viški ur poračunavajo, ter evidentirajo in pretvarjajo v nadure v okviru dveh referenčnih obračunskih obdobj niso povsem razumeli, in napačne navedbe glede viškov ur in napačnega obračunavanja izhajajo predvsem iz tega.

Navedbe o kršitvah maksimalne dnevne delovne obveznosti 13 ur so netočne, ker po kolektivni pogodbi za kulturne se v obračunan delovni čas šteje tudi čas čakanja na delo, tako je v primeru gostovanj ki dejansko trajajo tudi po 16 ur in v bruto času presežejo omejitev na 13 učinkovnih ur delovne obveznosti všteti tudi čas čakanja na delo, torej prevoz na lokacijo, in čas, ko niso učinkovito vključeni v sam delovni proces. Sama učinkovita delovna obveza pa nikoli, poudarjam nikoli ne preseže zakonske omejitve!

2.5.1 Glede očitkov neupravičenega izplačevanja dodatka iz vidika povečanega obsega dela:

Ne gre za vprašanje upravičenosti dodatka, ampak za način prikaza tega, saj glede na predpise bi morali to na drugačen način potem evidentirati. Zaposleni v MG Ptuj so do omenjenega dodatka upravičeni, saj opravljajo velik nabor del izven širšega opisa del in nalog delovnega mesta, ki ga zasedajo in prevzemajo tudi velik del odgovornosti ob tem. Mi bi morali ta sredstva v letnem planu prikazati drugače in zaposlitve, ki jih potem ne realiziramo prikazovati tudi v kadrovskem načrtu, ter potem iz tega naslova izplačati ta dodatek. Zdaj pa smo ta sredstev prikazali, pokrili itak iz lastnega prihodka in ne iz javnih sredstev, torej iz dejavnosti. Po predpisu bi pa morali to veliko bolj komplicirano narediti in bi namreč prikazali prikazali v kadrovskem načrtu zaposlitve (več njih ker gre za različna delovna mesta oziroma naloge iz različnih nezasedenih delovnih mest. In tako potem to upravičenost prikazali skladno s predpisi kot nesporno upravičenost izplačila dodatka povečanega obsega dela iz vidika prihranka nerealiziranih zaposlitev. V vsakem primeru, pa je tako za zavod, kot tudi za ustanovitelja veliko ceneje se odločiti za tak način, saj bi vsaj tri dodatne zaposlitve pomenile veliko večje breme tako za zavod, kot tudi za proračun ustanovitelja.

Dodatek iz naslova povečanega obsega dela se izplačuje izključno iz lastnih virov.

2.6 PRAVILNIK O RAČUNOVODSTVU

Glede pravilnika smo se sestali z vodstvom finančnega oddelka in se dogovorili, da sedaj uporabljamo pravilnik, po katerem deluje MO Ptuj, ter vso veljavno zakonodajo in predpise, za izdelavo internega pravilnika pa bi potrebovali zunanjo strokovno pomoč, saj v gledališču nimamo potrebnih pravnih strokovnih znanj. Glede tega se želimo posvetovati tudi s Svetom zavoda MG Ptuj, da poda soglasje za najem zunanje strokovne pomoči.

2.7 KAVARNA

Kavarna v tem obdobju ni bila v lasti občine. Gre za zasebni objekt, ki ga je z dovoljenjem lastnika gledališče dajalo v podnajem. Prav tako ni bilo za vzdrževanje, ali stroške kavarne porabljenega niti centa proračunskega denarja in noben zahtevk naslovljen na MO Ptuj ne vsebuje niti enega rakuna iz tega naslova.

Objekt kavarne je bil ves omenjeni čas last Heta asset resolution management, ne last MO Ptuj. Gledališče kot najemnik ima za lastnikom sklenjen aneks, ki omogoča, da se prostor kavarne daje v podnajem. Pri tem nepremičnina ni last MO Ptuj in za njeno upravljanje se ne porabi niti cent proračunskih sredstev. Nikoli se ni za stroške povezane s kavarno dajalo zahtevkov, ali črpalo proračunskih sredstev MO Ptuj.

Z dnem 16.11.2020 je bila prekinjena pogodba z najemnikom, ta je v tem času znižal dolg in redno tedensko plačuje nekaj, ob tem je bila opravljena zaplemba premičnega premoženja, prostor pa je bil prevzet dne 1.1.2021. V prilogi je dokumentacija ki se na to nanaša.

V trajanju najema je najemniku bilo obračunanih okoli 32.000,00 eur iz naslova najemnine in obratovalnih stroškov, poplačanih je bilo več kot 24.000,00 eur in sedaj znaša dolg še okoli 7.500,00 eur, za kompenzacijo je še potrebno obračunat račun v višini 830,50, kar pomeni da so odprti stroški v višini okoli 7.000,00 eur. Pri tem je bila tudi opravljena zaplemba premožnega premoženja skladno z dogovorom, v katerem smo zavarovali terjatve do najemnika z zastavo premožnega premoženja, vrednost zaplenjenega premoženja znaša 4.650 eur.

Sam objekt gledališče je bil odplačan in ga je MO Ptuj ponovno pridobila v last z 1.10.2020, glede upravljanja objekta še zaenkrat ni bila izvršena predaja, v bodoče se MG Ptuj ne bo ukvarjalo z oddajo prostora, prostor sam bi bil MG Ptuj potreben za druge namene.

2.7.1 PREDLOG GLEDE BODOČE NAMEMBNOСТИ KAVARNE

Kavarna bi nam bila zelo potrebna kot prostor, ki bi služil za pogostitve, tiskovne konference, srečanja, manjše komorne dogodke, okrogle mize, vaje. Prav tako bi tja predstavili blagajno, za sam čas prireditev, kot tudi bi v delu, kjer je skladišče uredili likalnico in pralnico.

Velik problem kavarniške dejavnosti so na eni strani skupne sanitarije, kjer ves čas prihaja do težav glede režima čiščenja in zagotavljanja standarda čistoče in urejenosti, to pa zelo kazi javno podobo gledališča. Tudi hrup iz kavarne moti delovanje gledališča, ne samo med predstavami, tudi med vajami, in pa seveda, ko kak gost kavarne zaide v višje nadstropje, smo imeli tudi že primere, ko sem moral sam, ali kdo od zaposlenih, igrati varnostnika.

2.8 NAJEM – LEASING KOMBIJA

Leasing kombija se z februarjem 2021 zaključi in s plačilom zadnjega obroka preide vozilo dejansko v last MO Ptuj, bo pa v upravljanju MG Ptuj in v bilancah zavedeno kot osnovno sredstvo.

To vozilo smo v celoti nabavili iz lastnega prihodka in tako pridobili MO Ptuj premoženje, kombi je v odličnem stanju, redno vzdrževan in mu služil gledališču še leta. Vsa nabava, kot tudi vzdrževanje in vsi ostali stroški povezani z kombijem so vsa ta leta pokrivali iz lastnega prihodka.

V prilogi je plan plačil, iz katerega je razvidno, da se leasing izteče dne 25.02.2021. Pri tem pa je potrebno poudariti, da smo izvirni poslovni najem sklenili s soglasjem MO Ptuj, ko se je ta iztekel, so nam ponudili možnost odkupa v enkratnem znesku ali pa klasični leasing. Glede na stanje vozila je bilo slednje veliko bolj smotrno, kot skleniti poslovni najem za novo vozilo.

2.9 NAKUP RAČUNALNIKA

Nakup računalnika je po izboru strokovnih služb, izbor je opravljen na podlagi zahtev zaradi namena, saj je ta računalnik veliko stabilnejši kot PC-ji, to pa je ključno, saj se uporablja med predstavami za video, mapping, ter glasbeno podlago.

Proizvajalec ima politiko določenih cen, tako d je cena za tak tip računalnika s to konfiguracijo pri vseh ponudnikih v državi enaka, kar smo preverili.

2.10 PRIKAZ POSLOVNE USPEŠNOSTI PREDSTAV

Pri prikazu poslovnega rezultata po posameznih predstavah je prikaz zavajajoč, saj se ne prikažejo javna sredstva, ki jih kot programska dotacija za pripravo teh predstav namenijo tako Ministrstvo, kot tudi MO Ptuj. Zato pa je v prikazu napačen vtis, da gre za minus, kar pa je netočno, saj se produkcija zvečine pokrije z javnimi za to namenjenimi sredstvi. V leto 2018 smo samo s strani Ministrstva za kulturo prejeli programske dotacije v višini 127.419,97, ter še 45.000,00 s strani MO Ptuj. Če prištejemo v prikaz ta sredstva potem rezultat pri teh projektih v letu 2018 ni negativen, ampak je plus dobrih 67.000,00 eur. Tabela iz poročila NO kaže na prihodkovni strani zgolj lastni prihodek, ne pa tudi namenski prihodek iz dotacij

V spodnji tabeli je pregled stroškov in prihodkov vezanih na omenjene predstave.

Naziv gledališke predstave	Stroški	Prihodki	Rezultat	Rezultat
	2018	2018	2018	2019
	EUR	EUR	EUR	EUR
<u>Njofra</u>	86.663	68.614	-18.049	+ 8.166
<u>ICankar</u>	42.803	42.969	+ 166	
Regina	53.888	5.258	-48.630	+2.000 [±]
Naš razred	34.324	501	-33.823	
Skupaj	217.678	117.342	-100.336	10.166

O poslovni uspešnosti predstav bi bilo mogoče govoriti samo z vidika postprodukcije, kar pa iz prikaza nikakor ni razvidno. Prav tako je gledališke projekte z vidika poslovne uspešnosti mogoče govoriti šele v prerezu več let, saj posamezna predstava se kot postprodukcija igra skozi več poslovnih let.

Prav tako je namen predstav različen, zahtevni projekti so potrebni, da ohranjamo status gledališča v nacionalnem pomenu, in smo s tem upravičeni do sredstev Ministrstva za kulturo Republike Slovenije, za leto 2021 so ta odmerjena v višini 140.000,00 eur. Druge predstave so namenjene mladini, otrokom, tudi pri tem segmentu ni ustvarjanje presežka prihodkov prvi cilj. So pa predstave namenjene temu, da zadovoljijo širši krog občinstva in tudi ustvarijo pozitivni finančni učinek.

2.11 SKLEPNA MISEL

Ključen izziv za prihodnost je ob tem poročilu najti kvalitetne rešitve, skladne s predpisi, ki bodo gledališču omogočale stabilno delovanje na dolgi rok, ob tem pa tudi izpolnjevanje njegovega poslanstva, zaradi katerega ga je MO Ptuj pred 25 leti ustanovila.

Glede na vrhunske umetniške dosežke, kot tudi izjemen prispevek h kulturni ponudbi mesta, bi bilo to vsekakor na mestu. Ptuj če želi biti mesto in središče regije potrebuje gledališče, kot gledališče potrebuje posluh mesta za svoje delovanje.

S spoštovanjem,

Mestno gledališče Ptuj

direktor Peter Srpčič

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg 13, SI-2250 Ptuj, Slovenija 1

