

Ptuj, 14. 12. 2020

Mestna občina Ptuj  
Mestni trg 1  
2250 PTUJ

**Že tretjič podajam pobudo zakaj Komunalno podjetje Ptuj od 01.09.2020, ko je potekal sestanek vseh svetnikov za odvoz blata iz čistilne naprave vse do seje mestnega sveta 19.10.2020 ni pripravilo primerjave cene kot je bilo dogovorjeno. Iz prejetega odgovora na pobudo št 805/19 ni razbrati popolnoma nobenega jasnega odgovora kaj je bilo do sedaj narejeno v smeri, da se pridobijo podatki in se svetnikom predstavijo predlogi. V odgovoru na pobudo št. 878/20, pa sploh nisem prejel odgovora?**

Obrazložitev:

Kot je bilo že s pobudo 805/19 zapisano je bila dne 1.9.2020 sprejeta neformalna odločitev o odvozu blata in, da se naj Komunalno podjetje Ptuj v čim krajšem času pridobi podatke s katerimi bomo lahko svetniki sprejeli odločitev o odvozu blata iz čistilne naprave. Od sestanka je minilo tri mesece in pol (1.9.2020 - 14.12.2020) in Komunalno podjetje Ptuj v tem času ni pridobilo nobenega verodostojnega podatka s katerim bi nam lahko zagotovili neko finančno vzdržnost izvedbe projekta. V prejšnjih odgovorih sem dobil vsaj neko pojasnilo, sedaj pa se v Komunalnem podjetju Ptuj niso niti potrudili pripraviti odgovora, temveč sem v odgovoru na pobudo št. 878/20: prejel odgovor občinske uprav Mestne občine Ptuj, **Odgovor: Pobudo smo posredovali na Komunalno podjetje Ptuj, odgovor bomo podali, ko ga prejmemo.**

V Komunalnem podjetju Ptuj v dobrega **četrt leta** niso bili sposobni pripraviti in posredovati enega spodobnega odgovora in posredovati podatka v kateri fazi so pogovori ter kdaj lahko pričakujemo nek verodostojen izračun vrednosti cene odvoza oz. predelave blata. Zahtevam poročilo o poteku zbiranja ponudb, kdo je pri tem sodeloval, v kateri fazi so pogovori in vrednost teh dogovorov. Apeliram na predstavnike mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavijo navedene probleme in, da zahtevajo, da se ti podatki nemudoma posredujejo svetnikom. Sumi in dvomi o transparentnosti delovanja v tem primeru so čedalje večji in prav tako je utemeljen sum, da gre v danem primeru za namerno zavlačevanje z namenom kartelnega dogovarjanja o oblikovanju cene odvoza in predelava odpadnega blata.

**Ponovno podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pojasni zakaj je prišlo do tako velikih poračunov pri obračunu vode. Na pobudo št. 879/20 namreč nisem prejel odgovora. Zanima me, kako to, da Komunalno podjetje Ptuj ni bilo sposobno pripraviti odgovora zakaj in na kakšen način je prišlo do enormnih dvigov cen in odgovorov na ostala vprašanja. Zaskrbljujoče je dejstvo, da je Komunalno podjetje Ptuj zelo hitro znalo zračunati in poslati poračune po višji tarifi kot je predpisana, odgovora na zastavljeno vprašanje pa nam ne morejo posredovati?**

Obrazložitev:

V pobudi št. 879/20 sem zaprosil za pojasnila zakaj smo občani Mestne občine Ptuj v drugi polovici letošnjega leta prejeli ogromne zneske na položnicah za poračun vode. Nekateri zneski presegajo vrednosti, ki so celo 4 do 5 x višje od prejšnjih let. Več zaskrbljenih občanov je že spraševalo v čemu je tako enormna sprememba cene pa Komunalno podjetje Ptuj kot koncesionar do danes ni uspel podati tehtnega razloga in ga tudi ustrezno pojasniti. Pri tem se je ne le meni, temveč tudi ostalim zaskrbljenim občanom porajalo vprašanje ali je Komunalno podjetje Ptuj pri poračunu generalno opravilo izračun porabe vode od zadnjega popisa in vse le to ovrednotilo s ceno, ki je bila sprejeta kasneje, kar je nedvomno vplivalo na dvig cene in za koliko smo pri tem bili oškodovani občani Mestne občine Ptuj. Prav tako se pri tem sprašujem ali nekdo namerno malo tu malo tam prilagaja količine, ki mu v danem trenutku ustrezajo. Stroški omrežnine za vode, čiščenje, odvajanje in vodarina, čiščenje, odvajanje skupaj je strošek, ki je za zelo velik. Ne vem če je to normalno saj se cene dvigujejo v nebo, kar pa se vode in odvajanja tiče pa so le te med najvišjimi če ne najvišje v državi.

Od Komunalnega podjetja Ptuj sem pričakoval, da bo posredovalo odgovore na naslednja vprašanja:

- kdaj in za koliko se je dvignila cena v primerjavi z zadnjim obračunskim obdobjem,
- kje prihaja do največjih razlik v ceni,
- po katerem načinu so obračunavali po stari ceni do določenega datuma ali od zadnjega popisa po enotni višji ceni,
- Komunalno podjetje Ptuj naj v danem primeru poda poročilo iz katerega bo razvidno kam gredo ta sredstva in čemu so namenjena, da bodo občani vedeli kaj plačujejo,
- koliko sredstev iz povišanja bo namenjeno za obnovo vodovodnega omrežja in v kolikšni meri bo to financirala Mestna občina Ptuj iz proračuna in koliko iz plačila občanov.

Namesto odgovor na zastavljena vprašanja sem sem prejel odgovor Občinske uprave Mestne občine Ptuj: **Odgovor: Pobudo smo posredovali na Komunalno podjetje Ptuj, odgovor bomo podali, ko ga prejmemo.**

Sprašujem se zakaj ni mogoče v mesecu dni pripraviti odgovore na preprosta vprašanja mi verjetno ne bo nikoli jasno. Obračune in poračune ter izstavljene račune pa je Komunalno podjetje Ptuj poslalo nemudoma, ko se jim je zazdelo primerno. Je bila pripravljena analiza, popisi, izračuni ipd. Prav tako je na mestu je vprašanje ali se odgovorni v Komunalnem podjetju Ptuj ne obnašajo po principu Komunalno podjetje Ptuj to sem jaz? Namreč Komunalno podjetje

Ptuj je v večinski lasti Mestne občine Ptuj in njenih občanov in ne posameznikov, zato apeliram na predstavnike mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavi navedene probleme in, da le ti posredujejo podatke svetnikom in občanom.

**Podajam pobudo da pristojne službe podajo informacijo kako daleč je z izplačili odškodnin po lanskih poplavah in neurju na območju Mestne občine Ptuj.**

Od lanskih neurij in poplav je minili že leto in pol pa občani, organizacije, lokalne skupnosti, zavodi... še vedno niso dobili obljubljenih odškodnin. Pristojne strokovne službe Mestne občine Ptuj naj v sodelovanju z ostalimi občinami kjer so utrpeli škodo v lanskih neurjih skupaj izvrši pritisk na pristojne na nivoju države, da obljubljena sredstva izplačajo. Namreč popolnoma nepotrebno je bilo zbiranje podatkov o nastali škodi če ti te škode nihče ne povrne, saj se je potrebno zavedati, da je bilo vloženih ogromno truda, da so se ti podatki zbrali in vnesli v določene evidence, ki služijo po tem takem zgolj samemu sebi.

**Podajam pobudo da se pojasni zakaj Mestna občina Ptuj ni sodelovala kot stranka v postopku v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za gradnjo blokov na Zadružnem trgu kjer bo po pridobljenih informacijah višina stavb takšna, da bo zastirala veduto Ptuja.**

**Zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine v tem primeru podal soglasje za takšno višino gradnje objektov brez, da bi pred tem preveril realno zastiranje pogleda na veduto Ptuja ter zakaj Mestna občina Ptuj tu ni zaščitila javnega interesa. Zakaj MO Ptuj ni zahtevala OPPN-ja ne glede na to, da je za to področje veljaven OPN saj gre za nedvomen poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Čez cesto pa smo ga sprejemali na 20. seji mestnega sveta navkljub nedorečenim medsebojnim razmerji in brez jasnih višin gradnje objektov.**

Na 20. seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj je bil v sprejemu OPPN (občinski podrobni prostorski načrt), kjer bo investitor gradil gostinski lokal. Dobesedno čez cesto bo drug investitor gradil stanovanjske objekte, ki bodo zastirali pogled na veduto Ptuja. Zanima me zakaj za to področje ni Mestna občina Ptuj zahtevala OPPN ne glede na to, da to področje sicer zajema OPN, ki pa nima v podrobno razdelanih višin in zastiranja na veduto.

Po pridobljenih informacijah bi naj Zavod za varstvo kulturne dediščine podal soglasje k projektu ne glede na to, da bodo objekti moteči v okolju in zastirali pogled na veduto. Zanima me zakaj se MO Ptuj ni vključila kot stranka v postopku in zahtevala pojasnila in zahtevo za njeno predhodno soglasje. Zaskrbljujoče je pa predvsem dejstvo, da Zavod za varstvo kulturne dediščine deluje bolj za lastno varstvo oz..... z načinom, da izdaja soglasja po lastni volji.

Pogovori o hidrantu na ptujskem gradu imajo že dolgo brado, da ne govorim o zavlačevanju in podražitvi investicije tržnice in še bi lahko našteval.

Predlagam vodstvu Mestne občine Ptuj, da skliče delovni sestanek z vodstvom Zavoda za varstvo kulturne dediščine in enkrat za vedno razčistimo njihove pristojnosti, ki se selijo od enega do drugega zaposlenega v tem zavodu in nikoli nimamo jasne slike kaj je dovoljeno in kaj ne. Čas je, da zaposleni v Zavodu za varstvo kulturne dediščine nehajo zavirati razvoja mesta takrat, ko je investitor Mestna občina Ptuj, ko pa gre za večjega zasebnega investitorja pa se njihova merila čudežno spremenijo (vsaj pri nekaterih).

Vse to me navdaja z izredno zaskrbljenostjo in želim, da se pojasnijo čemu takšno zaviranje razvoja mesta. Prav tako naj strokovne službe MO Ptuj podajo informacijo v koliko primerih in za koliko so se investicije, ki jih je izvedla MO Ptuj podražile in kakšen je bil finančni izplen Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

**Podajam pobudo, da se pri pripravi nove spletne strani Mestne občine Ptuj vnesejo tudi vsi idejni projekti, ki še niso bili izvedeni, kar sem predlagal že v eni izmed prejšnjih pobud.**

**Predlagam, da se na novi spletni strani omogoči vpogled pobud na vsakega posameznega svetnika kjer bo jasen pregled podanih pobud in realizacij le teh.**

V eni izmed pobud sem predlagal, da se na spletni strani objavijo vsi idejni projekti, ki jih je naročila Mestna občina Ptuj. Glede na to, da bo v letu 2021 zaživela nova spletna stran predlagam, da se skenirajo idejni projekti, ki so v pisni obliki in se objavijo. Prav tako predlagam, da objavijo tudi idejni projekti, ki so v elektronski obliki.

Prav tako predlagam, da se na novi spletni strani omogoči vpogled v evidenco podanih in realiziranih pobud vsakega posameznega svetnika s čimer bomo imeli jasen pregled nad realizacijo pobud in ne bo potrebno zbiranje podatkov o realizaciji »na roke«.

**Podajam pobudo, da se pojasni kako daleč je poravnava oziroma tožba glede strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt.**

Zanima me v kateri fazi je tožba oziroma poravnava glede nepravilno oz. nestrokovno zgrajene strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt in kakšne so oz. bodo posledice za Mestno občino Ptuj.

**Podajam pobudo, da se prouči možnost oprostitve plačila odvoza smeti za Osnovne šole na območju Mestne občine Ptuj, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo.**

Zaradi pandemije COVID-19 so osnovne šole v Mestni občini Ptuj zaprte že skoraj pol leta. Glede na to, da osnovne šole v tem času ne proizvajajo odpadkov predlagam, da se prouči možnost, da bi bile osnovne šole oproščene plačila odvoza odpadkov, ker le teh ne povzročajo, strošek odvoza pa v tem primeru tudi ni nastal.

**Podajam pobudo, da se prouči možnost o oprostitvi zaračunavanja pavšalnega stroška ogrevanja za osnovne šole, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo in ne uporabljajo ogrevanja, manipulativni stroški pa se jim kljub temu obračunavajo.**

Zaradi pandemije COVID-19 so osnovne šole v Mestni občini Ptuj zaprte že skoraj pol leta. Glede na to, da osnovne šole v tem času ne uporabljajo ogrevanja, manipulativni stroški pa se jim kljub temu obračunavajo v nekaterih osnovnih šolah bi naj bili ti stroški kar visoki. Predlagam, da se prouči možnost, da bi bile osnovne šole oproščene plačila pavšalnih oz. manipulativnih stroškov saj v času zaprtja ne uporabljajo ogrevanja in bi s tem nekako pripomogli k večjemu prihranku osnovnih šol.

**Podajam pobudo, da se prouči možnost prerazporeditve prihranjenih sredstev iz naslova planiranih stroškov, ki jih osnovne šole v letošnjem letu zaradi pandemije COVID-19 niso imele in bi lahko prihranjena sredstva izjemoma prerazporedili v investicije za nabavo šolskih pripomočkov (npr. fizikalni laboratorij, kemijski laboratorij, pripomočki za telesno vzgojo... ipd.)**

V letošnjem letu se je zaradi pandemije COVID-19 iz naslova materialnih stroškov prihranilo marsikateri evro. Zaradi tega so sredstva ostala delno ali pa neporabljena na predpisanih proračunskih postavkah, predlagam, da se izjemoma dovoli poraba teh sredstev za namen nabave šolskih pripomočkov, opreme za telesno vzgojo, fizikalni laboratorij in pripomočki....., s katerimi bi šole lahko zapolnile vrzel, ki so nastale zaradi nerednih neenakomernih vlaganj v nabavo te opreme po šolah. S tem bi nekako zapolnili to vrzel in **izjemoma** dovolili porabo neporabljenih proračunskih sredstev. Zavedam se, da gre v danem primeru prej za izjemo kot pravilo, vendar menim, da lahko na tak način pomagamo našim šolam da zagotovijo kvaliteten šolski proces in prenos znanja, ki ga bo po letošnji odsotnosti učenk in učencev v vseh osnovnih šolah po vsej verjetnosti le stežka nadoknaditi.

**Podajam pobudo, da komisija za tehnično urejanje prometa, ki je ustanovljena v Mestni občini Ptuj v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ugotavlja ter določa nevarne odseke in mesta na lokalnih cestah, ulicah in javnih poteh ob ogledih na terenu k sodelovanju povabi predsednike četrtnih skupnosti in svetnike, ki so predlagali ureditve na določenih območjih, ki so po nujno potrebni, da se vzpostavijo ukrepi za umirjanje prometa.**

Svetniki smo v tem mandatu podali ogromno število pobud, da se uredijo hitrostne ovire, postavijo omejitve hitrosti, prikazovalniki hitrosti ipd. Na žalost smo prejeli obvestilo, da bo zadeve proučila komisija za tehnično urejanje prometa, ki pa nam ni posredovala podatkov iz katerih bi izhajalo, da je zavrnitev nekega predloga bila utemeljena. Dogaja se namreč da ni povratnih informacij in zadeve stojijo na mestu občani pa zahtevajo od nas svetnikov odgovore in rešitve, kar jim dam popolnoma prav in se strinjam z njimi. Sam sem podal nekaj pobud za Gajzerjevo in Pivkovo ulico, Pot v toplice, Ulico Vide Alič, Vičavo, Orešje, da o ostalih pobudah svetnikov niti ne govorim. Postavitev zvočnih hitrostnih ovir na žalost ne prinese željenega učinka in so zgolj strošek, ki ne pripomore k umirjanju prometa. Vozniki se dokaj hitro privadijo na zvočno oviro in z nezmanjšano hitrostjo vozijo v strnjenem naselju kot je to naselje Bratov Reš po Gajzerjevi in Pivkovi ulici. Širina vozišča v veliko primerih ne dovoljuje normalnega srečevanja dveh vozil kar pripelje nemalokrat do trkov, ki pa se lahko dokaj hitro sprevržejo v katastrofo.

Na žalost tu nekaj ne funkcioniira, prosil bi da se nemudoma pristopi k izmenjavi informacij in k sodelovanju pri ogledih na terenu vključi tako predsednike, člane četrtnih skupnosti in svetnike, ki so podali te pobude. Le stanovalci lahko podajo verodostojno informacijo o stanju prometne varnosti na njihovem območju.

Občani se počutijo ogrožene in želim, da jim zagotovimo varno življenjsko okolje in varne poti.

**Podajam pobudo o za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj s katerim bi uredili področje parkiranja vozil na električni pogon. To področje imata dodelani Mestna občina Ljubljana, Mestna občina Novo Mesto, Mestna občina Kranj...pri čemer se je izkazalo, da gre za primere dobre prakse.**

## **PREDLOG ZA SPREMEMBO ODLOKA IN ODREDBE**

### 1. Obrazložitev

V spodnjem besedilu so predlogi za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj s katerim bi

uredili področje parkiranja vozil na električni pogon. To področje imata dodelani Mestna občina Ljubljana, Mestna občina Novo Mesto, Mestna občina Kranj...pri čemer se je izkazalo, da gre za primere dobre prakse. Z umestitvijo električnih vozil v segment vozil, ki so posebnega pomena ozaveščamo občanke in občane in tudi vse obiskovalce najstarejšega mesta v Sloveniji, da nam je mar za naravo in kvaliteto bivanja, s čimer bomo poskrbeli za čistejši zrak in umik vrveža motornih vozil, zamenjali z vrvežem obiskovalcev najstarejšega mesta. Z vzpostavitvijo določil v odloku bi se onemogočilo neupravičeno oziroma nelojalno izkoriščanje električnih polnilnic gospodarskim subjektom, ki s temi vozili opravljajo pridobitno gospodarsko dejavnost in istočasno omogočimo občankam in občanom, da polnijo svoja električna vozila. Z umestitvijo predlaganih sprememb odloka so prej omenjene občine zasledovale javni interes in ga v danem primeru pravno formalno in tudi iz praktičnega vidika ustrezno zaščitile.

Prehod na nizkoogljicne vire v segmentu mobilnosti potrebuje tudi prilagoditev infrastrukture zato, da bodo lahko električna vozila čedalje bolj privlačna za ljudi. Za to so ključne električne polnilnice, ki pa so v Mestni občini Ptuj, ob postopnem porastu električnih vozil, čedalje bolj pogosto popolnoma zasedene, kar je sicer pozitivno, a hkrati zelo problematično za tiste, ki na njih računajo, da lahko polnijo in uporabljajo svoje vozilo. Zato predlagam, da Mestna občina Ptuj investira v nove električne polnilnice v samem centru mestnega jedra.

V prilogi so zajete identifikacije lokacije električnih polnilnic, označitev parkirnih mest, postavitve potrebnih priključkov in električne polnilnice.

Pri spremembi odloka in odredbe, predlagam ustrezno umestitev parkirišč za avtodome s čimer bomo zapolnili tudi to vrzel.

Projekt bi lahko izvedli do konca leta 2021.

Glede na to, da gre za sorazmerno nujno zadevo, ki bo omogočala črpanje sredstev iz proračuna, predlagam, da se omenjeni predlog umesti na januarsko ali februarsko sejo mestnega sveta po skrajšanem postopku.

Seveda bi pred tem vso gradivo ustrezno pregledali ter uskladili s strokovnimi službami Mestna občine Ptuj in Skupna občinske uprave spodnjega Podravja.

## **KAZALO:**

<b>PREDLOG ZA SPREMEMBO ODLOKA IN ODREDBE</b> .....	6
1.    Obrazložitev.....	6
2.    Predlog spremembe Odloka .....	8
3.    Predlog spremembe Odredbe .....	9
4.    Povezave do odlokov ostalih občin: .....	10

4.1.	Mestna občina Ljubljana .....	10
4.2.	Mestna Občina Novo Mesto.....	11
4.3.	Mestna občina Kranj.....	11
4.3.1.	Menjava službenih vozil v Mestni občini Kranj.....	11
4.4.	Občina Žalec .....	11
5.	Razpisi:.....	11
6.	Članki v medijih: .....	11
7.	Lokacije:.....	12
7.1.	Hitre polnilnice .....	12
7.2.	Označena parkirna mesta za električna vozila brez polnilnice.....	14

## 2. Predlog spremembe Odloka

### **Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj**

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 - ZSPDSL-1, 30/18 in 61/20 - ZIUZEOP-A), 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo, 69/17 -popr., 68/16, 54/17, 3/18 – odl. US in 43/19 – ZVoz-1B) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na \_\_\_ seji, dne \_\_\_\_, sprejel naslednji

<http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=079a870e-941e-4c68-be33-ea99cfa583b0>

#### 1. člen

V Odloku o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 4/19 in 8/20) se v prvem odstavku 7. člena doda nova alineja, ki se glasi:

- vozil na električni pogon, ki opravlja prevoz v cestnem prometu na podlagi pooblastila ali pogodbe Mestne občine Ptuj,

### **Ureditev parkiranja vozil na električni pogon**

#### 2. člen

Doda se novi 12a. člen, ki se glasi:

(1) Na javnih parkirnih površinah na in ob vozišču občinske ceste lahko pristojni organ določi parkirne prostore namenjene parkiranju vozil na električni pogon za čas polnjenja vozila.



(2) Vozniki vozil na električni pogon lahko v času polnjenja vozila parkirajo vozila na urejenih in označenih parkirnih prostorih iz prejšnjega odstavka brezplačno največ do tri ure. Voznik mora v vozilu na električni pogon označiti čas prihoda na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro viden in v celoti čitljiv z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

(3) Z globo 80 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.

### **Ureditev parkiranja vozil, ki se oddajajo v izposajo po sistemu »souporabe avtomobila«**

#### 3. člen

Doda se novi 14a. člen, ki se glasi:

(1) Posamezna parkirna mesta se lahko na javnih parkirnih površinah na in ob vozišču občinske ceste določijo za parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v izposajo po sistemu »souporabe avtomobila«.

(2) Parkiranje na površinah iz prejšnjega odstavka je dovoljeno le z dovolilnico, ki jo izda pristojni organ.

(3) Dovolilnica mora biti nameščena v parkiranem vozilu na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

(4) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

***Členi se ustrezno preštevilčijo, predlagam, da se umestijo nekje med 12. in 18. členom, najboljše bi bilo, da jih umestimo kar z črko za številko člena s čimer se nomotehnično izognemo zmešnjavi v predpisu.***

### 3. Predlog spremembe Odredbe

Prav tako predlagam smiselno spremembo Odrede o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, ki je bila na zadnje spremenjena na podlagi 18. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 8/10, 11/12, 13/12 in 8/20) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na 16 seji, dne 25.5. Pri tem predlagam, da se v odredbo umestijo brezplačna parkirna mesta za električne avtomobile, kot imajo to urejeno v Mestni občini Ljubljana kjer je parkiranje na mestih označenih za električne avtomobile brezplačno s časovno omejitvijo parkiranja.

Spodaj navajam primer kako bi vnesli spremembo Odredbe glede parkiranja električnih vozil pri čemer menim, da bo potrebno dopolniti člene: 3., 4., 5., 5.b, 6., 7., 8., 9. in 10. oziroma če je nomotehnično dovoljeno bi mogoče lahko le dopolnili 10. člen kjer bi dopisali za katere rezervirane parkirne površine se ne plačuje parkirnine, vendar bi jo časovno omejili.

## **O D R E D B O**

### **o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj**

#### **1. člen**

V Odredbi o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 4/19 in 8/20) se v prvem odstavku 2. člena dodata novi alineji, ki se glasita:

- parkirne površine označene s prometno signalizacijo kot območja kratkotrajnega parkiranja do 180 minut, ki so namenjena izključno polnjenju električnih vozil in na katerih se ne plačuje parkirnina, čas trajanja parkiranja je omejen in označen z ustrezno prometno signalizacijo, voznik je dolžan označiti čas začetka parkiranja.
- parkirne površine označene s prometno signalizacijo kot območja kratkotrajnega parkiranja do 120 minut, ki so namenjena parkiranju električnih vozil in na katerih se ne plačuje parkirnina, čas trajanja parkiranja je omejen in označen z ustrezno prometno signalizacijo, voznik je dolžan označiti čas začetka parkiranja.

#### **2. člen**

4. člen se spremeni tako, da se doda nov odstavek, ki se glasi:

Parkirne površine namenjene kratkotrajnemu parkiranju do 120 minut, ki so namenjena izključno parkiranju električnih vozil, kjer se predvideni čas parkiranja ne plača, ob začetku parkiranja so označene z ustrezno prometno signalizacijo, parkirni prostori so označeni z modro in zeleno barvo (modra in zelena cona) in obsegajo:

-

#### **3. člen**

Spremeni se drugi odstavek 5. člena tako, da se doda nov odstavek, ki se glasi:

- vozniki električnih vozil lahko plačajo mesečni abonma za modro cono po veljavnem ceniku.

#### **4. Povezave do odlokov ostalih občin:**

##### **4.1. Mestna občina Ljubljana**

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2017-01-0391/odlok-o-urejanju-prometa-v-mestni-obcini-ljubljana>

4.2. Mestna Občina Novo Mesto

[https://www.novomesto.si/dolenjski-uradni-list/dul-objave/2020102007361528/odlok\\_o\\_ureditvi\\_cestnega\\_prometa\\_v\\_mestni\\_obcini\\_novo\\_mesto/](https://www.novomesto.si/dolenjski-uradni-list/dul-objave/2020102007361528/odlok_o_ureditvi_cestnega_prometa_v_mestni_obcini_novo_mesto/)

4.3. Mestna občina Kranj

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2019-01-3260/odlok-o-pravilih-cestnega-prometa-v-mestni-obcini-kranj>

Sprejeti odlok o partnerstvu:

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2019-01-3423/odlok-o-javno-zasebnem-partnerstvu-za-izvedbo-projekta-elektricna-mobilnost-v-mestni-obcini-kranj>

4.3.1. Menjava službenih vozil v Mestni občini Kranj

<https://www.dnevnik.si/1042913637>

[https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id\\_obrazec=339651](https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=339651)

<https://www.kranj.si/kranj-moje-mesto/promet/e-mobilnost>

4.4. Občina Žalec

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2020-01-1930/odlok-o-parkiranju-v-obcini-zalec>

5. Razpisi:

<https://www.eu-skladi.si/sl/razpisi/napovedani-razpisi>

<https://ekosklad.si/public/javni-sektor/pridobite-spodbudo/seznam-spodbud?ukrep%5B%5D=vozila-in-trajnostna-mobilnost>

6. Članki v medijih:

<https://www.vecer.com/maribor/aktualno/elektricna-mobilnost-v-mariboru-se-polni-na-obroju-mesta-6694530>

<https://www.kia.si/novice/novica/kia-se-je-pridruzila-najvecji-mrezi-elektricnih-polnilnic-ionity-7764>

<https://avto-magazin.metropolitan.si/novice/aktualno-projekt-ionity-nova-era-elektricnih-polnilnic/>

<https://dems.si/pravilno-parkiranje-med-polnjenjem-v-ljubljani/>

<https://dems.si/>

## 7. Lokacije:

### 7.1. Hitre polnilnice

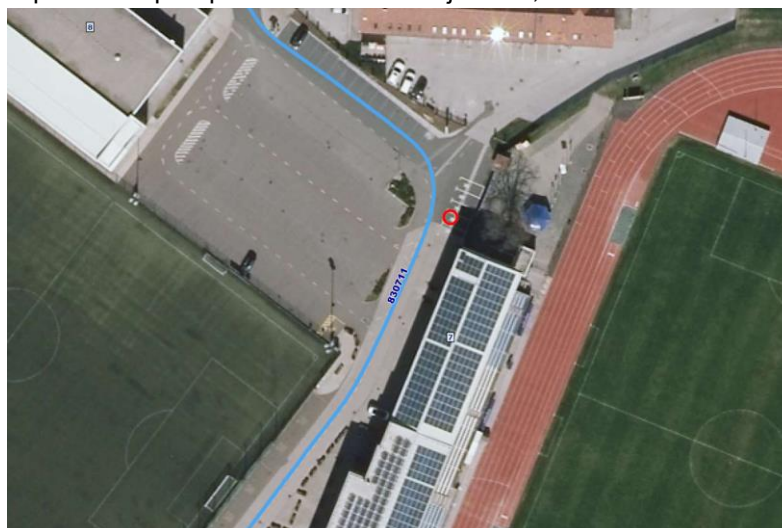
- Parkirišče pod gradom, Raičeva ulica + 2 parkirna mesta



- 2 parkirni mesti za upravno enoto na Raičevi ulici



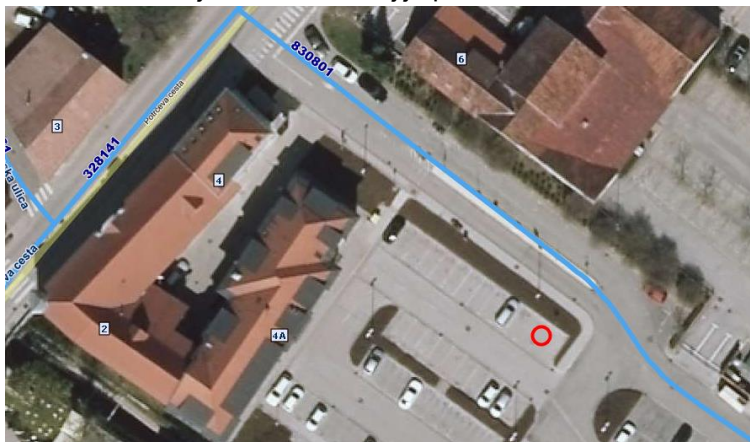
- 2 parkirni mesti parkirišče pri Športnem zavodu Ptuj Drava, Čučkova ulica 7



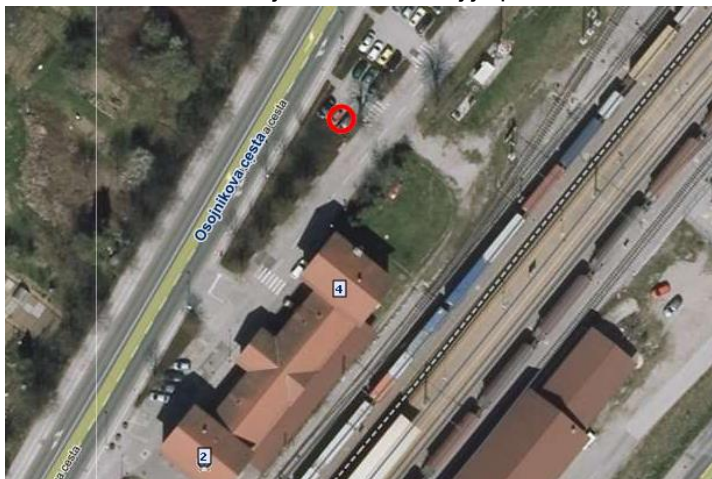




- Na parkirišču za PERUTNINO Ptuj oz. za avtobusno postajo naredit polnilnice za dnevna polnjenja kjer so lahko moči majhne, ker avti stojijo po 8 ur



- Na parkirišču na železniški postaji Ptuj oz. za avtobusno postajo naredit polnilnice za dnevna polnjenja kjer so lahko moči izredno majhne ker avti stojijo po 8 ur



## 7.2. Označena parkirna mesta za električna vozila brez polnilnice

- 1 parkirno mesto pri banki Sao Paulo





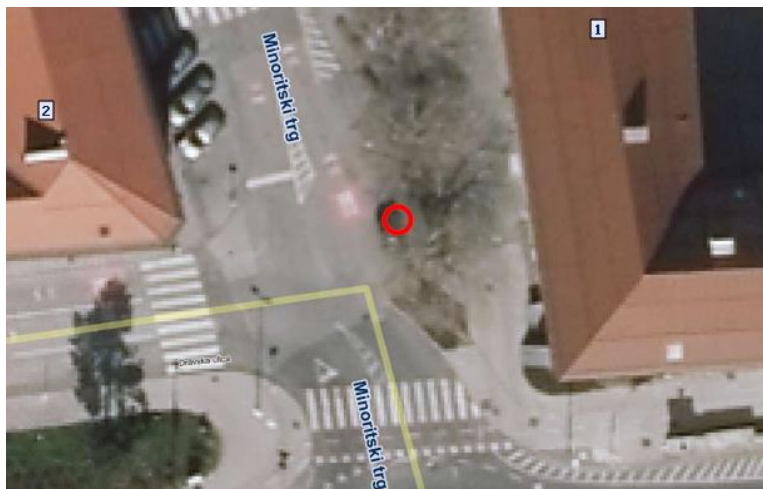
- 1 parkirno mesto pri OŠ Olge Meglič, Prešernova ulica



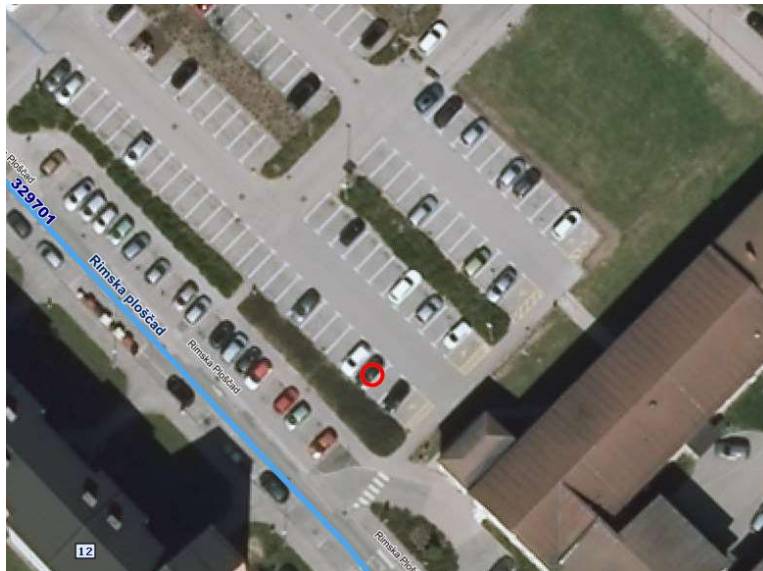
- 1 parkirno mesto ZPIZ, Vinarski trg



- 1 parkirno mesto Minoritski samostan



- 2 parkirni mesti pri zdravstvenem domu zraven polnilnice



Lep pozdrav,

Za svetniško skupino DeSUS Mestni odbor Ptuj  
Milan Klemenc  
Svetnik mestne občine Ptuj