



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-54/2020-4
Datum: 15. 12. 2020

Z A P I S N I K

21. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek dne 14. decembra 2020**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/l, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj.

Županja je v uvodu povedala:

Mestni svet na podlagi dogovora z 20. seje Kolegija županje z vodji svetniških skupin, kjer je bilo dogovorjeno, da so lahko zaradi trenutne situacije mestni svetniki na seji prisotni tudi na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije seznanjam, da se je do zato določenega roka za sodelovanje na seji na daljavo prijavilo 15 mestnih svetnikov in mestnih svetnic in sicer:

1. mag. Sonja Purgaj
2. Andrej Lazar
3. mag. Mirjana Nenad
4. Boštjan Šeruga
5. Luka Žižek
5. Matej Siebenreich
6. Sergeja Puppis Freebairn
7. Miha Požgai
8. dr. Štefan Čelan
9. Metka Petek Uhan
10. Tatjana V. Zemljič
11. mag. Darja Harb
12. Luka Žižek
13. Helena Neudauer
14. Andrej Vindiš
15. Gorazd Orešek

Svetniki, ki na seji sodelujejo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, so po predhodni preveritvi prisotni (razen mag. Sonje Purgaj) in lahko veljavno sodelujejo in glasujejo na seji. Predsedujoča je ugotovila, da je na 21. redni seji sveta navzočih 28 svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 45. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je lahko nadaljeval z delom in veljavno sprejemal odločitve.

Kasneje je/so svoj prihod na sejo sveta napovedala mag. Sonja Purgaj (15.27).

Skupaj prisotni svetniki: dr. Bojan Pahor, Andrej Čuš, Aleksander Voda, Dijana Alibabić, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička (fizično prisotni), medtem, ko so bili mag. Sonja Purgaj, Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, Luka Žizek, Boštjan Šeruga, Matej Siebenreich, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Andrej Vindiš in Gorazd Orešek prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, Denis Hrga in Matej Gajser, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Hojka Berlič, Anemari Kekec, Dženana Kmetec in Gabrijela Milošič.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča prisotne seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledate v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Županja je z vabili za 21. sejo predlagala 16 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 3. decembra 2020, objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano po elektronski pošti. Gradivo za 15. točko dnevnega reda (Volitve in imenovanja) je bilo objavljeno v petek dne 4. 12. 2020.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 21. redno sejo mestnega sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 20. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika – 2. faza«
5. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Rekonstrukcija ostrešja OŠ Olge Meglič«
6. Predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi zaradi interesa odkupa oziroma razlastitve zemljišč za potrebe gradnje regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju
7. Predlog Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002
8. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora Jadranska ulica 4, Ptuj
9. Predlog Sklepa o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 1206
10. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž
11. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj
12. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnina katastrska občina 389 Nova vas pri Ptuj parceli 321/2
13. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnina katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 1069/5, 1069/7 in 1065/8
14. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2021

15. Volitve in imenovanja:

- a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj
- b) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj

16. Informacije:

- a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora »Pregled poslovanja Javnega zavoda za turizem Ptuj«
- b) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2021
- c) Poročilo o delu Častnega razsodišča Mestne občine Ptuj za leto 2020

Županja: Preden preidemo na ugotavljanje navzočnosti na seji in na glasovanje naj pojasnim, kako bo potekalo glasovanje mestnih svetnic in mestnih svetnikov, ki so na seji prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Glasovanje poteka na način, da mestni svetniki ZA predlagani sklep glasujejo z dvigom rok.

V primeru, če glasujejo PROTI ali so VZDRŽANI, v času glasovanja ne dvignejo roke, ampak se glasovno izrazijo, da so proti oz. vzdržani.

Strokovni uslužbenci občinske uprave izraženo glasovanje posameznega mestnega svetnika vnesejo v njegovo glasovalno napravo.

Mestni svetniki, ki ste na seji prisotni na daljavo, vedno glasujete šele takrat, ko vas posebej pozovemo h glasovanju. Takrat boste vsi tudi prikazani v skupnem pojavnem oknu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov** (ZA-27 PROTI-0) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 20. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 20. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 20. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) **sprejel predlagani sklep.**

2. Dopolnjen predlog Odloka o proračunu občine Ptuj za leto 2021

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je z večino glasov podprl dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021.

Odbor za finance je soglasno podprl dopolnjen predlog odloka o proračunu. Hkrati je odbor županji predlagal, da do seje mestnega sveta pripravi amandma k dopolnjenemu predlogu odloka o proračunu, s katerim se sredstva za humanitarne organizacije in društva na postavki 7941 Humanitarne organizacije in društva (RK, Karitas) zvišajo za 20.000,00 EUR.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021.

Hkrati je odbor predlagal, da so prejemniki sredstev za festivale, dolžni dajati vsebinska in finančna poročila za porabljen sredstva.

Statutarno pravna komisija se je v okviru svojih pristojnosti seznanila z dopolnjenim predlogom Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021, k predlaganemu odloku ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Komisija je ugotovila, da gradivo vsebuje vse v skladu z zakonom in poslovníkom določene priloge. Prvi odstavek 99. člena Poslovníka MS določa, da županja kot predlagateljica proračuna mestnemu svetu najprej pojasni, katere pripombe iz javne razprave oz. pripombe in predloge delovnih teles mestnega sveta je upoštevala pri pripravi dopolnjenega predloga proračuna in katerih ni, ter obrazloži zakaj jih ni upoštevala.

Prvi odstavek 99. člena Poslovníka MS določa, da županja kot predlagateljica proračuna mestnemu svetu najprej pojasni, katere pripombe iz javne razprave oz. pripombe in predloge delovnih teles mestnega sveta je upoštevala pri pripravi dopolnjenega predloga proračuna in katerih ni, ter obrazloži zakaj jih ni upoštevala.

Nuška Gajšek: dopolnjen predlog proračuna za leto 2021 ste svetnice in svetniki prejeli in ga pogledali. Na odborih smo ga tudi skupaj obravnavali. Vsem se je zahvalila za izjemno konstruktivno držo, za vse dobre predloge, ki smo jih v najboljši možni meri uspeli vključiti v ta dopolnjen predlog proračuna za leto 2021. Verjame, da bomo vsi skupaj s tem, kar bomo na današnji seji enotno sprejeli tudi v bodoče olajšali življenje naših občank in občanov, saj smo tu zaradi njih in delamo za njihovo dobrobit.

Naš proračun bo imel za 36 mio EUR prihodkov, od tega kapitalski prihodki 530.000,00 EUR, davčni prihodki slabih 17 mio EUR. Zadolžili se bomo za 6.400.000,00 EUR, transferni prihodki 5.600.000,00 EUR, nedavčni prihodki 5 mio EUR in ostali prihodki 1.200.000,00 EUR.

Odhodki na drugi strani. Smo zelo investicijsko naravnani, meni, da je to tudi ključno v prihodnje, ko se nam obetajo malo bolj gospodarsko napeti časi. Zato upamo, da bomo vse investicije, ki smo si jih zadali tudi uspešno izvajali, tudi s skupnim ciljem, da omogočimo gospodarsko rast in ne stagnacijo, in da bomo tako tudi prispevali k lažjemu in boljšemu izhodu iz krize.

Odhodki so planirani v skupni višini 36 mio EUR, pri čemer bomo za odplačilo dolgov dali nekaj več kot 500.000,00 EUR, investicijski odhodki bodo nekaj več kot 14 mio EUR, tekoči transferji malo manj kot 10 mio EUR, tekoči odhodki malo manj kot 10 mio EUR in investicijski transferji za 1,5 mio EUR.

Proračun smo delali skupaj, dobili smo kar nekaj predlogov. V veliki večini, kolikor je to bilo le mogoče smo jih tudi upoštevali. Ključni so naslednji podatki, kjer smo zbrali vse projekte, ki jih nameravamo izvajati. Projektov in investicij je za okoli 15 mio EUR. Glavni izmed teh projektov je kanalizacija. Kanalizacija je tista izmed glavnih naših investicij, za katero smo pridobili tudi veliko evropskih sredstev, iz naslova evropskih projektov imamo še urejanje Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami. Za investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture bomo namenili 1.300.000,00 EUR.

Prizidava, energetska sanacija Osnovne šole Mladika – dejansko izvajamo to, kar smo že v lanskem proračunu obljubili, da bomo nadaljevali s to investicijo, da bodo tudi na OŠ Mladika prišli do ustreznih urejenih prostorov jedilnice.

Rekonstrukcija ostrešja Osnovne šole Olge Meglič.

Projektiramo mrliško vežico, zanjo smo namenili 500.000,00 EUR.

Za gasilska društva, za gasilski dom in za nabavo gasilskih avtomobilov namenimo 375.000,00 EUR.

Težko pričakovani razpis za Slovensko goriško cesto – tretja etapa je obljubljen takoj v začetku leta, kar pomeni, da si obetamo tudi izvajanje tega dolgo pričakovanega projekta.

Lotili se bomo urejanja centralne kuhinje za vrtec na Ptuj.

Še za ostale sekundarne fekalne kanalizacije, projektiranje, in tam kjer bomo izven evropskega projekta, smo namenili še 335.000,00 EUR.

Imamo tri kolesarske odseke, ki so iz Dogovora za razvoj regij, v veliki večini bomo sredstva tu morali še zalagati, kar pomeni, da se bo v naslednjih letih še stekalo malo več evropskega denarja v naš proračun.

Tu pa smo bolj odvisni od tega, kar bomo sami zalagali. Začenjamo s projektiranjem za izgradnjo neprofitnih stanovanj, zato smo namenili 300 tisoč EUR. Vlagali bomo v športno infrastrukturo. Govorimo o izgradnji prizidka NK Podvinci, o ureditvi igrišča in objektov na Rogoznici, o urejanju igrišča, oz. namakalnega sistema na športnem igrišču na Grajeni. Tu je veliko, veliko več kot samo športna infrastruktura. Vsi vemo, da so to v teh četrtnih skupnostih tudi neki centri družbenega življenja, kar pomeni, da vlagamo, ne samo v športno infrastrukturo, ampak predvsem v infrastrukturo, ki bo na dolgi rok pomembna za vse občanke in občane tiste četrtne skupnosti.

Za vodovodni sistem namenjamo 500 tisoč EUR, za odkupe zemljišč 250 tisoč EUR. Lotili se bomo izvedbe arheološkega depoja odprtega tipa. Gre za pokrito konstrukcijo, in bomo vse spomenike, ki sedaj neslavno ležijo in propadajo na območju starega kombinata zložili in uredili pod eno streho, omogočili dostope šolam in javnosti. Upamo, da bomo pričeli neko novo pot arheologije na Ptuj, saj takšna kot je nam ne more biti v ponos, lahko pa bi bila eden zelo velik vir našega nadaljnjega razvoja.

Za javno razsvetljavo, za novogradnje namenjamo 150.000,00 EUR, kar je 50.000,00 EUR več kot lani, saj se zavedamo, da je potrebno še veliko našega mesta osvetliti, saj so še ulice, ki so še v trdi temi, menimo, da je to nesprejemljivo sploh tam, kjer je gostota poseljenosti dokaj velika, zato se bomo tega lotili z vso resnostjo. Tudi vaša opozorila smo vzeli dobronamerno in jih primerno vključili v ta naš predlog. Urejamo tudi dostope v osnovno šolo Olga Meglič, kar se bo nadaljevalo tudi z izvedbo dvigala in požarne varnosti, in potem naprej z urejanjem nove kurilne naprave. Atletski stadion – 150.000,00 EUR, za Enoto Narcisa, ki smo jo namenili za ureditev prostorov uprave Vrtca bomo namenili 150.000,00 EUR, za tekoče vzdrževanje vrtcev, osnovnih šol in drugih objektov 122.000,00 EUR, za vzdrževanje javne gospodarske infrastrukture 118.000,00 EUR. Kolesarska pot Grajena – Vurberg, za katero tudi vemo, da je izjemnega pomena, sploh iz vidika prometne varnosti namenjamo 100.000,00 EUR, športni park Jezero. Naš dolg iz pogodbe CERO Gajke 100.000,00 EUR.

Kljub nekim drugačnim napovedim, čeprav verjamemo, da temu ni tako, urgentni center ostaja v našem proračunu in verjame, da bo tudi prišlo do dogovorov na relaciji država – lokalne skupnosti. Sama ni tako pesimistična kot morda nekateri, urgentni center vsekakor ostaja v našem proračunu.

Za projektiranje obnove mestne hiše smo namenili 70.000,00 EUR. Hiša v kateri smo nujno potrebuje obnovo. Tega se vsi zavedamo in čas je, da to tudi začnemo.

Kino Ptuj – Center interesnih dejavnosti kot upravitelj Kina je pridobil tudi evropska sredstva. Mi smo založili svoj del. Sedaj bomo lahko urejali novo dvoranico v Kino Ptuj in urejali tudi fasado kina Ptuj. Potem se bomo lotili ureditve križišča pri Upravni enoti Ptuj, ki zelo kazi podobo našega mesta. Nedopustno je, da je to na samem vstopu, saj vsak, ki pride, preden vidi vse tisto, kar naše mesto ponuja, vidi najprej to rumeno plastiko, ki je zelo neugledna, zato se bomo lotili tudi ureditve tega križišča. Zato v prvi fazi namenjamo 50.000,00 EUR za projektiranje. Tu se bomo morali pogovarjati tudi z državo, zato je časovnica takšna kot je.

Na avtobusni postaji bomo postavili enostaven objekt, v katerem bomo uredili javni WC. Tudi to je ena črna točka našega mesta, ki jo je potrebno naslavlјati.

Za arheološko razstavišče Žitnica smo namenili za projektiranje 50.000,00 EUR. To bomo aktivirali v primeru, da dobimo pozitiven odgovor od države. Na Ministrstvo za kulturo smo namenili prošnjo, oz. dopis, da nam naj sporočijo, ali se bo ta projekt znašel v sklopu projektov, ki bodo financirani iz kulturnega EUR, oz. iz katere druge postavke, ki so sedaj na voljo. Povedali smo tudi, da smo pri tem kot lokalna skupnost pripravljeni sodelovati, takšni so bili tudi dogovori v preteklosti, v kolikor nas bodo uvrstili imamo pripravljena sredstva, da pričnemo z našim delom, to je projektiranje, da pridemo do gradbenega dovoljenja.

Kulturna dvorana Grajena. Še ena zadeva, ki se vleče predolgo, ogrevanje v kulturni dvorani je neprimerno, in je zato tudi sama kulturna dvorana bistveno premalo izkoriščena iz razloga, ker enostavno vsi, ki bi tam želeli delati kakršenkoli dogodek si tega stroška za ogrevanje ne morejo privoščiti, zato namenjamo 30.000,00 EUR, da bomo uredili ogrevanje in da bomo dali tudi možnost četrtni Skupnosti Grajena, da s to dvorano lahko bolj gospodarno razpolaga.

Ureditev površin za kolesarje na Rogozniški cesti. Letos še pridobivamo vso potrebno dokumentacijo. V letu 2022 pa bo izvedba. Gre za projekt iz CTN in bo v celoti urejena kolesarska pot in pločniki po Rogozniški cesti, od rondoja do pekarnice, kar pomeni, da tudi tam naslavljamo nevarne šolske poti, ki so trenutno, in še potem elektronske tarče v športni dvorani Mladika, zaključujemo investicijo, nekaj elektronskih tarč smo že nabavili, to pa je dodatno, da zaključimo in da dobijo to kar potrebujejo.

10,4 mio EUR namenjamo za infrastrukturo, komunalno in cestno, za kanalizacijo 4.300.000,00 EUR, vodovod 790 tisoč EUR, za javno razsvetljavo 420 tisoč EUR, za poplavno varnost 42 tisoč EUR. Nekomu se morda zdi zelo malo, vendar pa je to dobra stvar zato ker kaže samo na to, da smo bili uspešni vse te projekte umestiti v kohezijo, in se bodo vsi ti projekti financirali iz državnega in evropskega denarja. Govorimo urejanju ribnika v Ljudskem vrtu, o Vičavski poti, o Čreti in o zadrževalnikih na Grajeni in na Rogoznici. Tu si obetamo v naslednjih dveh, treh letih, da bo to urejeno. Upamo, da nam bo v ta projekt uspelo še dodati tudi sanacijo na brežine pod Dominikanskim samostanom, ki je ocenjena na 300 tisoč EUR. To bi bil tudi en zelo lep uspeh. Blizu temu smo, upa, da bo dogovor tudi dokončno potrjen.

Za izgled mesta, pod izgled mesta mislimo urejanje okolice, pometanje, tudi lučke. Za vse to skupaj namenjamo 708 tisoč EUR, za urbano opremo in drugo.

Cestna infrastruktura. Za občinske ceste namenjamo 1.600.000,00 tisoč EUR za nove investicije in 1.100.000,00 EUR za vzdrževanje, državne ceste 400 tisoč EUR, kolesarke skupaj 820 tisoč EUR in za trajnostno mobilnost 175 tisoč EUR.

Javni zavodi so 6 mio EUR. To so ti stroški, ki so povezani za plače, materialne stroške, programe in projekte.

Za kulturo in kulturno dediščino imamo namenjene 4 mio EUR, za vzgojo in izobraževanje 4,5 mio EUR. Tu največji delež odpade na vrtec Ptuj, za šport, za prostočasne aktivnosti in mlade je 1,8 mio EUR, od tega je 750.000,00 EUR investicij v športno infrastrukturo, ki jo je naštel. 2 mio EUR gre za socialno in zdravstveno varstvo in še 1,2 mio EUR za socialno košarico. Tu smo zbrali vse tisto, kar plačujemo in nam morebiti ne bi bilo potrebno. To so vsi ti stroški, ki smo jih skozi leta namenili našim ljudem za dvig kvalitete bivanja, marsikateri od njih je zlata vreden, pa je lahko sorazmerno nizek znesek v primerjavi s tem, kakšen je učinek.

Za delovanje četrtnih skupnosti namenjamo 230 tisoč EUR. Skupaj s predsedniki četrti se bomo še sestali, določili nove petletne investicijske plane, saj imamo še kar nekaj dela tudi na stavbni infrastrukturi po četrtih. Ceste smo nekako zaokrožili, se dogovorili, sklep, ki je usklajen z vsemi četrtnimi skupnostmi je tudi danes priloga proračuna, o katerem bomo tudi glasovali.

Za razpise, takšne in drugačne gre 1 mio EUR iz našega proračuna, za Kurentovo hišo kot en projekt s katerim bo dodana vrednost staremu mestnemu jedru in dogajanju v mestu, namenjamo 50 tisoč EUR. Avtorjem tega projekta želi zelo uspešno realizacijo, saj verjame, da je za projektom zelo dobra zgodba in tudi zelo potrebna za naše mesto, saj praktično celo leto nimamo primerno predstavljenega kurentovanja kot takega. Verjame, da bo zadeva zelo dobra.

300 tisoč EUR namenjamo za prostorsko načrtovanje. Lotevali se bomo različnih OPPN, ki so nujno potrebni za to, da lahko potem delamo naslednje korake. Tu notri so tudi še naši načrti za vzpostavitev industrijskih in poslovnih con, ki vemo, da jih bomo nujno potrebovali v prihodnje, če bomo želeli privabljati nove investitorje in ustvarjati nova delovna mesta.

Za varstvo okolja namenjamo 400 tisoč EUR, za pomoč gospodarstvu ob epidemiji smo dali v proračun na predlog vseh vas 50 tisoč EUR. Zadovoljna je, da bomo tudi na predlog svetniških skupin in tudi številnih občanov v naslednjem letu končno ponovno tudi dobili dežurno zobozdravstveno službo, ki je nujno potrebna. Zelo jo veseli, da smo imeli posluš vseh županov v Spodnjem Podravju, ki so pristopili k sofinanciranju, zato je ta znesek v proračunu bistveno nižji od tega, kar smo predvidevali v začetku, namesto 50 tisoč EUR bomo sedaj iz Mestne občine Ptuj zagotavljali 15 tisoč EUR. To smo razdelili glede na število prebivalcev, to je 55 centov po glavi. Zadovoljna je, da smo tu tudi kot regija stopili skupaj in se znali dogovoriti. Povedati mora, da noben župan ni kolebal, ko ga je poklicala, če se bo pridružil k temu projektu, vsi so bili takoj za.

Glede na predlog Odbora za finance in razpravo, ki je bila na Odboru za finance glede na opozorilo, ki je bilo na mestu, izenačujemo financiranje obeh dobrodelnih organizacij. Rdeči križ je bil zadnja leta financiran 1 EUR po glavi, kar je zneslo 23.500,00 EUR, dočim Karitas – 3 enote so bile vse skupaj financirane 3.000,00 EUR, 1.000,00 EUR po enoti. Menila je, da je primerno, da to izenačimo. Strinja se s predlogom, ki so ga podali člani Odbora za finance, da je tudi Karitas tista organizacija, ki deluje enako kot Rdeči križ v enakem obsegu in tudi z enakim namenom in enakimi cilji. Mi z njimi sodelujemo zelo dobro. Menila je, da je tudi prav, da zadeve gredo transparentno. Glede na to, da vsi govorimo, da bo naslednje leto zelo težko, verjamemo, da bodo tudi stiske ljudi, upamo, da ne preveč drugačne kot so danes, oz. bi želela, da bi bile bistveno boljše, da ne bi bilo potrebno toliko pomoči, vendar pa vemo, da bo realnost malo bolj kruta. Zato je tudi njena podpora predlogu Odbora za finance. Zato smo, kot je bilo dogovorjeno na Odboru za finance oblikovali amandma, ki ga je tudi vložila.

AMANDMA

Drugi odstavek 99. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj določa, da županja mestnemu svetu poroča o prejetih amandmajih ter poda svoje mnenje o prejetih amandmajih.

Županja je povedala, da je sledila predlogu Odbora za finance, zato je v skladu s 98. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila amandma županje k dopolnjenemu predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021.

Amandma je bil 11. 12. 2020 objavljen na občinski spletni strani ter na portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija je pregledala in obravnavala amandma županje z dne 11. 12. 2020. Komisija ugotavlja, da je amandma vložena pravočasno in je pripravljen v skladu z določbo poslovnika, kjer mora vsak predlagatelj amandmaja upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki ter navesti, iz katere postavke proračuna se zagotovijo sredstva in za kakšen namen.

AMANDMA

V dopolnjenem predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna pri proračunskem uporabniku

- 4006 Oddelek za negospodarske dejavnosti
 - 17 Zdravstveno varstvo
 - 1707 Drugi programi na področju zdravstva
- spremeni (zmanjša) postavka:

714 Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje tako, da se sredstva zmanjšajo za 20.530,00 EUR.

Navedena sredstva v višini 20.530,00 EUR se prerazporedijo k proračunskemu uporabniku

- 4006 Oddelek za negospodarske dejavnosti
 - 20 Socialno varstvo
 - 2004 Izvajanje programov socialnega varstva
- na proračunsko postavko:

7941 Humanitarne organizacije in društva (RK, Karitas) tako, da ta znaša 47.060,00 EUR.

Županja je povedala, da prosi za enotno podporo k amandmaju, saj je amandma pomemben in dober.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) sprejel predlagani amandma županje.**

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021.

V razpravi o dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2021 so sodelovali:

Milan Klemenc je pohvalil proračun za leto 2021. Proračun je tako, kot ga je predstavila županja res investicijsko naravnani. Zadovoljen je, da smo zmogli toliko modrosti, da smo vse te pripombe in vse predloge, ki so bili poslani dali v to vrečo, in da jo bomo v prihajajočem letu tudi pametno po črpali. Res je, da ni zajetih določenih segmentov. Razumljivo je, da ni to knjiga želja, ki bi jo dejansko lahko takoj izpolnili. Vse stvari so nekako omejene. Če bomo tako nadaljevali, kot se je zastavilo v letošnjem letu, ko smo pripravljali predloge in proračun, ki je pred nami, meni, da bo takrat tudi v naslednjem letu, ko bomo sprejemali naslednji proračun, med drugim pa tudi rebalans, toliko modrosti, da bomo lahko našli pravo rešitev, ki bo dejansko pokrila vse te manjkajoče člene, ki so sedaj bili potisnjeni v ozadje. Predvsem lahko pohvalimo skupno ugotovitev, da smo našli neko rešitev za dežurno zobozdravstvo. Ta sredstva, ki bodo namenjena bodo vsekakor pametno porabljena.

Kot je že omenila županja, pa tudi že vsi ostali smo ugotavljali, da se veliko vlaga v športne objekte. Tisti objekti, ki so bili morda zadnja leta potisnjeni v ozadje bodo sedaj prišli na vrsto.

Ne moremo pa tudi mimo obeh osnovnih šol, OŠ Mladika in OŠ Olga Meglič. Gremo v pravi smeri, naši otroci bodo dejansko deležni boljšega bivanja v šolah, čeprav je trenutno že skoraj pol leta šolanje od doma.

Na Odboru za splošne zadeve smo imeli določene pomisleke glede festivalov, vendar ni problem v tem, da bi bili proti festivalom. Gre za transparentno porabo sredstev. V tem primeru meni, da je modro in pametno, da se da pregled nad porabo teh sredstev. Vemo, da imamo vsi bolj ali manj probleme pri porabi proračunskih sredstev. Festivali so poživilo našega mesta, in tu jih moramo v vsakem primeru podpirati, vendar pod pogojem, da je transparentna poraba teh sredstev. Pred nami je še tista zadeva, ki se vleče že kar leto dni, ali že malo več. Če bomo v roku tedna izvedeli EPK da ali ne, to je tudi ena izmed postavki, o kateri smo že govorili, vendar pa meni, da bo to zadeva za naslednjo sejo mestnega sveta, ali pa bo tudi županja v tej zvezi kaj pojasnila.

Iz proračuna izhaja, da nam dobro kaže in tako tudi naprej. So pa določene zadeve, ki jih bo potrebno v naslednjem proračunu dodati ali dopolniti in potem bomo veliko lažje šli naprej.

Dr. Štefan Čelan je v imenu svetniške skupine povedal, da je svetniška skupina podrobno pogledala proračun za leto 2021. Svetniška skupina ve, da je vsak proračun neki kompromis možnega, in da nikoli ne bomo mogli sestaviti idealnega proračuna, še zlasti ne, če bo višina sredstev, ki jih v lokalno skupnost dobimo glede na ustvarjene prihodke, ki jih ustvarjamo okoli 6 % družbenega bruto produkta, in bo težko kaj več narediti kot to kar je sedaj narejeno. Svetniška skupina podpira predvsem vsa tista razmišljanja, ki nas čakajo v letu 2021, kar pa bo upad gospodarstva na eni strani, na drugi strani pa brezposelnost. Da smo uspeli te postavke umestiti v proračun z nekim deležem, apelira na svetnice in svetnike, da bomo pri rebalansih, ko bo potrebno na teh področjih stopiti v pomoč, da bomo rajši kakšno ne nujno investicijo zaustavili in predvsem blažili vse te socialne stiske, ki nas čakajo v naslednjem letu. Ne delajmo si utvar, da ko bo korona kriza padla pod kritično številko, da smo s tem rešili probleme, problemi se bodo takrat še le začeli.

Povedal je, da bo svetniška skupina predlagan proračun za leto 2021 podprla.

Janez Rožmarin je povedal, da bi v splošni razpravi za proračun za leto 2021 želel izraziti zadovoljstvo, da so ga strokovne službe občinske uprave zelo dobro, pregledno pripravile, saj je upoštevano veliko pravih potreb, posebno s poudarkom na infrastrukturi za celotno področje. Mnoge pobude so v veliki meri podane skozi vprašanja in pobude svetnikov na sejah mestnega sveta.

Pri proračunu se je potrebno zavedati tudi prihodkovne plati, na katero običajno nimamo direktnega vpliva. Tokrat pa lahko z zadovoljstvom povemo, da je na vidiku zakon Vlade RS o finančni razbremenitvi občin, ki bo olajšal nekatera financiranja in povečal povprečnino, kar bo tudi pripomoglo k boljšemu finančnemu stanju. Sprašuje, ali je ta »finančna injekcija« že tudi kaj zajeta v dopolnjenem predlogu proračuna?

To je zajeto je povedala **županja**.

Janez Rožmarin je povedal, da svetniška skupina Nova Slovenija podpira proračun za leto 2021 in pričakujemo čim bolj uspešno realizacijo pri izvajanju posameznih predvidenih projektov.

Andrej Čuš je v imenu svetniške skupine poudaril, da so zadovoljni s sodelovanjem in iskanjem kompromisov na nekaterih področjih. Na drugi strani pa je tudi potrebno povedati, da marsikateri predlogi, katere smo pripravili tako mi, kakor tudi druge svetniške skupine, nekaj tudi v sodelovanju z drugimi, so vsi bili pripravljene in izdelani celostno ter so tudi bili predlagani v skladu z nekimi realnimi zmožnostmi in z realno finančno konstrukcijo. Tega smo se tudi zavedali, in si želimo takšnega sodelovanja tudi v naprej. Zelo jih veseli tudi regijska podpora zagotovitvi dežurne zobozdravstvene ambulante. Zahvalil se je tudi Dijani Alibabić, ki je pred pol leta tudi sama s to pobudo prišla na mestni svet. Bila je tudi ažurnost s strani Zdravstvenega doma Ptuj, zadevo pa je izpeljala tudi ga. županja z drugimi župani občin, da to tudi realiziramo. Hvala vsem.

Veseli jih tudi, da se bo tudi v naslednjem letu vključila pomoč drobnemu gospodarstvu. Kot je že bilo povedano bo na tem področju kar nekaj skrbi, ki nas čakajo in bo kar nekaj skrbi in dela. Veseli jih tudi, da je v dopolnjenem predlogu proračuna Osnovna šola Mladika in Osnovna šola Olga Meglič. O tem smo se pogovarjali, kar tudi realiziramo.

Podpiramo tudi investicije v športne parke Rogoznica, Grajena, Jezero, Podvinci. Kot je že bilo povedano so to neki centri življenja v tistih naseljih, oziroma četrtih. To je bilo nujno potrebno. Vemo, kaj se je dogajalo na področju športnega parka Rogoznica v zadnjih nekaj desetletjih in ne let.

Kanalizacija, ceste, varna šolska pot. Vsi smo za to, ne smemo pa pozabiti na regijski vodovod, in tukaj bomo morali v prihodnje tudi vsi skupaj dati en pogled več in se temu tudi posvetiti, saj je stanje alarmantno. Na drugi strani pa so na voljo neka evropska sredstva.

Pohvalil je Vlado RS, saj meni, da je z zakonodajo razbremenila občine, oz. jih bo razbremenila, in z zvišanjem povprečnine poskrbela tudi za kar nekaj finančnih sredstev in skladnejši regionalni razvoj. Smo pa tudi mi slišali, da morda pa se spet preveč zadolžujemo, vendar pa meni, da sedaj, ko so krediti ugodni, in ko smo tudi šli v re program obstoječih kreditov in finančnih bremen, da so investicije na račun izboljšanja kakovosti življenja potrebne, tudi infrastrukturni projekti, in tudi na račun tega bomo sami generirali nekaj delovnih mest v občini in v regiji. Morda pa bo potrebno dati dodaten poudarek prihodkovni strani s stanovanjskimi kapacitetami, o čemer pa se že tako večkrat pogovarjamo, podporo gospodarstvu, oz. gospodarskim conam in še bi lahko našteval. Čaka nas veliko dela, da res vse v enem letu tudi izpeljemo. Proračun bomo verjetno ocenjevali čez leto dni, kako je bil sprejet za leto 2021. Mi si želimo in bomo pomagali po naših najboljših močeh, da se ti projekti izpeljejo. Prepričan je, da vsi tako mislimo, za tem bomo tudi stali. Čaka nas res veliko dela. Veselo na delo, upa tudi, da se ta situacija v državi čim prej izboljša, in da bo tudi malo bolj sproščeno in veselo.

Rajko Fajt je menil, da ko poslušamo predstavnike svetniških skupin, oz. list, bi lahko rekli, da se zavedamo, da živimo v času, ko potrebujemo plebiscitarno večino razuma in solidarnosti. Povedal je, da se je svetniška skupina, ne samo v tem mandatu, ampak tudi v preteklih letih obnašala racionalno, in smo vedno podpirali projekte, ki našim občankam in občanom prinašajo kvalitetno življenje, tako bo tudi tokrat. Proračun smo pogledali, ocenjujemo, da je dobro sestavljen. Želje še vedno ostajajo večje, vendar se tudi v tem proračunu malo pozna tisto, da postavke, ki so nas v letu 2019 in morda še v letu 2020 »tolkle po glavi«, ki so bile 4 mio EUR in 1,5 mio EUR. Pozna pa se tudi to, saj je dejansko v današnji razpravi bilo rečeno, da je trenutna Vlada RS potegnila eno potezo, in sicer to pomeni za Podravsko regijo za okoli 12.800.000,00 EUR več denarja, oz. za Mestno občino Ptuj skoraj 844.000,00 EUR dodatno. Sprejet je bil tudi zakon, ki bi naj na nek način pomenil razbremenitev občin, če drugo ne, vsaj pomoč tudi gasilskim društvom, itd. Menil je, da so se nekatere zadeve poklopile, in se to odraža tudi v proračunu za leto 2021, čeprav bi morda povedal, da absolutno podpiramo vlaganja v malo trše projekte, kot so komunala, ceste,

infrastruktura, šolski objekti, športni objekti, ki imajo res velik poudarek. Menil je, da je prav, da v teh časih zadržimo vsaj marino, kar se kaže sedaj, ko ni mogoč prehod iz občine v občino, da imamo objekte v občini, da lahko, ne samo mladi, ampak tudi občani koristijo te objekte. Srečo tudi imamo z okolico, v kateri živimo, saj koristimo Grajeno, Grajenščak, Placar. Imamo tudi neke naravne danosti, prav tudi je, da imamo te športne objekte. Ob obravnavi prve verzije proračuna za leto 2021 smo v svetniški skupini imeli nekaj pomislekov na te malo mehkejše projekte, kot je vlaganje v arheologijo, kulturo. Vendar, ko pogledamo vidimo, da je to vezano s pridobivanjem evropskih, oz. z evropskimi sredstvi, in nismo tem vlaganjem nasprotovali, oz. nasprotno, jih podpiramo. Svetniška skupina bo proračun za leto 2021 podprla. Ocenjujemo, da je proračun v redu.

Veseli nas tudi, da smo nekatere projekte tako dolgi in vztrajno ponavljali. Že v proračunu 2019, 2020 in sedaj v proračunu za leto 2021 se ponovno ponavlja vežica na pokopališču. Ta postavka se je v proračunu za leto 2021 končno pojavila. Vežico so podprle tudi druge svetniške skupine.

V okolju se pojavlja, da nekatere svetniške skupine, ali nekateri posamezniki morda želijo malo odstopati in govorijo o zagotavljanju toliko in toliko glasov za določene projekte v proračunu. Vendar pa ta proračun mora biti od nas vseh svetnikov, ki ga potrjujemo, od občinske uprave, ki ga bo izvajala ter od občanov, ki bodo na koncu od tega nekaj imeli. Glede na razdvajanja, ki se dogajajo v Sloveniji, in ne samo v Sloveniji, saj vidimo, da tudi širše od nas, je menil, da je res čas, da za nekatere zadeve stopimo skupaj in jih peljemo skupaj, brez tistega »to je moje, to je tvoje, to je naše in za to smo mi zaslužni«. Menil je, da smo za to v mestnem svetu, da te skupne zadeve, oz. dobre zadeve podpiramo, kar pa je slabega pa kritično ocenimo.

Še dalje bo vztrajal, da ne pozabljamo na Ulico Jožefe Lackove in Vodovo ulico. Sedaj se ureja še Peršonova ulica. Upa, da bodo morda v proračunu za leto 2022 tudi ti dve ulici, vztrajali bomo.

Županja je glede Ulica Jožefe Lackove in Vodove ulice povedala, da prihajamo na teren, saj bomo morali najprej urediti zemljiške zadeve, služnosti, vse to kar potrebujemo za to, da bomo to lahko po planu izvajali v letu 2023.

Dr. Bojan Pahor se je v imenu svetniške skupine Socialnih demokratov zahvalil županji in ekipi za kolikor je možno razvojno naravnani proračun, ob upoštevanju vseh omejitev. V proračunu so tudi zelo uravnoteženo postavljene zadeve Ptuj. Ključna zadeva, ki jo je potrebno izpostaviti tudi iz naše strani je zahvala vsem svetnicam in svetnikom, pa tudi drugim posameznikom, ki so s svojimi predlogi, pripombami pomagali ustvariti proračun za leto 2021. V začetku mandata naše županje smo o tem veliko govorili. Pot, ki jo ubira županja s projektnim sodelovanjem kaže, da je prava. Veliko je potrebnega usklajevanja, pogovarjanja, vendar pa na koncu vidi, da pridemo do točke konsenza, ko vsi vidimo vsak svoj doprinos v tem načrtu. In to je tisto, kar je najbolj dragoceno, kar je ocenil g. Rajko Fajt, da smo vzgled sodelovanja tudi širše, da je možno, vendar pa je potrebno drugega poslušati, ga slišati, mu dati prav. Menil je, da županja to dela zelo dobro, zato ji je izrekel čestitke za opravljeno delo. Pohvalil je tudi zelo pregledno in všečno prezentacijo na današnji seji. To je že postal neki standard. Verjame, da nas v prihodnjem letu čaka veliko dela, da bomo vse načrte, ki so pred nami uspeli realizirati, vendar pa ne dvomi, da bomo z voljo in s sodelovanjem, ki ga kažemo sposobni to tudi realizirati. Zato verjame, da bomo pri tem uspešni. Posebna zadeva, ki jo je izpostavil, je zobozdravstvena služba, ki bo mestu naredila mesto. Izpostavil je napore, ki jih vlaga županja, da bi na Ptuj bila tudi dežurna lekarniška služba. V tem času imamo v zvezi s tem nekaj problemov. Verjame pa, da bomo s skupnimi pritiski, tudi s svetnicami in svetniki dopovedali tistim, ki o tem odločajo, da Mestna občina Ptuj mora imeti tudi dežurno lekarniško službo, ne pa da bi slučajno po zdravila ponoči hodili v Maribor.

Ne bo pa izpostavljal in našteval posameznih projektov, saj so že bili omenjeni. Vsem se je zahvalil, zahvalil se je tudi županji za trud. Gremo pa na delo, in bomo videli, kako bomo uspešni čez eno leto.

Gorzd Orešek je povedal, da je proračun vedno neki kompromis, kot je v razpravi že bilo povedano. Menil je, da je proračun, ki je pred nami glede na to, kako so potekali pogovori še najboljši približek tistega optimalnega glede na dano situacijo. Zadovoljen je, da smo vsi skupaj bili dovolj modri, da smo razumeli trenutno situacijo, da smo dobro ocenili kje so tisti manki, ki jih lahko nadoknadimo. V mislih ima predvsem gospodarske sfere in humanitarne. To je pomembna poraba v proračunu. Kot pozitivno šteje

tudi to da smo se končno pripravljene pogovarjati tudi o umeščanju, ali o urejanju lokacij za potencialne investitorje. V naslednjih letih bo prav na tem področju zelo pomembno, kako bomo pripravljene, saj bodo te investicije zelo pomagale, ne samo občini, ampak tudi vsem našim občanom in vsem podjetnikom. Zelo je pomembno tudi to kar smo razpravljali na Odboru za finance glede medobčinske poslovno logistične cone. To področje predstavlja veliko priložnost. Upa, da bomo s pogovori čim hitreje pričeli in da to še pravočasno damo v življenje. Pokazali smo, da znamo stopiti skupaj, k temu nas je malo prisilila trenutna situacija. Upa pa, da bomo to uspeli zadržati tudi v letih, ki prihajajo. Proračun za leto 2021 bo podprl, saj je zelo dober približek tistega optimuma, ki ga trenutno lahko naredimo. Upa pa, da bomo čim več zadev realizirali, in da se bomo tudi znali prilagoditi, v kolikor bo potreba, in hitro sprejeti kakšen rebalans proračuna.

Ker je proračun bil usklajen in ni bilo več razprave o dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2021, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021, katerega sestavni del je:

- splošni in posebni del proračuna
- Načrt razvojnih programov 2021-2024,
- proračun po funkcionalni klasifikaciji,
- odgovori na pripombe, predloge in obrazložitve sprememb v dopolnjenem proračunu za leto 2021,
- pisne obrazložitve proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2021,
- Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj za leto 2021 in 2022 z obrazložitvijo,
- Kadrovski načrt Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2021 in 2022 z obrazložitvijo,
- Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2021 s pripadajočimi prilogami,
- Načrt ravnanja s premožnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2021,
- Letni program prodaje finančnega premoženja Mestne občine Ptuj za leto 2021,
- obrazložitve proračunskega sklada CERO Gajke za leto 2021 in sredstev planiranih za delovanje četrtnih skupnosti ter
- izglasovani amandma.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.**

Predsedujoča je še odprla razpravo o predlogu Sklepa o investicijsko vzdrževalnih delih na občinskih cestah Mestne občine Ptuj za obdobje 2020-2023.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je z večino glasov podprl predlagani sklep.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog Sklepa o investicijsko vzdrževalnih delih na občinskih cestah MO Ptuj za obdobje 2020 - 2023, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker je bil sklep pri gradivu za 21. sejo MS, zaradi čakanja na potrditev pri četrtnih skupnostih objavljen kasneje, v sredo dne 9. 12. 2020, smo sklep poslali v seznanitev in potrditev Odboru za gospodarstvo in Odboru za finance po e. mail.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da je malo sporno, da planiramo in načrtujemo za leto 2023, ko bo nova sestava mestnega sveta. Govora je bilo celo, da bi razmišljali o letu 2024 in 2025. Kolikor se je pozanimala je to nemogoče.

Županja je povedala, da vsak novi mestni svet lahko razveljavi sklepe, ki smo jih sprejeli. Druga zadeva je, da želimo ceste urejati lastniško, zato smo si tudi dali v plan, da imamo podlago, zakaj prihajamo na teren.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da proti planu nimajo nič. Glede razporeditve glede na leta je že tudi povedala na Odboru za splošne zadeve in lokalno samoupravo, da Četrtna skupnost Jezeru v tem mandatu nima niti ene občinske ceste. Ima pa že probleme z državnimi cestami, na katere občina nima vpliva. Upajmo, da v letu 2023 pridemo na vrsto.

Županja je povedala, da ima Četrtna skupnost Jezero kolesarko iz CTN.

Alen Iljevec je povedal, da ker je sam delal na tem delovnem mestu, mu je poznano, zakaj je potrebno na zalogo urejati zemljiško pravne zadeve, da ko damo neke projekte v proračun, da jih dejansko lahko v tistem letu tudi izvedemo. Prav je, da tu gledamo naprej, in da na zalogo urejamo lastniško pravne zadeve, da lahko projekte, ki jih imamo v proračunu dejansko tudi izvedemo. Pohvalno je, da Strokovne službe k temu pristopajo na zalogo.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o investicijsko vzdrževalnih delih na občinskih cestah Mestne občine Ptuj za obdobje 2020 - 2023, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z **večino glasov** (ZA-28, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

3. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na občinski spletni strani in na portalu svetniki.

V skladu z dogovorom na 20. seji Kolegija županje z vodji svetniških skupin, dne 2. 12. 2020, na današnji seji ne bi dajali ustnih pobud in vprašanj.

Ustnih pobud in vprašanj ni bilo postavljenih

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval
vprašanje št. 886/21: Kaj je novega na področju obnove Spodnje Podravskega vodovoda?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval
vprašanje št. 887/21: Name se je obrnilo veliko število prebivalcev ČS Ljudski vrt, ki v zadnjem mesecu ali dveh opažajo penasto in onesnaženo vodo, ki je namenjena v ribnik. Ali so pristojne službe že ukrepale in izvedle meritve ter izvedle razloge za to onesnaževanje, ki pa po mnogih pričanjih poteka ter se izvaja že leta?! Kaj je vir tega onesnaženja?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 888/21: Občane in tudi nas svetnike je precej razburilo dejstvo, da se po novem pod odgovore na pobude svetnikom, ne podpiše oseba, ki je odgovor pripravila, temveč zgolj oddelek. Glede na to, da gre za javne uslužbenke, ki so na svojih delovnih mestih ravno zato, da opravljajo delo v dobro občine in občanov, se ji to zdi nesprejemljivo. Vsled navedenega predlaga, da se to ukine in ponovno vzpostavi podpisovanje osebe, ki je odgovor pripravila, če ne, pa se naj podpiše

odgovorna oseba na oddelku, konec koncev ima vsak oddelek svojega vodjo, ki je odgovoren za delo zaposlenih na oddelku.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 889/21: Glede na rezultate ankete o branosti in vsebini Ptujčana predlaga, da se upošteva predlog javnosti in v Ptujčana vključi objava pobud in pisem občanov, način kako, pa naj opredeli Uredništvo Ptujčana.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 890/21: Predlaga, da se vse projekte podvrže neodvisni reviziji, ne glede na vrednost. Na ta način se pravočasno odkrijejo morebitne napake ali nesmiselnosti, ter se s tem zagotovi, da se denar ptujskih davkoplačevalcev porablja smotrno. Prav tako bi bilo potrebno razmisliti, na kak način bi izboljšali sodelovanje zainteresirane javnosti pri projektih.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 891/21: Katerih strokovnih izobraževanj so se v zadnjih dveh letih udeležili zaposleni na občini, ter v kakšnem številu? Predlaga tudi izobraževanje zaposlenih na področju komuniciranja z javnostjo.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 892/21: Kakšni so v bližnji prihodnosti načrti s križiščem v Novi vasi pri vrtcu? Na področje tangira ogromno novogradenj in dva sprejeta OPPN-ja Ljubec in Žabja vas. Glede na to, da se bo urejala Slovenskogoriška, bi bilo smiselno razmišljati o bolj preglednem in širšem križišču.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 893/21: Kakšna je zgodba z utripajočim semaforji na Ormoških cesti, ki utripajo že 20 let? Ali s tem nastajajo kakšni stroški vzdrževanja oz. obratovanja?

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 894/21: Vsako leto je v starem mestnem jedru vse več praznih prostorov. Naredi se naj analiza praznih prostorov tudi ne občinskih. Objekti z izložbami naj se ponudijo lokalnim umetnikom za razstavo svojih del. Kakšna je strategija na tem področju, ker stanje je namreč zaskrbljujoče?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 895/21: Predlaga, da strokovna služba Mestne občine Ptuj pripravi analizo stanja in finančno oceno v Mestni občini Ptuj v času epidemije Covida-19, in s tem seznaniti mestne svetnike. Kolikšno je število poslovnih subjektov, ki je prenehalo poslovati? Katere storitve javnih služb se ne izvajajo? Ali so bile težave z izobraževanjem na daljavo? Vpliv na različne panoge, predvsem kulturo in šport?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 896/21: Predlaga, da se denar, ki je bil namenjen obdaritvi šolskih in obšolskih otrok (Miklavževanje) nameni šolam, za nakup potrebne opreme za šolanja na daljavo (računalniki, tablice).

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 897/21: S strani občanov Spuhlje je bil večkrat opozorjen na slabo odvodnjavanje meteornih voda, predvsem na področju "Koč". V primeru dežja in taljenju snega, voda dalj časa zastaja na

cestišču in s tem predstavlja nevarnost za udeležence v prometu. Predlaga, da se v primeru, da ni možna disperzna odvodnja v okolico, uredi odvodnjavanje v meteorno kanalizacijo.

**Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval
pobudo št. 898/21: Popravilo ure na mestnem stolpu.**

Obrazložitev: Ptujčanke in Ptujčani, prav tako pa turisti, ki prihajajo na Ptuj ne morejo spregledati mestnega stolpa. Poleg njegove baročne čebulne strehe, vzdanih antičnih spomenikov smo/so še posebej pozorni na uro, ki se nahaja le na treh straneh – ker grajska gospoda, takrat v vlogi mestne oblasti, ni želela prispevati svojega deleža za uro, so meščani, v znak protesta, uro v smeri gradu izpustili. Prepričan je, da trenutna mestna oblast ne želi ponavljat napak iz zgodovine in bo poskrbela za popravilo ure. Mestni stolp predstavlja, ne le zgodovinsko temveč, tudi turistično znamenitost, zato bi sredstva za popravilo morda našli znotraj proračunske postavke »promocija turizma«. V Sloveniji je kar nekaj mojstrov, ki se ukvarjajo s popravili tovrstnih ur. Kolikor mu je poznano je najbližji (popravlja tudi ure v Mariboru) doma v Prekmurju. Pobuda se naj prouči in nanjo odgovori.

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 899/21: Že tretjič podaja pobudo, zakaj Komunalno podjetje Ptuj od 01. 09. 2020, ko je potekal sestanek vseh svetnikov za odvoz blata iz čistilne naprave vse do seje mestnega sveta 19. 10. 2020 ni pripravilo primerjave cene kot je bilo dogovorjeno. Iz prejetega odgovora na pobudo št. 805/19 ni razbrati popolnoma nobenega jasnega odgovora kaj je bilo do sedaj narejeno v smeri, da se pridobijo podatki in se svetnikom predstavijo predlogi. V odgovoru na pobudo št. 878/20, pa sploh ni prejel odgovora?**

Zahteva poročilo o poteku zbiranja ponudb, kdo je pri tem sodeloval, v kateri fazi so pogovori in vrednost teh dogovorov.

Apelira na predstavnike Mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavijo navedene probleme in, da zahtevajo, da se ti podatki nemudoma posredujejo svetnikom. Sumi in dvomi o transparentnosti delovanja, v tem primeru so čedalje večji in prav tako je utemeljen sum, da gre v danem primeru za namerno zavlačevanje z namenom kartelnega dogovarjanja o oblikovanju cene odvoza in predelava odpadnega blata.

Obrazložitev: Kot je bilo že s pobudo 805/19 zapisano je bila dne 1. 9. 2020 sprejeta neformalna odločitev o odvozu blata in, da se naj Komunalno podjetje Ptuj v čim krajšem času pridobi podatke s katerimi bomo lahko svetniki sprejeli odločitev o odvozu blata iz čistilne naprave. Od sestanka je minilo tri mesece in pol (1. 9. 2020 - 14. 12. 2020) in Komunalno podjetje Ptuj v tem času ni pridobilo nobenega verodostojnega podatka s katerim bi nam lahko zagotovili neko finančno vzdržnost izvedbe projekta. V prejšnjih odgovorih je dobil vsaj neko pojasnilo, sedaj pa se v Komunalnem podjetju Ptuj niso niti potrudili pripraviti odgovora, temveč sem v odgovoru na pobudo št. 878/20: prejel odgovor občinske uprav Mestne občine Ptuj, odgovor: Pobudo smo posredovali na Komunalno podjetje Ptuj, odgovor bomo podali, ko ga prejmemo.

V Komunalnem podjetju Ptuj v dobrega četrta leta niso bili sposobni pripraviti in posredovati enega spodobnega odgovora in posredovati podatka v kateri fazi so pogovori ter kdaj lahko pričakujemo nek verodostojen izračun vrednosti cene odvoza oz. predelave blata.

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 900/21: Ponovno podaja pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pojasni zakaj je prišlo do tako velikih poračunov pri obračunu vode. Na pobudo št. 879/20 namreč ni prejel odgovora. Zanima ga, kako to, da Komunalno podjetje Ptuj ni bilo sposobno pripraviti odgovora, zakaj in na kakšen način je prišlo do enormnih dvigov cen in odgovorov na ostala vprašanja. Zaskrbljujoče je dejstvo, da je Komunalno podjetje Ptuj zelo hitro znalo zračunati in poslati poračune po višji tarifi kot je predpisana, odgovora na zastavljeno vprašanje pa nam ne morejo posredovati?
Od Komunalnega podjetja Ptuj je pričakoval, da bo posredovalo odgovore na naslednja vprašanja:**

- kdaj in za koliko se je dvignila cena v primerjavi z zadnjim obračunskim obdobjem,
- kje prihaja do največjih razlik v ceni,
- po katerem načinu so obračunavali po stari ceni do določenega datuma ali od zadnjega popisa po enotni višji ceni,
- Komunalno podjetje Ptuj naj v danem primeru poda poročilo iz katerega bo razvidno kam gredo ta sredstva in čemu so namenjena, da bodo občani vedeli kaj plačujejo,
- koliko sredstev iz povišanja bo namenjeno za obnovo vodovodnega omrežja in v kolikšni meri bo to financirala Mestna občina Ptuj iz proračuna in koliko iz plačila občanov.

Namesto odgovora na zastavljena vprašanja je prejel odgovor Občinske uprave Mestne občine Ptuj: Odgovor: Pobudo smo posredovali na Komunalno podjetje Ptuj, odgovor bomo podali, ko ga prejmemo.

Sprašuje se, zakaj ni mogoče v mesecu dni pripraviti odgovore na preprosta vprašanja mu verjetno ne bo nikoli jasno. Obračune in poračune ter izstavljene račune pa je Komunalno podjetje Ptuj poslalo nemudoma, ko se jim je zazdelo primerno. Je bila pripravljena analiza, popisi, izračuni ipd. Prav tako je na mestu vprašanje, ali se odgovorni v Komunalnem podjetju Ptuj ne obnašajo po principu Komunalno podjetje Ptuj to sem jaz? Namreč Komunalno podjetje Ptuj je v večinski lasti Mestne občine Ptuj in njenih občanov in ne posameznikov, zato apelira na predstavnike Mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavijo navedene probleme in, da le ti posredujejo podatke svetnikom in občanom.

Obrazložitev: V pobudi št. 879/20 je zaprosil za pojasnila, zakaj smo občani Mestne občine Ptuj v drugi polovici letošnjega leta prejeli ogromne zneske na položnicah za poračun vode. Nekateri zneski presegajo vrednosti, ki so celo 4 do 5 x višje od prejšnjih let. Več zaskrbljenih občanov je že spraševalo, v čemu je tako enormna sprememba cene pa Komunalno podjetje Ptuj kot koncesionar do danes ni uspel podati tehtnega razloga in ga tudi ustrezno pojasniti. Pri tem se je ne le meni, temveč tudi ostalim zaskrbljenim občanom porajalo vprašanje ali je Komunalno podjetje Ptuj pri poračunu generalno opravilo izračun porabe vode od zadnjega popisa in vse le to ovrednotilo s ceno, ki je bila sprejeta kasneje, kar je nedvomno vplivalo na dvig cene in za koliko smo pri tem bili oškodovani občani Mestne občine Ptuj. Prav tako se pri tem sprašujem ali nekdo namerno malo tu malo tam prilagaja količine, ki mu v danem trenutku ustrezajo. Stroški omrežnine za vode, čiščenje, odvajanje in vodarina, čiščenje, odvajanje skupaj je strošek, ki je zelo velik. Ne vem, če je to normalno, saj se cene dvigujejo v nebo, kar pa se vode in odvajanja tiče pa so le te med najvišjimi, če ne najvišje v državi.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 901/21: Pristojne službe naj podajo informacijo, kako daleč je z izplačili odškodnin po lanskih poplavah in neurju na območju Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev: Od lanskih neurij in poplav je minilo že leto in pol pa občani, organizacije, lokalne skupnosti, zavodi... še vedno niso dobili obljubljenih odškodnin. Pristojne strokovne službe Mestne občine Ptuj naj v sodelovanju z ostalimi občinami, kjer so utrpeli škodo v lanskim neurjih skupaj izvrši pritisk na pristojne na nivoju države, da obljubljena sredstva izplačajo. Namreč popolnoma nepotrebno je bilo zbiranje podatkov o nastali škodi, če ti te škode nihče ne povrne, saj se je potrebno zavedati, da je bilo vloženega ogromno truda, da so se ti podatki zbrali in vnesli v določene evidence, ki služijo po tem takem zgolj samemu sebi.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 902/21: Pojasni se naj, zakaj Mestna občina Ptuj ni sodelovala kot stranka v postopku v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za gradnjo blokov na Zadružnem trgu, kjer bo po pridobljenih informacijah višina stavb takšna, da bo zastirala veduto Ptuja.

Zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine v tem primeru podal soglasje za takšno višino gradnje objektov brez, da bi pred tem preveril realno zastiranje pogleda na veduto Ptuja ter zakaj

Mestna občina Ptuj tu ni zaščitila javnega interesa. Zakaj MO Ptuj ni zahtevala OPPN-ja ne glede na to, da je za to področje veljaven OPN, saj gre za nedvomen poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Čez cesto pa smo ga sprejemali na 20. seji mestnega sveta navkljub nedorečenim medsebojnim razmerij in brez jasnih višin gradnje objektov.

Vodstvu Mestne občine Ptuj predlaga, da skliče delovni sestanek z vodstvom Zavoda za varstvo kulturne dediščine in enkrat za vedno razčistimo njihove pristojnosti, ki se selijo od enega do drugega zaposlenega v tem zavodu in nikoli nimamo jasne slike, kaj je dovoljeno in kaj ne. Čas je, da zaposleni v Zavodu za varstvo kulturne dediščine nehajo zavirati razvoj mesta takrat, ko je investitor Mestna občina Ptuj, ko pa gre za večjega zasebnega investitorja pa se njihova merila čudežno spremenijo (vsaj pri nekaterih).

Vse to ga navdaja z izredno zaskrbljenostjo in želim, da se pojasnijo čemu takšno zaviranje razvoja mesta. Prav tako naj strokovne službe MO Ptuj podaj informacijo v koliko primerih in za koliko so se investicije, ki jih je izvedla MO Ptuj podražile in kakšen je bil finančni izplen Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Obrazložitev: Na 20. seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj je bil v sprejemu OPPN (občinski podrobni prostorski načrt), kjer bo investitor gradil gostinski lokal. Dobesedno čez cesto bo drugi investitor gradil stanovanjske objekte, ki bodo zastirali pogled na veduto Ptuj. Zanima ga, zakaj za to področje ni Mestna občina Ptuj zahtevala OPPN ne glede na to, da to področje sicer zajema OPN, ki pa nima v podrobno razdelanih višin in zastiranja na veduto.

Po pridobljenih informacijah, bi naj Zavod za varstvo kulturne dediščine podal soglasje k projektu ne glede na to, da bodo objekti moteči v okolju in zastirali pogled na veduto. Zanima ga, zakaj se MO Ptuj ni vključila kot stranka v postopku in zahtevala pojasnila in zahtevo za njeno predhodno soglasje. Zaskrbljujoče je pa predvsem dejstvo, da Zavod za varstvo kulturne dediščine deluje bolj za lastno varstvo oz..... z načinom, da izdaja soglasja po lastni volji.

Pogovori o hidrantu na ptujskem gradu imajo že dolgo brado, da ne govori o zavlačevanju in podražitvi investicije tržnice in še bi lahko našteval.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 903/21: Pri pripravi nove spletne strani Mestne občine Ptuj se naj vnesejo tudi vsi idejni projekti, ki še niso bili izvedeni, kar je predlagal že v eni izmed prejšnjih pobud. Glede na to, da bo v letu 2021 zaživel nova spletna stran predlaga, da se skenirajo idejni projekti, ki so v pisni obliki in se objavijo. Prav tako predlaga, da se objavijo tudi idejni projekti, ki so v elektronski obliki. Predlaga, da se na novi spletni strani omogoči vpogled pobud na vsakega posameznega svetnika kjer bo jasen pregled podanih pobud in realizacij le teh.

Obrazložitev: V eni izmed pobud je predlagal, da se na spletni strani objavijo vsi idejni projekti, ki jih je naročila Mestna občina Ptuj.

Prav tako predlaga, da se na novi spletni strani omogoči vpogled v evidenco podanih in realiziranih pobud vsakega posameznega svetnika s čimer bomo imeli jasen pregled nad realizacijo pobud in ne bo potrebno zbiranje podatkov o realizaciji »na roke«.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 904/21: Pojasni se naj, kako daleč je poravnava oziroma tožba glede strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt in kakšne so, oz. bodo posledice za Mestno občino Ptuj.

Obrazložitev: Zanima ga v kateri fazi je tožba, oziroma poravnava glede nepravilno oz. nestrokovno zgrajene strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 905/21: Prouči se naj možnost oprostitve plačila odvoza smeti za osnovne šole na območju Mestne občine Ptuj, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo.

Obrazložitev: Zaradi pandemije COVID-19 so osnovne šole v Mestni občini Ptuj zaprte že skoraj pol leta. Glede na to, da osnovne šole v tem času ne proizvajajo odpadkov predlaga, da se prouči možnost, da bi bile osnovne šole oproščene plačila odvoza odpadkov, ker le teh ne povzročajo, strošek odvoza pa v tem primeru tudi ni nastal.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 906/21: Prouči se naj možnost o oprostitvi zaračunavanja pavšalnega stroška ogrevanja za osnovne šole, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo in ne uporabljajo ogrevanja, manipulativni stroški pa se jim kljub temu obračunavajo.

Obrazložitev: Zaradi pandemije COVID-19 so osnovne šole v Mestni občini Ptuj zaprte že skoraj pol leta. Glede na to, da osnovne šole v tem času ne uporabljajo ogrevanja, manipulativni stroški pa se jim kljub temu obračunavajo v nekaterih osnovnih šolah bi naj bili ti stroški kar visoki. Predlagam, da se prouči možnost, da bi bile osnovne šole oproščene plačila pavšalnih oz. manipulativnih stroškov saj v času zaprtja ne uporabljajo ogrevanja in bi s tem nekako pripomogli k večjemu prihranku osnovnih šol.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 907/21: Prouči se naj možnost prerazporeditve prihranjenih sredstev iz naslova planiranih stroškov, ki jih osnovne šole v letošnjem letu zaradi pandemije COVID-19 niso imele in bi lahko prihranjena sredstva izjemoma prerazporedili v investicije za nabavo šolskih pripomočkov (npr. fizikalni laboratorij, kemijski laboratorij, pripomočki za telesno vzgojo... ipd.)

Obrazložitev: V letošnjem letu se je zaradi pandemije COVID-19 iz naslova materialnih stroškov prihranilo marsikateri evro. Zaradi tega so sredstva ostala delno ali pa neuporabljena na predpisanih proračunskih postavkah, predlaga, da se izjemoma dovoli poraba teh sredstev za namen nabave šolskih pripomočkov, opreme za telesno vzgojo, fizikalni laboratorij in pripomočki....., s katerimi bi šole lahko zapolnile vrzel, ki so nastale zaradi nerednih neenakomernih vlaganj v nabavo te opreme po šolah. S tem bi nekako zapolnili to vrzel in izjemoma dovolili porabo neuporabljenih proračunskih sredstev. Zaveda se, da gre v danem primeru prej za izjemo kot pravilo, vendar meni, da lahko na tak način pomagamo našim šolam da zagotovijo kvaliteten šolski proces in prenos znanja, ki ga bo po letošnji odsotnosti učenk in učencev v vseh osnovnih šolah po vsej verjetnosti le stežka nadoknaditi.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 908/21: Pobuda, da Komisija za tehnično urejanje prometa, ki je ustanovljena v Mestni občini Ptuj pri Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ugotavlja ter določa nevarne odseke in mesta na lokalnih cestah, ulicah in javnih poteh ob ogledih na terenu, k sodelovanju povabi predsednike četrtnih skupnosti in svetnike, ki so predlagali ureditve na določenih območjih, ki so nujno potrebni, da se vzpostavijo ukrepi za umirjanje prometa.

Obrazložitev: Svetniki smo v tem mandatu podali ogromno število pobud, da se uredijo hitrostne ovire, postavijo omejitve hitrosti, prikazovalniki hitrosti ipd. Na žalost smo prejeli obvestilo, da bo zadeve proučila komisija za tehnično urejanje prometa, ki pa nam ni posredovala podatkov iz katerih bi izhajalo, da je zavrnitev nekega predloga bila utemeljena. Dogaja se namreč, da ni povratnih informacij in zadeve stojijo na mestu, občani pa zahtevajo od nas svetnikov odgovore in rešitve, kar jim da popolnoma prav in se strinjam z njimi. Sam je podal nekaj pobud za Gajzerjevo in Pivkovo ulico, Pot v toplice, Ulico Vide Alič, Vičavo, Orešje, da o ostalih pobudah svetnikov niti ne govori. Postavitev zvočnih hitrostnih ovir na žalost ne prinese željenega učinka in so zgolj strošek, ki ne pripomore k umirjanju prometa. Vozniki se dokaj hitro privadijo na zvočno oviro in z nezmanjšano hitrostjo vozijo v strnjenem naselju kot je to naselje Bratov Reš po Gajzerjevi in Pivkovi ulici. Širina vozišča v veliko primerih ne dovoljuje normalnega srečevanja dveh vozil kar pripelje nemalokrat do trkov, ki pa se lahko dokaj hitro sprevržejo v katastrofo. Na žalost tu nekaj ne funkcionira, prosi, da se nemudoma pristopi k izmenjavi informacij in k sodelovanju pri ogledih na terenu vključi tako predsednike, člane četrtnih skupnosti in svetnike, ki so podali te pobude. Le stanovalci lahko podajo verodostojno informacijo o stanju prometne varnosti na njihovem območju.

Občani se počutijo ogrožene in želi, da jim zagotovimo varno življenjsko okolje in varne poti.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 909/21: Pobuda za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj s katerim bi uredili področje parkiranja vozil na električni pogon. To področje imata dodelani Mestna občina Ljubljana, Mestna občina Novo Mesto, Mestna občina Kranj...pri čemer se je izkazalo, da gre za primere dobre prakse.

PREDLOG ZA SPREMEMBO ODLOKA IN ODREDBE

1. Obrazložitev

V spodnjem besedilu so predlogi za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj s katerim bi uredili področje parkiranja vozil na električni pogon. To področje imata dodelani Mestna občina Ljubljana, Mestna občina Novo mesto, Mestna občina Kranj...pri čemer se je izkazalo, da gre za primere dobre prakse. Z umestitvijo električnih vozil v segment vozil, ki so posebnega pomena ozaveščamo občanke in občane in tudi vse obiskovalce najstarejšega mesta v Sloveniji, da nam je mar za naravo in kvaliteto bivanja, s čimer bomo poskrbeli za čistejši zrak in umik vrveža motornih vozil, zamenjali z vrvežem obiskovalcev najstarejšega mesta. Z vzpostavitvijo določil v odloku bi se onemogočilo neupravičeno oziroma nelojalno izkoriščanje električnih polnilnic gospodarskim subjektom, ki s temi vozili opravljajo pridobitno gospodarsko dejavnost in istočasno omogočimo občankam in občanom, da polnijo svoja električna vozila. Z umestitvijo predlaganih sprememb odloka so prej omenjene občine zasledovale javni interes in ga v danem primeru pravno formalno in tudi iz praktičnega vidika ustrezno zaščitile.

Prehod na nizkoogljicne vire v segmentu mobilnosti potrebuje tudi prilagoditev infrastrukture zato, da bodo lahko električna vozila čedalje bolj privlačna za ljudi. Za to so ključne električne polnilnice, ki pa so v Mestni občini Ptuj, ob postopnem porastu električnih vozil, čedalje bolj pogosto popolnoma zasedene, kar je sicer pozitivno, a hkrati zelo problematično za tiste, ki na njih računajo, da lahko polnijo in uporabljajo svoje vozilo. Zato predlagam, da Mestna občina Ptuj investira v nove električne polnilnice v samem centru mestnega jedra.

V prilogi so zajete identifikacije lokacije električnih polnilnic, označitev parkirnih mest, postavitve potrebnih priključkov in električne polnilnice.

Pri spremembi odloka in odredbe, predlaga ustrezno umestitev parkirišč za avtodome s čimer bomo zapolnili tudi to vrzel.

Projekt bi lahko izvedli do konca leta 2021.

Glede na to, da gre za sorazmerno nujno zadevo, ki bo omogočala črpanje sredstev iz proračuna, predlagam, da se omenjeni predlog umesti na januarско ali februarско sejo mestnega sveta po skrajšanem postopku.

Seveda bi pred tem vso gradivo ustrezno pregledali ter uskladili s strokovnimi službami Mestne občine Ptuj in Skupna občinske uprave spodnjega Podravja.

KAZALO:

PREDLOG ZA SPREMEMBO ODLOKA IN ODREDBE	6
1. Obrazložitev	6
2. Predlog spremembe Odloka	8
3. Predlog spremembe Odredbe	9
4. Povezave do odlokov ostalih občin:	10
4.1. Mestna občina Ljubljana	10
4.2. Mestna Občina Novo Mesto	11
4.3. Mestna občina Kranj	11
4.3.1. Menjava službenih vozil v Mestni občini Kranj.....	11
4.4. Občina Žalec	11
5. Razpisi:	11
6. Članki v medijih:	11
7. Lokacije:	12
7.1. Hitre polnilnice	12
7.2. Označena parkirna mesta za električna vozila brez polnilnice	14

2. Predlog spremembe Odloka

Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 - ZSPDSL-1, 30/18 in 61/20 - ZIUZEOP-A), 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo, 69/17 -popr., 68/16, 54/17, 3/18 – odl. US in 43/19 – ZVoz-1B) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na __. seji, dne ____, sprejel naslednji

<http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=079a870e-941e-4c68-be33-ea99cfa583b0>

1. člen

V Odloku o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 4/19 in 8/20) se v prvem odstavku 7. člena doda nova alineja, ki se glasi:

- vozil na električni pogon, ki opravlja prevoz v cestnem prometu na podlagi pooblastila ali pogodbe Mestne občine Ptuj,

Ureditev parkiranja vozil na električni pogon

2. člen

Doda se novi 12a. člen, ki se glasi:

(1) Na javnih parkirnih površinah na in ob vozišču občinske ceste lahko pristojni organ določi parkirne prostore namenjene parkiranju vozil na električni pogon za čas polnjenja vozila.

(2) Vozniki vozil na električni pogon lahko v času polnjenja vozila parkirajo vozila na urejenih in označenih parkirnih prostorih iz prejšnjega odstavka brezplačno največ do tri ure. Voznik mora v vozilu na električni pogon označiti čas prihoda na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro viden in v celoti čitljiv z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

(3) Z globo 80 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.

Ureditev parkiranja vozil, ki se oddajajo v izposojno po sistemu »souporabe avtomobila«

3. člen

Doda se novi 14a. člen, ki se glasi:

(1) Posamezna parkirna mesta se lahko na javnih parkirnih površinah na in ob vozišču občinske ceste določijo za parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v izposojno po sistemu »souporabe avtomobila«.

(2) Parkiranje na površinah iz prejšnjega odstavka je dovoljeno le z dovolilnico, ki jo izda pristojni organ.

(3) Dovolilnica mora biti nameščena v parkiranem vozilu na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

(4) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

Členi se ustrezno preštevilčijo, predlaga, da se umestijo nekje med 12. in 18. členom, najbolje bi bilo, da jih umestimo kar z črko za številko člena s čimer se nomotehnično izognemo zmešnjavi v predpisu.

3. Predlog spremembe Odredbe

Prav tako predlaga smiselno spremembo Odrede o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, ki je bila na zadnje spremenjena na podlagi 18. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 8/10, 11/12, 13/12 in 8/20) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na 16 seji, dne 25.5. Pri tem predlaga, da se v odredbo umestijo brezplačna parkirna mesta za električne avtomobile, kot imajo to urejeno v Mestni občini Ljubljana kjer je parkiranje na mestih označenih za električne avtomobile brezplačno s časovno omejitvijo parkiranja.

Spodaj navaja primer kako bi vnesli spremembo Odredbe glede parkiranja električnih vozil pri čemer menim, da bo potrebno dopolniti člene: 3., 4., 5., 5.b, 6., 7., 8., 9. in 10. oziroma če je nomotehnično dovoljeno bi mogoče lahko le dopolnili 10. člen kjer bi dopisali za katere rezervirane parkirne površine se ne plačuje parkirnine, vendar bi jo časovno omejili.

O D R E D B O

o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

1. člen

V Odredbi o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 4/19 in 8/20) se v prvem odstavku 2. člena dodata novi alineji, ki se glasita:

- parkirne površine označene s prometno signalizacijo kot območja kratkotrajnega parkiranja do 180 minut, ki so namenjena izključno polnjenju električnih vozil in na katerih se ne plačuje parkirna, čas trajanja parkiranja je omejen in označen z ustrezno prometno signalizacijo, voznik je dolžan označiti čas začetka parkiranja.
- parkirne površine označene s prometno signalizacijo kot območja kratkotrajnega parkiranja do 120 minut, ki so namenjena parkiranju električnih vozil in na katerih se ne plačuje parkirna, čas trajanja parkiranja je omejen in označen z ustrezno prometno signalizacijo, voznik je dolžan označiti čas začetka parkiranja.

2. člen

4. člen se spremeni tako, da se doda nov odstavek, ki se glasi:

Parkirne površine namenjene kratkotrajnemu parkiranju do 120 minut, ki so namenjena izključno parkiranju električnih vozil, kjer se predvideni čas parkiranja ne plača, ob začetku parkiranja so označene z ustrezno prometno signalizacijo, parkirni prostori so označeni z modro in zeleno barvo (modra in zelena cona) in obsegajo:

3. člen

Spremeni se drugi odstavek 5. člena tako, da se doda nov odstavek, ki se glasi:

- vozniki električnih vozil lahko plačajo mesečni abonma za modro cono po veljavnem ceniku.

4. Povezave do odlokov ostalih občin:

4.1. Mestna občina Ljubljana

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2017-01-0391/odlok-o-urejanju-prometa-v-mestni-obcini-ljubljana>

4.2. Mestna Občina Novo Mesto

https://www.novomesto.si/dolenjski-uradni-list/dul-objave/2020102007361528/odlok_o_ureditvi_cestnega_prometa_v_mestni_obcini_novo_mesto/

4.3. Mestna občina Kranj

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2019-01-3260/odlok-o-pravilih-cestnega-prometa-v-mestni-obcini-kranj>

Sprejeti odlok o partnerstvu:

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2019-01-3423/odlok-o-javno-zasebnem-partnerstvu-za-izvedbo-projekta-elektricna-mobilnost-v-mestni-obcini-kranj>

4.3.1. Menjava službenih vozil v Mestni občini Kranj

<https://www.dnevnik.si/1042913637>

https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=339651
<https://www.kranj.si/kranj-moje-mesto/promet/e-mobilnost>

4.4. Občina Žalec

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2020-01-1930/odlok-o-parkiranju-v-obcini-zalec>

5. Razpisi:

<https://www.eu-skladi.si/sl/razpisi/napovedani-razpisi>

<https://ekosklad.si/public/javni-sektor/pridobite-spodbudo/seznam-spodbud?ukrep%5B%5D=vozila-in-trajnostna-mobilnost>

6. Članki v medijih:

<https://www.vecer.com/maribor/aktualno/elektricna-mobilnost-v-mariboru-se-polni-na-obrobju-mesta-6694530>

<https://www.kia.si/novice/novica/kia-se-je-pridruzila-najvecji-mrezi-elektricnih-polnilnic-ionity-7764>

<https://avto-magazin.metropolitan.si/novice/aktualno-projekt-ionity-nova-era-elektricnih-polnilnic/>

<https://dems.si/pravilno-parkiranje-med-polnjenjem-v-ljubljani/>

<https://dems.si/>

7. Lokacije (*priloga, slikovni material na str. 12. do 16*)

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprašanje št. 910/21: Kdo je tisti, ki brez soglasja MO Ptuj in ostalih občin ustanoviteljic, lahko sprejme odločitev in brez obvestila ukine dežurno lekarniško službo in s tem občanom odvzame pravico do dostopa predpisanih zdravil izven rednega delovnega časa lekarn?

Kakšne ukrepe, razen vljudnostnih opozoril, ima namen povzeti MO Ptuj vključno z ostalimi občinami soustanoviteljicami ?

Kdaj se bodo lekarne organizirale tako, da bodo zagotavljale delovanje v rednem delovnem času in dežurstvo vsaj ene lekarne izven rednega delovnega časa, pa če tudi samo z obstoječim kadrom, ki ga imajo na razpolago?

V imenu vseh občanov zahtevamo, da se nemudoma pristopi k rešitvi nastalega problema in v teh slabih časih ne krati pravice občanov do dostopa potrebnih zdravil za njihovo zdravljenje tudi izven rednega delovnega časa.

Obrazložitev: V petek, 27. 11. 2020 je v Štajerskem tedniku zasledila slabo novico, ki govori o prenehanju delovanja dežurne lekarne izven rednega delovnega časa v MO Ptuj. Ker je MO Ptuj skupaj z nekaterimi drugimi občinami soustanoviteljica Javnega zavoda Lekarne Ptuj, se kot svetnica v Mestnem svetu MO Ptuj ne spomni, da bi bili o tem obveščeni, kaj šele, da bi se z ukinitvijo dežurne lekarne strinjali in to prav sedaj, ko je veliko ljudi bolnih. Občani to javno storitev nujno potrebujejo. Nedopustno je, da morajo sedaj občani, ki rabijo zdravila nujno v času, ko ni organizirane dežurne lekarne, iti po predpisana zdravila v lekarno v Maribor. In to v času, ko veljajo ukrepi vlade, ki omejujejo tudi gibanje preko občinskih meja. Ljudje so zgroženi, saj jim je odvzeta pravica do 24 urnega dostopa od zdravnika predpisanih zdravil.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprašanje št. 911/21: Ali imajo strokovne službe MO Ptuj namen pri teh aktivnostih CI za Ptuj brez smradu sodelovati, v kolikor bo to potrebno ?

In če – ali bo šlo za aktivno strokovno sodelovanja ali samo za moralno podporo CI za Ptuj brez smradu?

Obrazložitev: Je rojena Ptujčanka in že dolgo, kar nekaj let opaža in zaznava smrad, ki se prav pogosto, lahko bi rekli dnevno pojavlja in stopnjuje v našem mestu. S tem se znižuje kvaliteta življenja v njem, kar tudi odganja turiste in s tem povzroča gospodarsko škodo MO Ptuj. Prejeli smo sicer informacijo – odgovor Perutnine Ptuj z datumom 16. 10. 2020, ki ga je sestavila ga. Renata Lovrak in naslovila na SOU Sp. Podravje ga. Alenka Korpar. Ta odgovor vsebuje sicer lepo napisane stavke, nič pa ne govori o konkretnih ukrepih, ki jih bodo povzeli z namenom izboljšave – znižanja smradu. In mi smo bili kar nekako zadovoljni z odgovorom. Povsem drugačen pa je odgovor, ki ga je podal generalni direktor g. Enver Šišić na vprašanja Civilne iniciative za Ptuj brez smradu g. Matjažu Gerlu dne 03. 12. 2020. (glej portal MO Ptuj – informacije). Vprašanja CI so bila strokovna, ki so zahtevala tudi strokovni odgovor. Tako so v tem odgovoru podane nekatere obljube, v smeri zniževanja emisij smradu.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprašanje št. 912/21: Ali se v MO Ptuj strinjamo z objavljenimi predlogi formiranja regij? Če da – zakaj in če ne zakaj ne ?

Obrazložitev: V spletnem časopisu ptujinfo.com je zasledila, da se že formirajo regije, pri čemer bi naj bil Ptuj, središče Štajerske regije. Osnutki pokrajinske zakonodaje so v javni obravnavi. Izdelani so že zemljevidi bodočih pokrajin ter predlogi grbov in zastav.

Ker ni bilo pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda .

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene pisno za današnjo sejo, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

4. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika – 2. faza«

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika – 2. faza«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29), sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Rekonstrukcija ostrešja OŠ Olge Meglič«

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Rekonstrukcija ostrešja OŠ Olge Meglič«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), **sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi zaradi interesa odkupa oziroma razlastitve zemljišč za potrebe gradnje regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi zaradi interesa odkupa oziroma razlastitve zemljišč za potrebe gradnje regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), **prejel predlagani sklep.**

7. Predlog Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za finance sta z večino glasov podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **z večino glasov** (ZA-28, PROTI-1), **sprejel predlagani sklep.**

8. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora Jadranska ulica 4, Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Hkrati je Odbor za okolje in prostor apeliral, da se v bodoče poskuša pritlične izložbene prostore oddati v tržne namene. Za društva, ki delujejo v javnem interesu in se jim poslovni prostor daje v brezplačno uporabo, pa se poišče prostore, ki nimajo izložb in niso v pritličju.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora Jadranska ulica 4, Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), **sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 1206

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance so soglasno podprli predlog sklepa.

Hkrati je Odbor za finance predlagal, da se do seje mestnega sveta popravi obrazložitev predloga sklepa v podtočki e).

Predlog sklepa s popravljeno obrazložitvijo je bil objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki v četrtek 10. decembra 2020.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 1206, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), **sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), sprejel predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnina katastrska občina 389 Nova vas pri Ptuj parceli 321/2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnina katastrska občina 389 Nova vas pri Ptuj parceli 321/2, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnina katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 1069/5, 1069/7 in 1065/8

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 1069/5, 1069/7 in 1065/8, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29), sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2021

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Miha Požgai je povedal, da ima več stikov z različnimi športnimi društvi in klubi na Ptuj, pa naj gre za kolektivne ali individualne športe. Predlog letnega programa športa za leto 2021 je podrobno prebral. Ocenjuje, da je narejen korak naprej, sicer na področju vlaganja v športno infrastrukturo. Zadovoljni so, da se bo investiralo v športne parke Grajena, Jezero, Podvinci in Rogoznica. Čaka pa nas veliko dela, če želimo vse to v naslednjem letu tudi zaključiti. To je predvsem rezultat angažiranja občinske uprave in ne toliko Zavoda za šport, ki bi se moral bolj ukvarjati s tem področjem. Moti ga, da v letnem programu športa ni nekih novosti, ponavljajo se isti dogodki in prireditve. Pogreša nekaj inovativnega. Da na Ptuj nimamo niti enega spodobnega igrišča za košarko, še poleti rajši najemamo dvorane, kot da bi igrali zunaj. Na igrišču, ki pa je bilo prenovljeno pred leti pa je takšna podlaga, da so športni copati po tednu dni igranja uničeni. Moti ga, da od 775.000,00 EUR sredstev za investicije v leto 2021 gre 580.000,00 EUR za investicije v infrastrukturo za nogomet, v bližnji preteklosti pa se je že veliko vlagalo v nogometno infrastrukturo, tako za zamenjavo travne ruše, kot zamenjavo nogometne trave.

Moti ga tudi, da se strokovni svet zavoda od septembra 2019 sploh ni sestel. Prav tako ga tudi malo moti sestava zavoda, saj imajo eni prevladujoč vpliv.

V prihodnosti od direktorja zavoda pričakuje, da poda jasno vizijo, kako naprej, ne pa da obvlada programiranje, kar je bilo na javnem razpisu za direktorja tudi zahtevano. Zagotovo želimo, da se položaj športa in klubov v prihodnje še dodatno okrepi, saj vidimo, da imamo veliko rezerv. Upa, da bodo v prihodnosti sredstva bolj sorazmerno razdeljena med športe, kdor ne dobi v infrastrukturi, pa naj dobi vsaj na neki drugi način.

Županja je povedala, da bomo pripravili pet letni investicijski plan, v katerem bomo vse to popisali, da bomo videli konkretno katera infrastruktura mora biti obnovljena. Vse to kar je povedal g. Požgai bomo tudi morali upoštevati, saj moramo na vsakem področju zagotavljati enakomerni razvoj.

Miha Požgai je povedal, da so popise igrišče že naredili iz Zavoda za šport.

Županja je povedala, da se bodo zadeve prevetile.

Milan Klemenc se je strinjal s pogledi g. Požgaia. Predvsem pa ga motijo določeni pristopi, npr. tudi direktorja javnega Zavoda za šport, saj se včasih po teh pisanjih, s katerimi smo bili svetniki seznanjeni, obnaša kot kakšen »kalimero«, in vedno išče neko krivdo na drugi strani, ne da bi najprej pogledal pri sebi. Ima občutek, da to prihaja v prakso iz enega zavoda v drugi zavod. Zanima ga, kateri zavod bo naslednji? V vsakem primeru, kot je že povedal g. Požgai, moramo enkrat za vedno reči »bobu bob« in reči, da zadeve v tem segmentu ne morejo več iti tako naprej, neenakomerna porazdeljenost vseh sredstev, tako ali drugače. V proračunu se kar veliko sredstev namenja za šport. Dobro je, da smo že

prišli tako daleč, da bomo določene zadeve realizirali, ki so pred kratkim bile še »gordijski vozec«, npr. igrišče v Četrtni skupnosti Jezero, ki je tudi bil dolg že zelo veliko let nazaj, kar je tudi velik korak naprej v smeri športa. Prav tako tudi v Podvincih, Grajeni, pa tudi v Rogoznici. Je pa še kar nekaj teh objektov, ki bi še bili potrebni pozornosti, tudi lokacije neke enakomerne porazdeljenosti. Tu tudi ugotavljamo, kot je bilo povedano, da so nekateri športi postavljeni v ozadje. Tu bo potreben neki korak naprej. Vemo, da se naši otroci že pol leta šolajo od doma in so zaprti. Če se bo to še nadaljevalo, bo to stagniranje in padanje. Potem pa se bomo spraševali, kakšno generacijo imamo, ki bi nas naj enkrat zamenjala. Pri športu je potrebno narediti korak naprej z ustreznimi premišljenimi ukrepi.

Andrej Vindiš je povedal, da je program športa investicijsko naravnani in je v redu. Moti pa ga, da Zavod za šport kar velika sredstva potroši za dve prireditvi, za športni vikend ne toliko. »Vpjioč« pa je podatek, da se za prireditev Športnika leta porabi cca 18.000,00 EUR. Je prvi za to, da se športnike pohvali in da se jih predstavi na neki korekten in pravilen način. Če pa bi vprašali same športnike, pa bi verjetno bili veliko rajši, če bi se ta denar porabil za infrastrukturo, za kakšna sredstva za šport. Verjame, da so športniki najbolj srečni, ko so v trenirki in stojijo na stopničkih, ena, dve, tri. Zavod za šport bo potrebno opozoriti, da bo pri razdeljevanju sredstev klubom v bodoče moral nameniti sredstva tudi za klube, ki niso v Mestni občini Ptuj, saj občina za te klube, ki delujejo na Ptuj, nameni tudi sredstva za dvorane, za ogrevanje, za elektriko, vodo, kar za ostale klube, ki so izven Ptuja ne financira. Tu bo verjetno potrebno te stroške malo prevetrili in nekaj teh sredstev nameniti tudi klubom, ki pa te bonitete nimajo.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2021, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29), **sprejel predlagani sklep**.

15. Volitve in imenovanja

a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Dijane Alibabič in Silvestre Gorjup za predstavnici Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **z večino glasov** (ZA-28, PROTI-0), **sprejel predlagani sklep**.

b) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v. d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Tamare Drevenšek za v. d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29, sprejel predlagani sklep.

16. Informacije:

- a) **Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora »Pregled poslovanja Javnega zavoda za turizem Ptuj«**
- b) **Program izvedbe nadzora porabe sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2021**
- c) **Poročilo o delu Častnega razsodišča Mestne občine Ptuj za leto 2020**

Pristojni odbori so se seznanili z informacijo v podtočki a.

DRUGE INFORMACIJE:

- 22. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 25. januarja 2021;
- glede na trenutno stanje vezano na covid-19 boste o dogodkih in poteku seje naknadno obveščeni.

Županja je glede Lekarn Ptuj, ki so bile izpostavljene v razpravi na današnji seji povedala, da sta dopis in odgovor Lekarn Ptuj objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj. Odgovor Lekarn Ptuj ni takšen kot bi si ga želeli, zato bomo z Lekarnami Ptuj morali opraviti še ene pogovore.

Rajko Fajt je povedal, da smo se na zadnji seji Kolegija županje z vodji svetniških skupin dogovorili, da bo šla enotna voščilnica na Tednik in na Ptujčana. Da ne bi bilo kakšnega nesporazuma, kaj pa npr. Liste, oz. stranke, če dajo čestitko v Tednik, Večer, ali kamor koli v svojem imenu kot stranka, ne kot svetniška skupina, ali ni sporno, ali je?

Županja je povedala, da je v Ptujčanu skupna čestitka. Ostalo pa je vaša pravica in pristojnost, da odločate, v katere časopise boste dali čestitko. Posebna čestitka pa gre ob Dnevu samostojnosti in enotnosti.

Janez Rožmarin je povedal, da ga je Brodarsko društvo Ranca pooblastilo, da je svetnikom razdelil koledarje. Brodarsko društvo Ranca svetnike lepo pozdravlja in jim želi lepe praznike in dobro sodelovanje v naslednjem letu, enako tudi v njegovem imenu.

Alen Iljavec je povedal, da je ob prižigu lučk bilo malo več ljudi v mestu. Spet pa so zaparkirali Slomškovo ulico, mimo Pivnice, tako da so celo zaprli promet. Po posredovanju na redarsko službo, je redarska služba zelo hitro ukrepala in so naredili red v mestu. Redarsko službo je pohvalil, in želi, da ko smo sedaj ta prometni režim spremenili, da redarska služba tako skrbno ravna tudi v naprej in vzpostavi red na začetku, da se bodo ljudje navadili in bo potem toliko lažje tudi v bodoče. Hvala.

Andrej Lazar je glede dežurne lekarnе povedal, da je tudi v času epidemije spomladi bila lekarna v času dežurstva zaprta, vendar smo to nekako sprejeli zaradi kratkega časa trajanja epidemije. Sedaj pa je to zelo moteče, ljudje dejansko prihajajo v dežurno službo in potem ne morejo dvigniti zdravil. Razume, da je morda situacija takšna, ali imajo Lekarne Ptuj problem morda z okužbami ali karkoli v kolektivu, kar onemogoča neko normalno delo dežurne službe, vendar pa si ne predstavlja, da bi to trajalo ves čas trajanja problematike COVID-a. Pričakovano je, da se bomo še več mesecev ukvarjali s to problematiko. Povedal je, da bo od sedaj intenzivno spremljal dogajanje v zvezi z zaprtjem dežurstva Lekarn Ptuj, saj meni, da je to »škandalozno«, morda bi ta ukrep bil res v nekih izjemnih primerih. Izrazil je upanje, da bodo vsi odgovorni še enkrat preučili vse zadeve in kmalu sprostili dežurna mesta Lekarne Ptuj. Zavedati se je potrebno, da je za nekatere najbližja lekarna v Mariboru. Govori pa tudi za širšo regijo, ne samo za

Ptuj, pa tudi za ljudi v Ptuju, ki prosijo nekatere sosede, da jim gredo po zdravila v lekarno v Maribor. Menil je, da je to pereč problem.

Rajko Fajt je menil, da bi žogico malo umirili, saj spet samo napadamo. Na Ptuju imamo dve lekarni, ena je privatna, ena pa javni zavod, ki si dežurstva delijo. Kritika je na obe lekarni.

Menil pa je, da bi si bilo dobro pridobiti tudi podatke, koliko je dejansko obiska v lekarni, npr. med 23. uro zvečer in 6. uro zjutraj. Po podatkih je veliko teh, ki pridejo po igle, itd., nekdo pa tudi ob polnoči pride po zobno ščetko, ali nekaj za na morje. Menil je, da si najprej pridobimo podatke, absolutno pa smo za to, da občanom zagotovimo dostop do zdravil. Prisluhniti pa je potrebno obema stranema. Prav je, da se problem izpostavi, ne pa samo napadati.

Dr. Štefan Čelan je glede glasbe na Mestnem trgu v mesecu decembru predlagal, da se zadeva malo časovno omeji.

Županja je povedala, da je narejen en nabor glasbe, ki je na RAPID. Naredili bomo tako, da bomo vklapljali po 16. uri do 20. ure.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila razpravo o točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 21. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 16. 30 uri.

Nuška Gajšek
Županja

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Ptuj, 14. 12. 2020

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 PTUJ

Že tretjič podajam pobudo zakaj Komunalno podjetje Ptuj od 01.09.2020, ko je potekal sestanek vseh svetnikov za odvoz blata iz čistilne naprave vse do seje mestnega sveta 19.10.2020 ni pripravilo primerjave cene kot je bilo dogovorjeno. Iz prejetega odgovora na pobudo št 805/19 ni razbrati popolnoma nobenega jasnega odgovora kaj je bilo do sedaj narejeno v smeri, da se pridobijo podatki in se svetnikom predstavijo predlogi. V odgovoru na pobudo št. 878/20, pa sploh nisem prejel odgovora?

Obrazložitev:

Kot je bilo že s pobudo 805/19 zapisano je bila dne 1.9.2020 sprejeta neformalna odločitev o odvozu blata in, da se naj Komunalno podjetje Ptuj v čim krajšem času pridobi podatke s katerimi bomo lahko svetniki sprejeli odločitev o odvozu blata iz čistilne naprave. Od sestanka je minilo tri mesece in pol (1.9.2020 - 14.12.2020) in Komunalno podjetje Ptuj v tem času ni pridobilo nobenega verodostojnega podatka s katerim bi nam lahko zagotovili neko finančno vzdržnost izvedbe projekta. V prejšnjih odgovorih sem dobil vsaj neko pojasnilo, sedaj pa se v Komunalnem podjetju Ptuj niso niti potrudili pripraviti odgovora, temveč sem v odgovoru na pobudo št. 878/20: prejel odgovor občinske uprav Mestne občine Ptuj, **Odgovor: Pobudo smo posredovali na Komunalno podjetje Ptuj, odgovor bomo podali, ko ga prejmemo.**

V Komunalnem podjetju Ptuj v dobrega **četrt leta** niso bili sposobni pripraviti in posredovati enega spodobnega odgovora in posredovati podatka v kateri fazi so pogovori ter kdaj lahko pričakujemo nek verodostojen izračun vrednosti cene odvoza oz. predelave blata. Zahtevam poročilo o poteku zbiranja ponudb, kdo je pri tem sodeloval, v kateri fazi so pogovori in vrednost teh dogovorov. Apeliram na predstavnike mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavijo navedene probleme in, da zahtevajo, da se ti podatki nemudoma posredujejo svetnikom. Sumi in dvomi o transparentnosti delovanja v tem primeru so čedalje večji in prav tako je utemeljen sum, da gre v danem primeru za namerno zavlačevanje z namenom kartelnega dogovarjanja o oblikovanju cene odvoza in predelava odpadnega blata.

Ponovno podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pojasni zakaj je prišlo do tako velikih poračunov pri obračunu vode. Na pobudo št. 879/20 namreč nisem prejel odgovora. Zanima me, kako to, da Komunalno podjetje Ptuj ni bilo sposobno pripraviti odgovora zakaj in na kakšen način je prišlo do enormnih dvigov cen in odgovorov na ostala vprašanja. Zaskrbljujoče je dejstvo, da je Komunalno podjetje Ptuj zelo hitro znalo zračunati in poslati poračune po višji tarifi kot je predpisana, odgovora na zastavljeno vprašanje pa nam ne morejo posredovati?

Obrazložitev:

V pobudi št. 879/20 sem zaprosil za pojasnila zakaj smo občani Mestne občine Ptuj v drugi polovici letošnjega leta prejeli ogromne zneske na položnicah za poračun vode. Nekateri zneski presegajo vrednosti, ki so celo 4 do 5 x višje od prejšnjih let. Več zaskrbljenih občanov je že spraševalo v čemu je tako enormna sprememba cene pa Komunalno podjetje Ptuj kot koncesionar do danes ni uspel podati tehtnega razloga in ga tudi ustrezno pojasniti. Pri tem se je ne le meni, temveč tudi ostalim zaskrbljenim občanom porajalo vprašanje ali je Komunalno podjetje Ptuj pri poračunu generalno opravilo izračun porabe vode od zadnjega popisa in vse le to ovrednotilo s ceno, ki je bila sprejeta kasneje, kar je nedvomno vplivalo na dvig cene in za koliko smo pri tem bili oškodovani občani Mestne občine Ptuj. Prav tako se pri tem sprašujem ali nekdo namerno malo tu malo tam prilagaja količine, ki mu v danem trenutku ustrezajo. Stroški omrežnine za vode, čiščenje, odvajanje in vodarina, čiščenje, odvajanje skupaj je strošek, ki je za zelo velik. Ne vem če je to normalno saj se cene dvigujejo v nebo, kar pa se vode in odvajanja tiče pa so le te med najvišjimi če ne najvišje v državi.

Od Komunalnega podjetja Ptuj sem pričakoval, da bo posredovalo odgovore na naslednja vprašanja:

- kdaj in za koliko se je dvignila cena v primerjavi z zadnjim obračunskim obdobjem,
- kje prihaja do največjih razlik v ceni,
- po katerem načinu so obračunavali po stari ceni do določenega datuma ali od zadnjega popisa po enotni višji ceni,
- Komunalno podjetje Ptuj naj v danem primeru poda poročilo iz katerega bo razvidno kam gredo ta sredstva in čemu so namenjena, da bodo občani vedeli kaj plačujejo,
- koliko sredstev iz povišanja bo namenjeno za obnovo vodovodnega omrežja in v kolikšni meri bo to financirala Mestna občina Ptuj iz proračuna in koliko iz plačila občanov.

Namesto odgovor na zastavljena vprašanja sem sem prejel odgovor Občinske uprave Mestne občine Ptuj: **Odgovor: Pobudo smo posredovali na Komunalno podjetje Ptuj, odgovor bomo podali, ko ga prejmemo.**

Sprašujem se zakaj ni mogoče v mesecu dni pripraviti odgovore na preprosta vprašanja mi verjetno ne bo nikoli jasno. Obračune in poračune ter izstavljen račun pa je Komunalno podjetje Ptuj poslalo nemudoma, ko se jim je zazdelo primerno. Je bila pripravljena analiza, popisi, izračuni ipd. Prav tako je na mestu je vprašanje ali se odgovorni v Komunalnem podjetju Ptuj ne obnašajo po principu Komunalno podjetje Ptuj to sem jaz? Namreč Komunalno podjetje

Ptuj je v večinski lasti Mestne občine Ptuj in njenih občanov in ne posameznikov, zato apeliram na predstavnike mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavi navedene probleme in, da le ti posredujejo podatke svetnikom in občanom.

Podajam pobudo da pristojne službe podajo informacijo kako daleč je z izplačili odškodnin po lanskih poplavah in neurju na območju Mestne občine Ptuj.

Od lanskih neurij in poplav je minili že leto in pol pa občani, organizacije, lokalne skupnosti, zavodi... še vedno niso dobili obljubljenih odškodnin. Pristojne strokovne službe Mestne občine Ptuj naj v sodelovanju z ostalimi občinami kjer so utrpeli škodo v lanskih neurjih skupaj izvrši pritisk na pristojne na nivoju države, da obljubljena sredstva izplačajo. Namreč popolnoma nepotrebno je bilo zbiranje podatkov o nastali škodi če ti te škode nihče ne povrne, saj se je potrebno zavedati, da je bilo vloženih ogromno truda, da so se ti podatki zbrali in vnesli v določene evidence, ki služijo po tem takem zgolj samemu sebi.

Podajam pobudo da se pojasni zakaj Mestna občina Ptuj ni sodelovala kot stranka v postopku v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za gradnjo blokov na Zadružnem trgu kjer bo po pridobljenih informacijah višina stavb takšna, da bo zastirala veduto Ptuja.

Zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine v tem primeru podal soglasje za takšno višino gradnje objektov brez, da bi pred tem preveril realno zastiranje pogleda na veduto Ptuja ter zakaj Mestna občina Ptuj tu ni zaščitila javnega interesa. Zakaj MO Ptuj ni zahtevala OPPN-ja ne glede na to, da je za to področje veljaven OPN saj gre za nedvomen poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Čez cesto pa smo ga sprejemali na 20. seji mestnega sveta navkljub nedorečenim medsebojnim razmerji in brez jasnih višin gradnje objektov.

Na 20. seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj je bil v sprejemu OPPN (občinski podrobni prostorski načrt), kjer bo investitor gradil gostinski lokal. Dobesedno čez cesto bo drug investitor gradil stanovanjske objekte, ki bodo zastirali pogled na veduto Ptuja. Zanima me zakaj za to področje ni Mestna občina Ptuj zahtevala OPPN ne glede na to, da to področje sicer zajema OPN, ki pa nima v podrobno razdelanih višin in zastiranja na veduto.

Po pridobljenih informacijah bi naj Zavod za varstvo kulturne dediščine podal soglasje k projektu ne glede na to, da bodo objekti moteči v okolju in zastirali pogled na veduto. Zanima me zakaj se MO Ptuj ni vključila kot stranka v postopku in zahtevala pojasnila in zahtevo za njeno predhodno soglasje. Zaskrbljujoče je pa predvsem dejstvo, da Zavod za varstvo kulturne dediščine deluje bolj za lastno varstvo oz..... z načinom, da izdaja soglasja po lastni volji.

Pogovori o hidrantu na ptujskem gradu imajo že dolgo brado, da ne govorim o zavlačevanju in podražitvi investicije tržnice in še bi lahko našteval.

Predlagam vodstvu Mestne občine Ptuj, da skliče delovni sestanek z vodstvom Zavoda za varstvo kulturne dediščine in enkrat za vedno razčistimo njihove pristojnosti, ki se selijo od enega do drugega zaposlenega v tem zavodu in nikoli nimamo jasne slike kaj je dovoljeno in kaj ne. Čas je, da zaposleni v Zavodu za varstvo kulturne dediščine nehajo zavirati razvoja mesta takrat, ko je investitor Mestna občina Ptuj, ko pa gre za večjega zasebnega investitorja pa se njihova merila čudežno spremenijo (vsaj pri nekaterih).

Vse to me navdaja z izredno zaskrbljenostjo in želim, da se pojasnijo čemu takšno zaviranje razvoja mesta. Prav tako naj strokovne službe MO Ptuj podajo informacijo v koliko primerih in za koliko so se investicije, ki jih je izvedla MO Ptuj podražile in kakšen je bil finančni izplen Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Podajam pobudo, da se pri pripravi nove spletne strani Mestne občine Ptuj vnesejo tudi vsi idejni projekti, ki še niso bili izvedeni, kar sem predlagal že v eni izmed prejšnjih pobud.

Predlagam, da se na novi spletni strani omogoči vpogled pobud na vsakega posameznega svetnika kjer bo jasen pregled podanih pobud in realizacij le teh.

V eni izmed pobud sem predlagal, da se na spletni strani objavijo vsi idejni projekti, ki jih je naročila Mestna občina Ptuj. Glede na to, da bo v letu 2021 zaživela nova spletna stran predlagam, da se skenirajo idejni projekti, ki so v pisni obliki in se objavijo. Prav tako predlagam, da objavijo tudi idejni projekti, ki so v elektronski obliki.

Prav tako predlagam, da se na novi spletni strani omogoči vpogled v evidenco podanih in realiziranih pobud vsakega posameznega svetnika s čimer bomo imeli jasen pregled nad realizacijo pobud in ne bo potrebno zbiranje podatkov o realizaciji »na roke«.

Podajam pobudo, da se pojasni kako daleč je poravnava oziroma tožba glede strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt.

Zanima me v kateri fazi je tožba oziroma poravnava glede nepravilno oz. nestrokovno zgrajene strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt in kakšne so oz. bodo posledice za Mestno občino Ptuj.

Podajam pobudo, da se prouči možnost oprostitve plačila odvoza smeti za Osnovne šole na območju Mestne občine Ptuj, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo.

Zaradi pandemije COVID-19 so osnovne šole v Mestni občini Ptuj zaprte že skoraj pol leta. Glede na to, da osnovne šole v tem času ne proizvajajo odpadkov predlagam, da se prouči možnost, da bi bile osnovne šole oproščene plačila odvoza odpadkov, ker le teh ne povzročajo, strošek odvoza pa v tem primeru tudi ni nastal.

Podajam pobudo, da se prouči možnost o oprostitvi zaračunavanja pavšalnega stroška ogrevanja za osnovne šole, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo in ne uporabljajo ogrevanja, manipulativni stroški pa se jim kljub temu obračunavajo.

Zaradi pandemije COVID-19 so osnovne šole v Mestni občini Ptuj zaprte že skoraj pol leta. Glede na to, da osnovne šole v tem času ne uporabljajo ogrevanja, manipulativni stroški pa se jim kljub temu obračunavajo v nekaterih osnovnih šolah bi naj bili ti stroški kar visoki. Predlagam, da se prouči možnost, da bi bile osnovne šole oproščene plačila pavšalnih oz. manipulativnih stroškov saj v času zaprtja ne uporabljajo ogrevanja in bi s tem nekako pripomogli k večjemu prihranku osnovnih šol.

Podajam pobudo, da se prouči možnost prerazporeditve prihranjenih sredstev iz naslova planiranih stroškov, ki jih osnovne šole v letošnjem letu zaradi pandemije COVID-19 niso imele in bi lahko prihranjena sredstva izjemoma prerazporedili v investicije za nabavo šolskih pripomočkov (npr. fizikalni laboratorij, kemijski laboratorij, pripomočki za telesno vzgojo... ipd.)

V letošnjem letu se je zaradi pandemije COVID-19 iz naslova materialnih stroškov prihranilo marsikateri evro. Zaradi tega so sredstva ostala delno ali pa neporabljena na predpisanih proračunskih postavkah, predlagam, da se izjemoma dovoli poraba teh sredstev za namen nabave šolskih pripomočkov, opreme za telesno vzgojo, fizikalni laboratorij in pripomočki....., s katerimi bi šole lahko zapolnile vrzel, ki so nastale zaradi nerednih neenakomernih vlaganj v nabavo te opreme po šolah. S tem bi nekako zapolnili to vrzel in **izjemoma** dovolili porabo neporabljenih proračunskih sredstev. Zavedam se, da gre v danem primeru prej za izjemo kot pravilo, vendar menim, da lahko na tak način pomagamo našim šolam da zagotovijo kvaliteten šolski proces in prenos znanja, ki ga bo po letošnji odsotnosti učenk in učencev v vseh osnovnih šolah po vsej verjetnosti le stežka nadoknaditi.

Podajam pobudo, da komisija za tehnično urejanje prometa, ki je ustanovljena v Mestni občini Ptuj v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ugotavlja ter določa nevarne odseke in mesta na lokalnih cestah, ulicah in javnih poteh ob ogledih na terenu k sodelovanju povabi predsednike četrtnih skupnosti in svetnike, ki so predlagali ureditve na določenih območjih, ki so po nujno potrebni, da se vzpostavijo ukrepi za umirjanje prometa.

Svetniki smo v tem mandatu podali ogromno število pobud, da se uredijo hitrostne ovire, postavijo omejitve hitrosti, prikazovalniki hitrosti ipd. Na žalost smo prejeli obvestilo, da bo zadeve proučila komisija za tehnično urejanje prometa, ki pa nam ni posredovala podatkov iz katerih bi izhajalo, da je zavrnitev nekega predloga bila utemeljena. Dogaja se namreč da ni povratnih informacij in zadeve stojijo na mestu občani pa zahtevajo od nas svetnikov odgovore in rešitve, kar jim dam popolnoma prav in se strinjam z njimi. Sam sem podal nekaj pobud za Gajzerjevo in Pivkovo ulico, Pot v toplice, Ulico Vide Alič, Vičavo, Orešje, da o ostalih pobudah svetnikov niti ne govorim. Postavitev zvočnih hitrostnih ovir na žalost ne prinese željenega učinka in so zgolj strošek, ki ne pripomore k umirjanju prometa. Vozniki se dokaj hitro privadijo na zvočno oviro in z nezmanjšano hitrostjo vozijo v strnjenem naselju kot je to naselje Bratov Reš po Gajzerjevi in Pivkovi ulici. Širina vozišča v veliko primerih ne dovoljuje normalnega srečevanja dveh vozil kar pripelje nemalokrat do trkov, ki pa se lahko dokaj hitro sprevržejo v katastrofo.

Na žalost tu nekaj ne funkcioniira, prosil bi da se nemudoma pristopi k izmenjavi informacij in k sodelovanju pri ogledih na terenu vključi tako predsednike, člane četrtnih skupnosti in svetnike, ki so podali te pobude. Le stanovalci lahko podajo verodostojno informacijo o stanju prometne varnosti na njihovem območju.

Občani se počutijo ogrožene in želim, da jim zagotovimo varno življenjsko okolje in varne poti.

Podajam pobudo o za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj s katerim bi uredili področje parkiranja vozil na električni pogon. To področje imata dodelani Mestna občina Ljubljana, Mestna občina Novo Mesto, Mestna občina Kranj...pri čemer se je izkazalo, da gre za primere dobre prakse.

PREDLOG ZA SPREMEMBO ODLOKA IN ODREDBE

1. Obrazložitev

V spodnjem besedilu so predlogi za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj s katerim bi

uredili področje parkiranja vozil na električni pogon. To področje imata dodelani Mestna občina Ljubljana, Mestna občina Novo Mesto, Mestna občina Kranj...pri čemer se je izkazalo, da gre za primere dobre prakse. Z umestitvijo električnih vozil v segment vozil, ki so posebnega pomena ozaveščamo občanke in občane in tudi vse obiskovalce najstarejšega mesta v Sloveniji, da nam je mar za naravo in kvaliteto bivanja, s čimer bomo poskrbeli za čistejši zrak in umik vrveža motornih vozil, zamenjali z vrvežem obiskovalcev najstarejšega mesta. Z vzpostavitvijo določil v odloku bi se onemogočilo neupravičeno oziroma nelojalno izkoriščanje električnih polnilnic gospodarskim subjektom, ki s temi vozili opravljajo pridobitno gospodarsko dejavnost in istočasno omogočimo občankam in občanom, da polnijo svoja električna vozila. Z umestitvijo predlaganih sprememb odloka so prej omenjene občine zasledovale javni interes in ga v danem primeru pravno formalno in tudi iz praktičnega vidika ustrezno zaščitile.

Prehod na nizkoogljicne vire v segmentu mobilnosti potrebuje tudi prilagoditev infrastrukture zato, da bodo lahko električna vozila čedalje bolj privlačna za ljudi. Za to so ključne električne polnilnice, ki pa so v Mestni občini Ptuj, ob postopnem porastu električnih vozil, čedalje bolj pogosto popolnoma zasedene, kar je sicer pozitivno, a hkrati zelo problematično za tiste, ki na njih računajo, da lahko polnijo in uporabljajo svoje vozilo. Zato predlagam, da Mestna občina Ptuj investira v nove električne polnilnice v samem centru mestnega jedra.

V prilogi so zajete identifikacije lokacije električnih polnilnic, označitev parkirnih mest, postavitve potrebnih priključkov in električne polnilnice.

Pri spremembi odloka in odredbe, predlagam ustrezno umestitev parkirišč za avtodome s čimer bomo zapolnili tudi to vrzel.

Projekt bi lahko izvedli do konca leta 2021.

Glede na to, da gre za sorazmerno nujno zadevo, ki bo omogočala črpanje sredstev iz proračuna, predlagam, da se omenjeni predlog umesti na januarsko ali februarsko sejo mestnega sveta po skrajšanem postopku.

Seveda bi pred tem vso gradivo ustrezno pregledali ter uskladili s strokovnimi službami Mestna občine Ptuj in Skupna občinske uprave spodnjega Podravja.

KAZALO:

PREDLOG ZA SPREMEMBO ODLOKA IN ODREDBE	6
1. Obrazložitev.....	6
2. Predlog spremembe Odloka	8
3. Predlog spremembe Odredbe	9
4. Povezave do odlokov ostalih občin:	10

4.1.	Mestna občina Ljubljana	10
4.2.	Mestna Občina Novo Mesto.....	11
4.3.	Mestna občina Kranj.....	11
4.3.1.	Menjava službenih vozil v Mestni občini Kranj.....	11
4.4.	Občina Žalec	11
5.	Razpisi:.....	11
6.	Članki v medijih:	11
7.	Lokacije:.....	12
7.1.	Hitre polnilnice	12
7.2.	Označena parkirna mesta za električna vozila brez polnilnice.....	14

2. Predlog spremembe Odloka

Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 - ZSPDSL-1, 30/18 in 61/20 - ZIUZEOP-A), 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo, 69/17 -popr., 68/16, 54/17, 3/18 – odl. US in 43/19 – ZVoz-1B) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na ___ seji, dne ____, sprejel naslednji

<http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=079a870e-941e-4c68-be33-ea99cfa583b0>

1. člen

V Odloku o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 4/19 in 8/20) se v prvem odstavku 7. člena doda nova alineja, ki se glasi:

- vozil na električni pogon, ki opravlja prevoz v cestnem prometu na podlagi pooblastila ali pogodbe Mestne občine Ptuj,

Ureditev parkiranja vozil na električni pogon

2. člen

Doda se novi 12a. člen, ki se glasi:

(1) Na javnih parkirnih površinah na in ob vozišču občinske ceste lahko pristojni organ določi parkirne prostore namenjene parkiranju vozil na električni pogon za čas polnjenja vozila.

(2) Vozniki vozil na električni pogon lahko v času polnjenja vozila parkirajo vozila na urejenih in označenih parkirnih prostorih iz prejšnjega odstavka brezplačno največ do tri ure. Voznik mora v vozilu na električni pogon označiti čas prihoda na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro viden in v celoti čitljiv z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

(3) Z globo 80 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.

Ureditev parkiranja vozil, ki se oddajajo v izposajo po sistemu »souporabe avtomobila«

3. člen

Doda se novi 14a. člen, ki se glasi:

(1) Posamezna parkirna mesta se lahko na javnih parkirnih površinah na in ob vozišču občinske ceste določijo za parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v izposajo po sistemu »souporabe avtomobila«.

(2) Parkiranje na površinah iz prejšnjega odstavka je dovoljeno le z dovolilnico, ki jo izda pristojni organ.

(3) Dovolilnica mora biti nameščena v parkiranem vozilu na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

(4) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

Členi se ustrezno preštevilčijo, predlagam, da se umestijo nekje med 12. in 18. členom, najbolje bi bilo, da jih umestimo kar z črko za številko člena s čimer se nomotehnično izognemo zmešnjavi v predpisu.

3. Predlog spremembe Odredbe

Prav tako predlagam smiselno spremembo Odrede o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, ki je bila na zadnje spremenjena na podlagi 18. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 8/10, 11/12, 13/12 in 8/20) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na 16 seji, dne 25.5. Pri tem predlagam, da se v odredbo umestijo brezplačna parkirna mesta za električne avtomobile, kot imajo to urejeno v Mestni občini Ljubljana kjer je parkiranje na mestih označenih za električne avtomobile brezplačno s časovno omejitvijo parkiranja.

Spodaj navajam primer kako bi vnesli spremembo Odredbe glede parkiranja električnih vozil pri čemer menim, da bo potrebno dopolniti člene: 3., 4., 5., 5.b, 6., 7., 8., 9. in 10. oziroma če je nomotehnično dovoljeno bi mogoče lahko le dopolnili 10. člen kjer bi dopisali za katere rezervirane parkirne površine se ne plačuje parkirnine, vendar bi jo časovno omejili.

O D R E D B O

o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

1. člen

V Odredbi o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 4/19 in 8/20) se v prvem odstavku 2. člena dodata novi alineji, ki se glasita:

- parkirne površine označene s prometno signalizacijo kot območja kratkotrajnega parkiranja do 180 minut, ki so namenjena izključno polnjenju električnih vozil in na katerih se ne plačuje parkirnina, čas trajanja parkiranja je omejen in označen z ustrezno prometno signalizacijo, voznik je dolžan označiti čas začetka parkiranja.
- parkirne površine označene s prometno signalizacijo kot območja kratkotrajnega parkiranja do 120 minut, ki so namenjena parkiranju električnih vozil in na katerih se ne plačuje parkirnina, čas trajanja parkiranja je omejen in označen z ustrezno prometno signalizacijo, voznik je dolžan označiti čas začetka parkiranja.

2. člen

4. člen se spremeni tako, da se doda nov odstavek, ki se glasi:

Parkirne površine namenjene kratkotrajnemu parkiranju do 120 minut, ki so namenjena izključno parkiranju električnih vozil, kjer se predvideni čas parkiranja ne plača, ob začetku parkiranja so označene z ustrezno prometno signalizacijo, parkirni prostori so označeni z modro in zeleno barvo (modra in zelena cona) in obsegajo:

-

3. člen

Spremeni se drugi odstavek 5. člena tako, da se doda nov odstavek, ki se glasi:

- vozniki električnih vozil lahko plačajo mesečni abonma za modro cono po veljavnem ceniku.

4. Povezave do odlokov ostalih občin:

4.1. Mestna občina Ljubljana

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2017-01-0391/odlok-o-urejanju-prometa-v-mestni-obcini-ljubljana>

4.2. Mestna Občina Novo Mesto

https://www.novomesto.si/dolenjski-uradni-list/dul-objave/2020102007361528/odlok_o_ureditvi_cestnega_prometa_v_mestni_obcini_novo_mesto/

4.3. Mestna občina Kranj

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2019-01-3260/odlok-o-pravilih-cestnega-prometa-v-mestni-obcini-kranj>

Sprejeti odlok o partnerstvu:

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2019-01-3423/odlok-o-javno-zasebnem-partnerstvu-za-izvedbo-projekta-elektricna-mobilnost-v-mestni-obcini-kranj>

4.3.1. Menjava službenih vozil v Mestni občini Kranj

<https://www.dnevnik.si/1042913637>

https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=339651

<https://www.kranj.si/kranj-moje-mesto/promet/e-mobilnost>

4.4. Občina Žalec

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2020-01-1930/odlok-o-parkiranju-v-obcini-zalec>

5. Razpisi:

<https://www.eu-skladi.si/sl/razpisi/napovedani-razpisi>

<https://ekosklad.si/public/javni-sektor/pridobite-spodbudo/seznam-spodbud?ukrep%5B%5D=vozila-in-trajnostna-mobilnost>

6. Članki v medijih:

<https://www.vecer.com/maribor/aktualno/elektricna-mobilnost-v-mariboru-se-polni-na-obroju-mesta-6694530>

<https://www.kia.si/novice/novica/kia-se-je-pridruzila-najvecji-mrezi-elektricnih-polnilnic-ionity-7764>

<https://avto-magazin.metropolitan.si/novice/aktualno-projekt-ionity-nova-era-elektricnih-polnilnic/>

<https://dems.si/pravilno-parkiranje-med-polnjenjem-v-ljubljani/>

<https://dems.si/>

7. Lokacije:

7.1. Hitre polnilnice

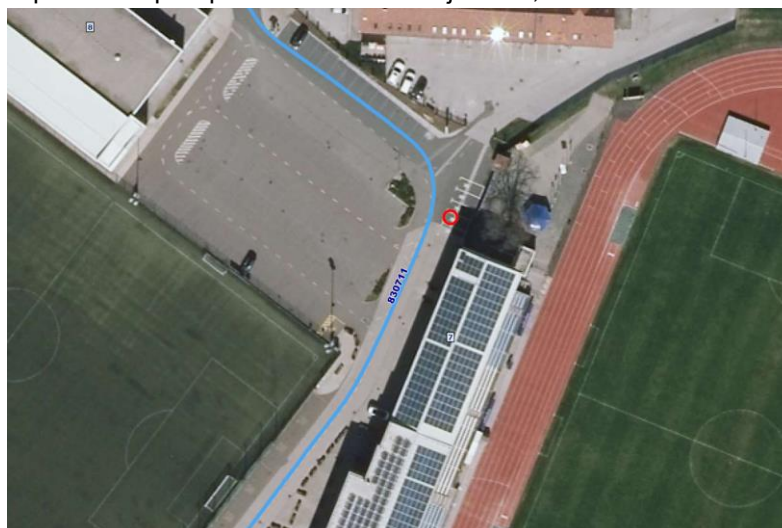
- Parkirišče pod gradom, Raičeva ulica + 2 parkirna mesta



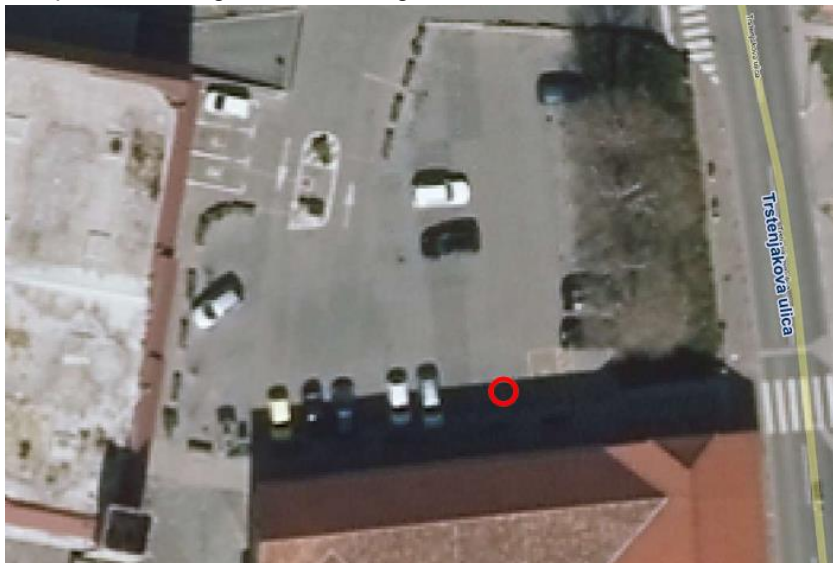
- 2 parkirni mesti za upravno enoto na Raičevi ulici



- 2 parkirni mesti parkirišče pri Športnem zavodu Ptuj Drava, Čučkova ulica 7



- 2 parkirni mesti parkirišče blagovnica, Novi trg



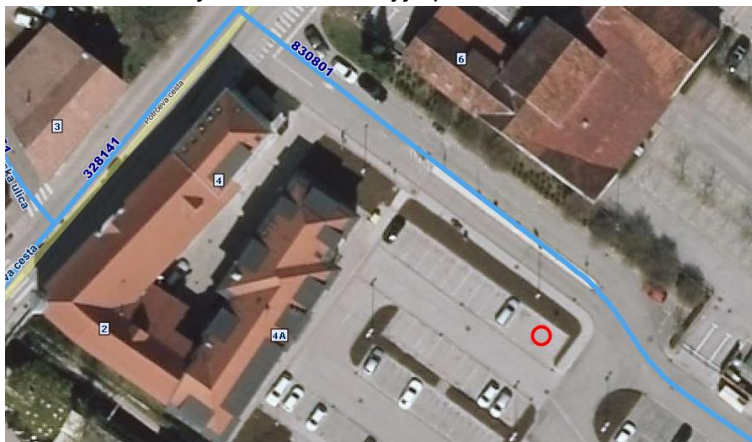
- Parkirišče za gostilno Ribič, Dravska ulica + 1 parkirno mesto



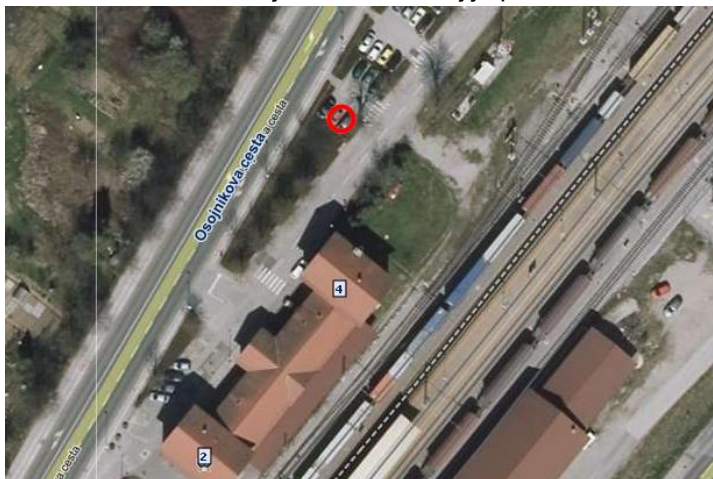
- Zelenikova ulica Mestna občina Ptuj polnilnica + 1 parkirno mesto namenjeno polnjenju vozil v mestnem jedru (vozila MO Ptuj in SOU)



- Na parkirišču za PERUTNINO Ptuj oz. za avtobusno postajo naredit polnilnice za dnevna polnjenja kjer so lahko moči majhne, ker avti stojijo po 8 ur



- Na parkirišču na železniški postaji Ptuj oz. za avtobusno postajo naredit polnilnice za dnevna polnjenja kjer so lahko moči izredno majhne ker avti stojijo po 8 ur



7.2. Označena parkirna mesta za električna vozila brez polnilnice

- 1 parkirno mesto pri banki Sao Paulo



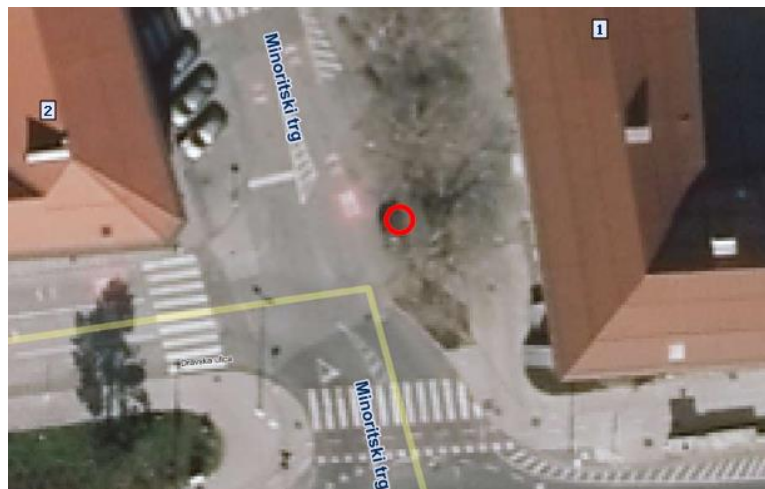
- 1 parkirno mesto pri OŠ Olge Meglič, Prešernova ulica



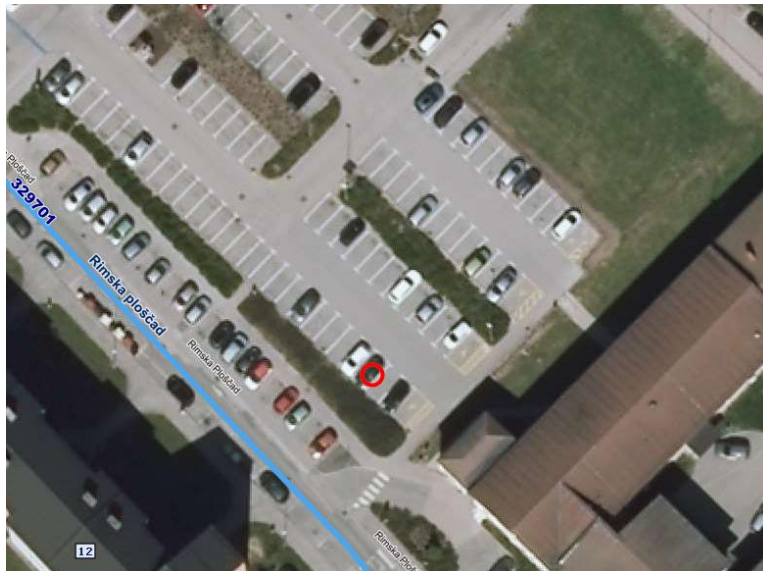
- 1 parkirno mesto ZPIZ, Vinarski trg



- 1 parkirno mesto Minoritski samostan



- 2 parkirni mesti pri zdravstvenem domu zraven polnilnice



Lep pozdrav,

Za svetniško skupino DeSUS Mestni odbor Ptuj
Milan Klemenc
Svetnik mestne občine Ptuj